

## 市民意見公募手続（パブリックコメント）の提出状況（令和5年12月7日現在）

提出された意見及び市の考え方（案）

## ■計画に対する意見

No.	項目	意見	市の考え方
1	実態把握調査について	高齢者総合福祉計画に示されている調査資料が高齢者福祉に資する実態調査と言い難いと思う。総務省が行なう国勢調査のように足を使ったフィールドリサーチをするべきではないか。	<p>地域の実情をより正確に把握するためには、調査対象となる高齢者全員に対して調査を実施することが望ましいですが、調査に要する作業や費用を勘案し、対象者の一部を無作為抽出し、調査を行う方法を採用しています。厚生労働省が公表する介護予防・日常生活圏域ニーズ調査の手引きでは、信頼できる調査結果を得るためには、400件程度の回答が必要とされており、本市の一般高齢者に向けた実態把握調査では、845件の回答結果があるため、地域の実態把握には十分な調査結果があると考えています。</p> <p>また、抽出方法を日常生活圏域、性別、年齢等の属性ごとに分類する層化無作為抽出法を用いており、対象者の偏りを避けているため、幅広い属性の対象者からの実態を把握できています。</p>

No.	項目	意見	市の考え方
2	見守り活動について	<p>外部事業者（e x. 新聞販売店、住宅供給者、金融機関等）との具体的な協定内容が全く見えない。</p> <p>また、各地区にある社会福祉事業者や関係機関、各福祉委員との連携策が、構成されていない。もう少し具体的に「誰が」「どこで」「何を」「どのように」するのかを表した方がいのではないか。</p>	<p>新聞販売店、住宅供給者、金融機関等の外部事業者とは、24時間対応できる見守りネットワークを構築し、地域の見守り活動の推進のため、協定を締結しています。年1回開催する春日井市地域見守り連絡会では、孤立等の事例検討等を行い、連携強化に取り組んでいます。</p> <p>また、各専門機関や地域関係者の連携策としては、複雑化・複合化する地域課題に対応するため、必要に応じて関係機関等が連携し、具体的な支援策の検討等を行う重層的支援会議を実施しており、それを表す図として、51ページに重層的支援体制整備事業のイメージを掲載しています。</p>
3	孤独・孤立施策について	<p>福祉施策の重要性に優先順位をつけるとすれば、春日井市にとっては、孤立老人に対する孤独死防止施策であると思う。孤立老人世帯の実態調査がマッピングできれば、貸与型の電子端末器で緊急アラート情報を発信してもらえば臨場対策ができると思う。</p>	<p>ひとり暮らし高齢者や高齢者のみ世帯を対象とした、地域の実態把握調査を民生委員の協力により実施しており、調査結果を行政や民生委員、地域包括支援センターと共有しています。</p> <p>また、要介護者で自身での緊急搬送の要請が困難な方の世帯を対象に、ボタンを押すと119番通報される緊急通報システムの設置を行っています。</p> <p>緊急情報については、X(旧Twitter)やLINE、Facebook、YouTube等で発信しています。</p>

No.	項 目	意 見	市の考え方
4	要介護者及び独居者に対する支援策について	<p>要介護者で独居者である世帯のマッピングや経済的な支援策も含めて①市営の介護福祉施設（サ高住アパート、グループホーム、通所型デイサービス施設等）を増設、②福祉バス巡回サービス（無料）の提供を行ってはどうか。</p>	<p>①現在、介護福祉施設については、全国的に民間事業者が中心となり整備を担っています。また、入居の負担については、介護保険制度のもとでは、公営も民間も同様となっております。なお、低所得者につきましては、経済的な支援を実施しています。</p> <p>②高齢者の移動支援の充実は、本市としても課題の1つと捉えています。ニーズや費用対効果を踏まえ、課題解決に向けた取り組みを推進してまいります。</p>