

第4次

2024年度～2028年度

春日井市産業振興 アクションプラン

産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進

2024年3月
春日井市

はじめに

本市は、昭和18年に市制を施行してから、令和5年6月に80周年を迎えました。人口増加に伴う都市基盤の整備が着実に進み、都市と自然が調和した良好な環境を備えた住宅都市として発展してきました。ものづくりの盛んな中部経済圏に位置するとともに、道路や鉄道、空港といった交通の利便性に恵まれるなど、その立地の優位性の下、多くの企業が事業活動を展開しています。



人生100年時代が到来する中、今後も、市民の皆様が健康で元気にいきがいを持ち、安心して暮らすことができる社会を創っていくためには、持続的な発展を牽引する推進エンジンである産業振興の役割はますます大きくなっています。

このたび策定しました第4次産業振興アクションプランは、第六次春日井市総合計画で示す施策「産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進」を実行するための具体的な取組を定めたものです。令和6年4月には、春日井市中小企業振興基本条例も施行されます。春日井商工会議所をはじめとした関係機関と連携しながら、本計画に基づき、中小企業への支援に力点を置いた様々な取組を進め、事業者の皆様の実業活動をしっかりと支援し、本市の産業のさらなる活性化をめざしていきます。

計画の策定にあたり、多大な尽力を賜りました春日井市商工業振興審議会の委員の皆様や、検討会議に参加いただきました皆様、貴重なご意見やご提案をいただきました事業者や市民の皆様に、心から感謝申し上げます。

令和6年3月

春日井市長

石黒直樹

目次

第1章 第4次春日井市産業振興アクションプランの策定にあたって	1
1 計画策定の趣旨	1
2 計画の目的	1
3 計画の位置付け	2
4 計画の期間	2
5 計画とSDGsの関係	3
第2章 本市を取り巻く産業の現状と課題	4
1 本市を取り巻く社会経済環境の状況	4
2 本市の現状	6
3 事業者向けアンケート調査の結果	18
4 商店街向けアンケート調査の結果	35
5 第3次春日井市産業振興アクションプランの評価	40
6 課題の整理	50
第3章 施策の展開	54
1 施策	54
2 施策の基本方針	55
3 施策の実行に向けた体制の構築	56
4 具体的な取組	58
資料編	83
1 事業者向けアンケート調査の結果	83
2 商店街向けアンケート調査の結果	110
3 春日井市商工業振興審議会の開催状況	131
4 春日井市商工業振興審議会・検討会議の目的と審議体制	132
5 春日井市商工業振興審議会委員	133
6 検討会議メンバー	134

1 計画策定の趣旨

本市では、2009 年に「春日井市産業振興アクションプラン（2009～2013 年度）」を策定してから、「第 3 次春日井市産業振興アクションプラン（2019～2023 年度）」に至るまで、市内産業の振興に向けた取組を進めてきました。

「第 4 次春日井市産業振興アクションプラン」は、第 3 次春日井市産業振興アクションプランが 2023 年度で最終年度となることから、策定するものです。

2 計画の目的

本市では、2018 年に市の最上位計画となる第六次春日井市総合計画を策定（2023 年に基本計画を改定）し、「暮らしやすさと幸せをつなぐまち かすがい」を市の将来像としています。

この将来像の実現に向け、4 つの基本目標[※]を掲げ、総合的なまちづくりを展開しており、産業分野については、基本目標 4 「活力とやすらぎのあるまち」において、施策「産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進」を定めています。第 4 次春日井市産業振興アクションプランは、第六次春日井市総合計画に掲げられた施策を実行するための具体的な取組を定めるものです。

※ 第六次春日井市総合計画の 4 つの基本目標

基本目標 1 安全・安心なまち

基本目標 2 子どもの笑顔があふれるまち

基本目標 3 思いやりと生きがいが育つまち

基本目標 4 活力とやすらぎのあるまち

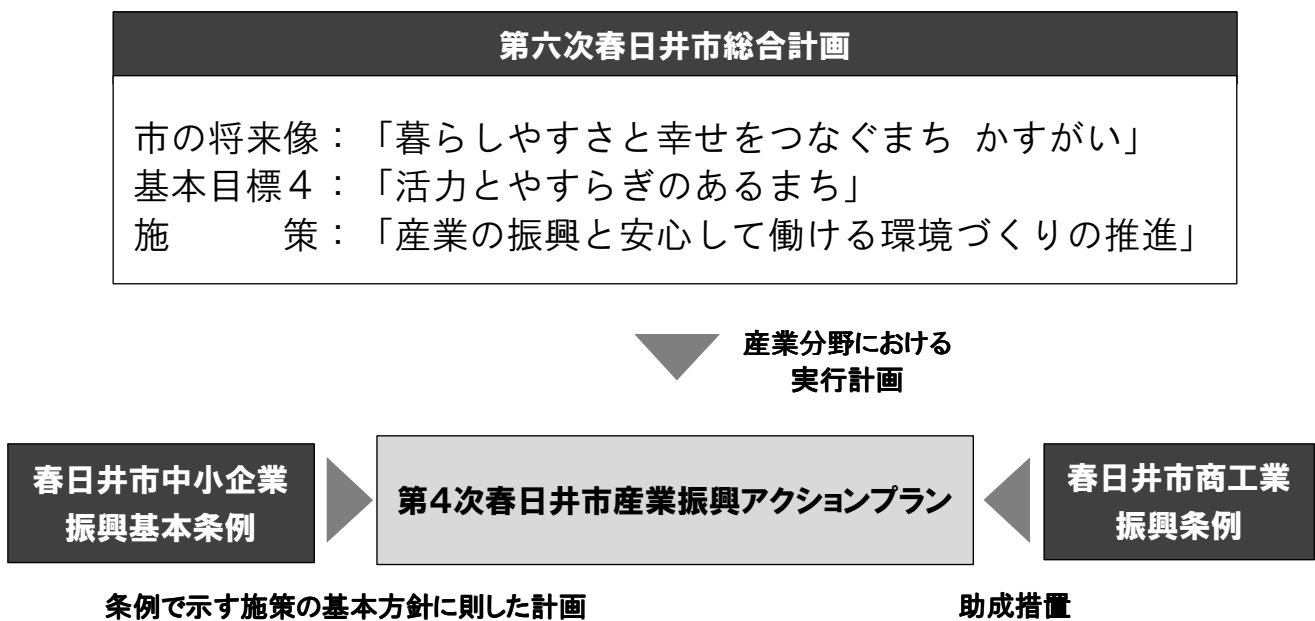
なお、第六次春日井市総合計画に記載されている「春日井の魅力となる地域資源を活用した観光の推進」については、2022 年 12 月に策定した「観光によるにぎわい創出基本計画」において、観光の考え方や方向性、具体的な取組を示していることから、本計画の対象外とします。

3 計画の位置付け

本計画は、第六次春日井市総合計画に基づくものであるとともに、春日井市中小企業振興基本条例^{※1}で示す施策の基本方針^{※2}に則した計画とします。

また、本計画で示す具体的な取組については、春日井市商工業振興条例により、必要な助成措置を講ずるものとします。

第4次春日井市産業振興アクションプランの位置付け



※1 春日井市中小企業振興基本条例

中小企業の振興についての基本理念を定め、市及び春日井商工会議所の責務、中小企業者の努力、その他関係機関の役割、市民の理解と協力を明らかにするとともに、中小企業の振興に関する施策の基本方針などを定めるものです。

※2 施策の基本方針

中小企業の振興に関する施策を策定し、及び実施するに当たっての基本方針です。

4 計画の期間

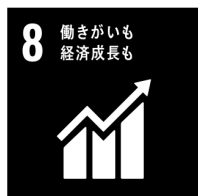
本計画の期間は、2024年度から2028年度までの5年間とします。

5 計画とSDGsの関係

SDGsとは、「Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標）」の略であり、2015年9月の国連サミットにおいて採択された国際社会の共通目標です。17のゴールと169のターゲットから構成され、「誰一人取り残さない(leave no one behind)」ことを基本理念としています。

本計画においては、第六次春日井市総合計画に基づき、「目標8 働きがいも経済成長も（経済成長と雇用）」、「目標9 産業と技術革新の基盤をつくろう（インフラ、産業化、イノベーション）」、「目標11 住み続けられるまちづくりを（持続可能な都市）」、「目標12 つくる責任つかう責任（持続可能な消費と生産）」、「目標17 パートナーシップで目標を達成しよう（実施手段）」の5つのゴールを関連付け、産業振興とSDGsを一体的に推進します。

第4次春日井市産業振興アクションプランが関連付けるSDGsの5つのゴール



目標8 働きがいも経済成長も（経済成長と雇用）

包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用（ディーセント・ワーク）を促進する。



目標9 産業と技術革新の基盤をつくろう（インフラ、産業化、イノベーション）

強靱（レジリエント）なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る。



目標11 住み続けられるまちづくりを（持続可能な都市）

包摂的で安全かつ強靱（レジリエント）で持続可能な都市及び人間居住を実現する。



目標12 つくる責任つかう責任（持続可能な消費と生産）

持続可能な消費生産形態を確保する。



目標17 パートナーシップで目標を達成しよう（実施手段）

持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する。

第2章 本市を取り巻く産業の現状と課題

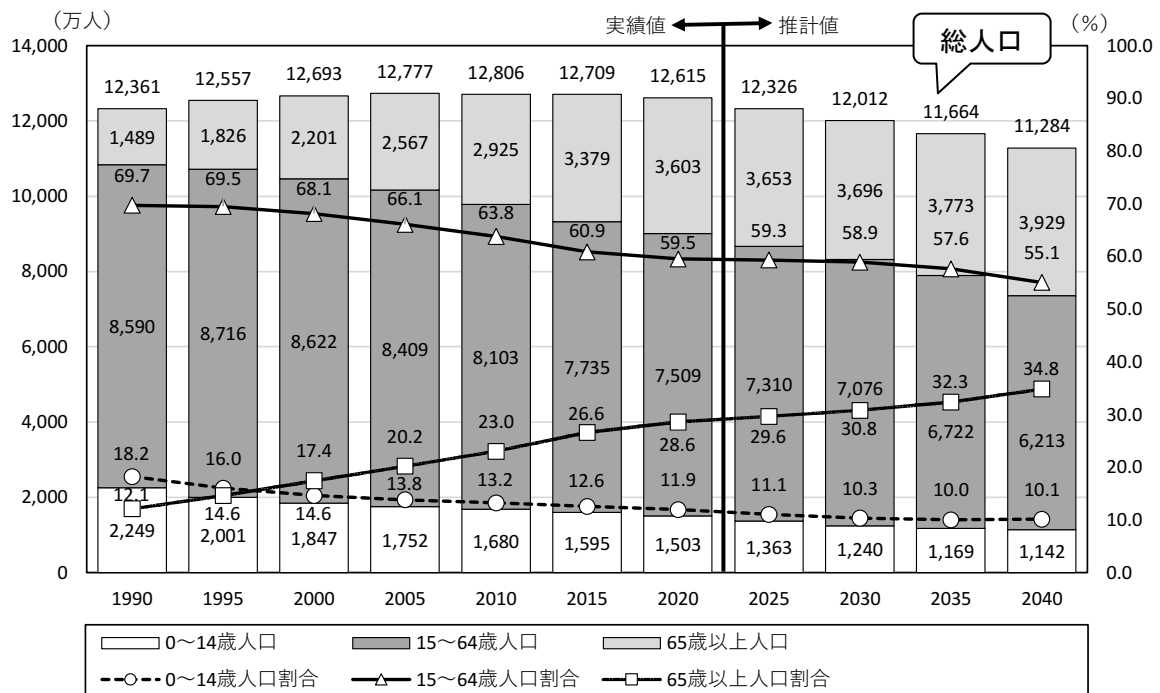
1 本市を取り巻く社会経済環境の状況

(1) 少子高齢化の進行と人口減少社会の到来

日本の人口は、2008年の1億2,808万人をピークに減少に転じ、2020年には1億2,615万人と、2008年と比べ約193万人の減少となっています。年齢3区分別人口の推移については、2020年において65歳以上の高齢者人口は3,603万人、高齢化率（65歳以上の人口割合）は28.6%と増加傾向にある一方、15歳から64歳までの生産年齢人口は7,509万人（59.5%）、0歳から14歳までの年少人口は1,503万人（11.9%）といずれも減少傾向となっています。

国立社会保障・人口問題研究所が令和5年に公表した日本の将来推計人口によると、2040年には1億1,284万人に減少することが見込まれています。また、高齢化も進行し、高齢化率が34.8%となる一方で、生産年齢人口の割合は55.1%、年少人口割合は10.1%に減少することが見込まれています。

■図表 2-1 日本の総人口、年齢3区分別の人口と人口割合の推移と推計



資料：実績値は国勢調査（年齢3区分別の人口及び人口割合は年齢不詳を除く。）、推計値は国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口（令和5年推計）」。

（注）2015年及び2020年の実績値は年齢不詳をあん分する不詳補完値によるため、年齢不詳は存在しない。

(2) 日本経済を取り巻く環境の変化

2020年初頭からの新型コロナウイルス感染症（以下「新型コロナ」という。）の感染拡大や、2022年2月から始まったロシアによるウクライナ侵略など、これまで想定されていなかったリスクが、社会経済に大きな影響を及ぼしています。

現在、わが国の社会経済活動は、新型コロナからの正常化が進みつつあるなか、緩やかな持ち直しが続いています。一方で、新型コロナの感染拡大を経て、新たな消費行動の顕在化やテレワークの普及などによる働き方の変化、エネルギーや原材料の価格の高騰など、日本経済を取り巻く大きな変化への対応が必要になっています。

また、生産年齢人口の減少や景気の回復基調に伴う労働需要の増加、雇用のミスマッチなどを要因として、中小企業や小規模事業者の人材の不足感がさらに強まっています。

(3) 脱炭素社会の推進

国は、2020年10月に、2050年までに実質的な温室効果ガスの排出をゼロにする「2050年カーボンニュートラル」を宣言しました。2021年5月には、地球温暖化対策推進法を改正し、同年10月には地球温暖化対策計画を改訂しました。温室効果ガスを2013年度の排出実績を基準として、2030年度までに46%削減する目標を掲げています。

本市においても、2021年6月に「ゼロカーボンシティ かすがい」を宣言しており、2050年の二酸化炭素排出量実質ゼロの実現に向けて、個人や地域、企業、行政で意識や目的を共有するとともに、日頃から脱炭素化への取組を積み重ねていくことが必要です。

(4) デジタル化の推進

インターネットをはじめとした情報通信技術の普及は、人とモノをつなげる機会となり、人工知能（AI）の活用、ロボットや自動走行車などの次世代技術の発展のほか、働き方改革やワーク・ライフ・バランスの推進などが促され、様々な課題の解決が期待されています。

また、デジタル技術は、新型コロナにより、社会が「新しい生活様式（ニューノーマル）」に向けて舵を切りつつあるなか、複合的な課題を解決する手段の一つとして期待されており、市民の利便性や労働生産性の向上に向けて、今後ますます重要となります。

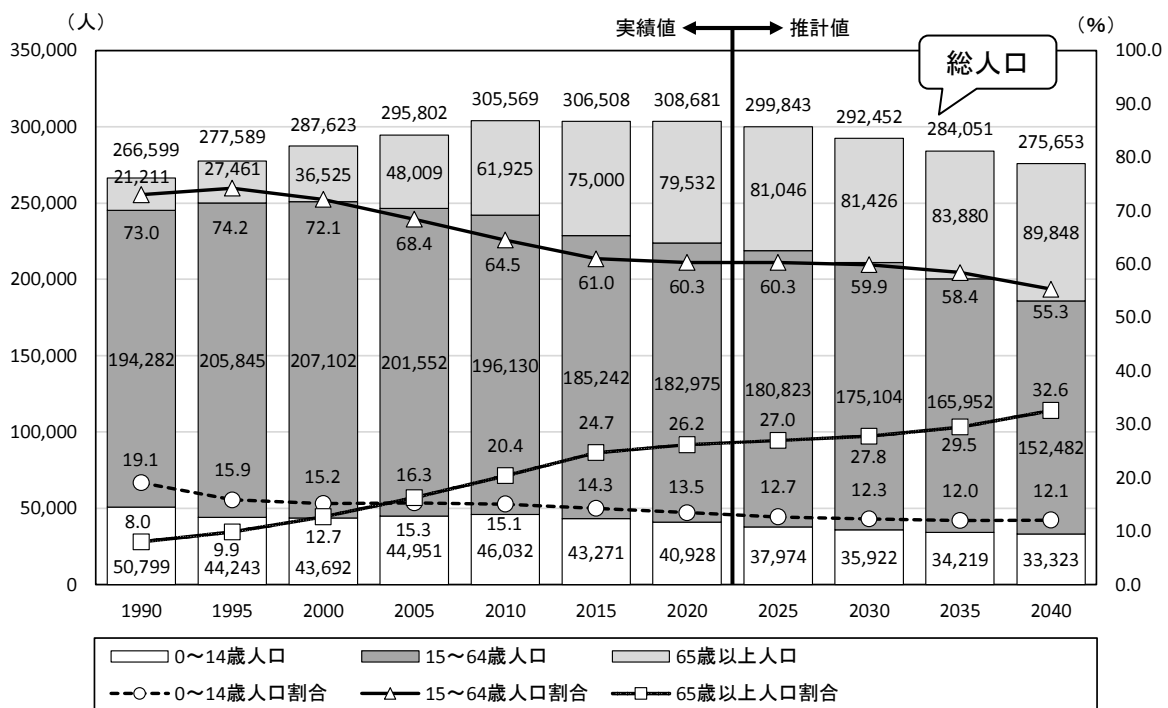
2 本市の現状

(1) 人口の状況

多くの市町村において既に人口減少が進むなか、本市の総人口は増加を続け、国勢調査では、2020年にピークを迎えましたが、その後は緩やかに減少が進むことが見込まれます。

また、15歳から64歳までの生産年齢人口は2000年をピークに減少し、0歳から14歳までの年少人口も減少しています。一方、65歳以上の高齢者人口は増加しています。

■図表 2-2 春日井市の総人口、年齢3区分別の人口と人口割合の推移と推計



資料：実績値は国勢調査（年齢3区分別の人口及び人口割合は年齢不詳を除く。）、推計値は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（平成30（2018）年推計）」。

(2) 事業所数と従業者数の状況

事業所数の推移については、1996年以降減少し、2009年に増加しましたが、2012年に再び減少した後、2021年にかけて減少傾向となっています。

従業者数の推移については、事業所数の推移と同様の傾向となっており、直近では、ほぼ横ばいから減少となっています。

業種別事業所数では、「卸売業・小売業」が最も多く、構成比の愛知県との比較では、同様の傾向となっています。

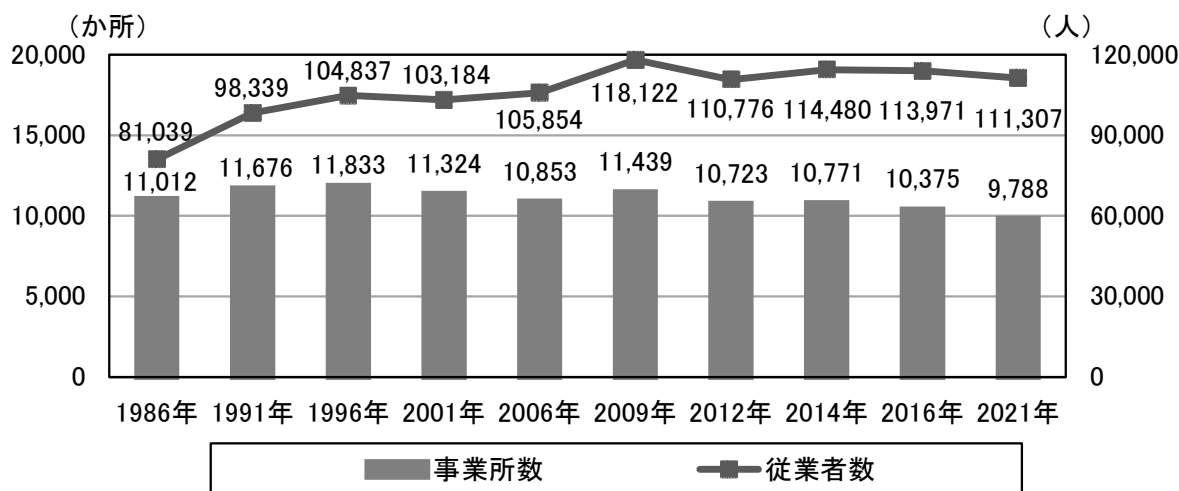
業種別従業者数では、「製造業」が最も多く、構成比の愛知県との比較では、「医療・福祉」の割合が高くなっています。

付加価値額*の業種別割合は、「製造業」が最も高く、次いで「卸売業・小売業」が高く、この2業種で5割以上を占めています。

※ 付加価値額

企業等の生産活動によって新たに生み出された価値のことで、売上高から原材料等の価値を差し引くことによって算出されます。

■図表 2-3 事業所数と従業者数の推移



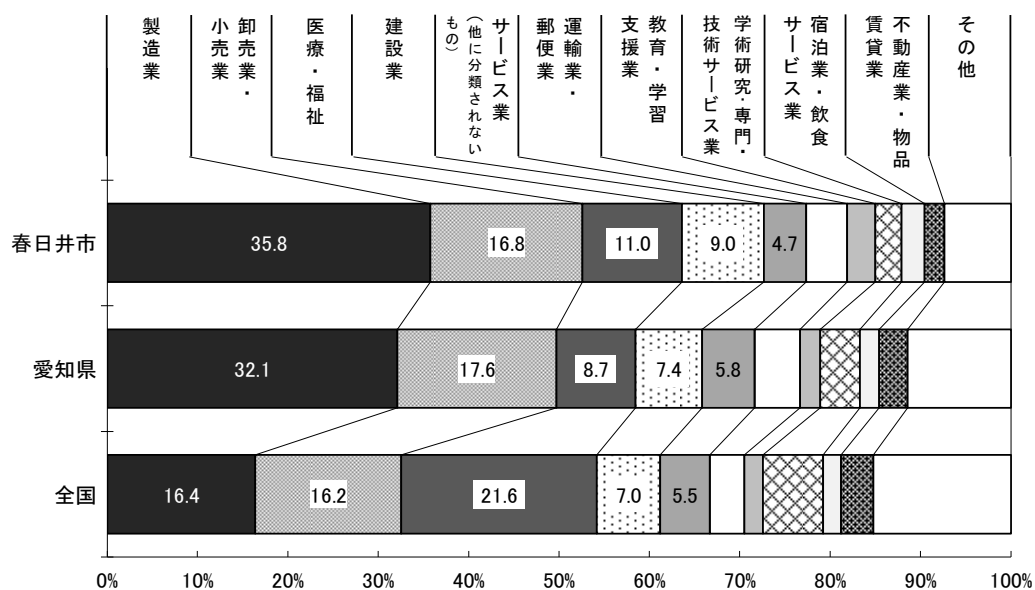
資料：1996年までは事業所統計調査、2006年までは事業所・企業統計調査、2009年、2014年は経済センサス-基礎調査、2012年、2016年、2021年は経済センサス-活動調査

■図表 2-4 業種別事業所数と業種別従業者数(2021年、民営事業所)

業種	事業所数(か所)				従業者数(人)				
	春日井市	構成比(%)	愛知県	構成比(%)	春日井市	構成比(%)	愛知県	構成比(%)	
総数	9,788	100.0	299,232	100.0	111,307	100.0	3,818,542	100.0	
第1次産業	農林漁業	8	0.1	1,084	0.4	84	0.1	11,320	0.3
第2次産業	鉱業・採石業・砂利採取業	0	0.0	74	0.0	0	0.0	499	0.0
	建設業	1,119	11.4	27,164	9.1	7,729	6.9	217,282	5.7
	製造業	1,195	12.2	32,549	10.9	26,468	23.8	908,754	23.8
第3次産業	電気・ガス・熱供給・水道業	11	0.1	438	0.1	185	0.2	15,616	0.4
	情報通信業	67	0.7	3,873	1.3	454	0.4	89,548	2.3
	運輸業・郵便業	243	2.5	7,597	2.5	6,773	6.1	215,475	5.6
	卸売業・小売業	2,139	21.9	70,359	23.5	22,087	19.8	734,065	19.2
	金融業・保険業	151	1.5	4,858	1.6	1,589	1.4	76,126	2.0
	不動産業・物品賃貸業	512	5.2	20,198	6.7	2,058	1.8	89,559	2.3
	学術研究・専門・技術サービス業	438	4.5	15,233	5.1	2,840	2.6	133,572	3.5
	宿泊業・飲食サービス業	1,079	11.0	33,907	11.3	9,448	8.5	291,069	7.6
	生活関連サービス業・娯楽業	840	8.6	23,871	8.0	4,293	3.9	133,282	3.5
	教育・学習支援業	437	4.5	11,128	3.7	3,662	3.3	121,279	3.2
	医療・福祉	951	9.7	24,849	8.3	15,121	13.6	413,770	10.8
	複合サービス事業	41	0.4	1,319	0.4	777	0.7	22,484	0.6
	サービス業 (他に分類されないもの)	557	5.7	20,731	6.9	7,739	7.0	344,842	9.0

資料：経済センサス-活動調査

■図表 2-5 付加価値額の業種別割合(2021年)



資料：経済センサス-活動調査

(3) 製造業の状況

事業所数の推移については、2011年をピークに減少傾向となっています。

従業者数の推移については、2010年以降の減少傾向から2013年に増加した後、ほぼ横ばいの状況にありましたが、2019年以降は再び減少しています。

製造品出荷額等[※]の金額の推移については、2013年以降は増加していましたが、2020年から減少しています。

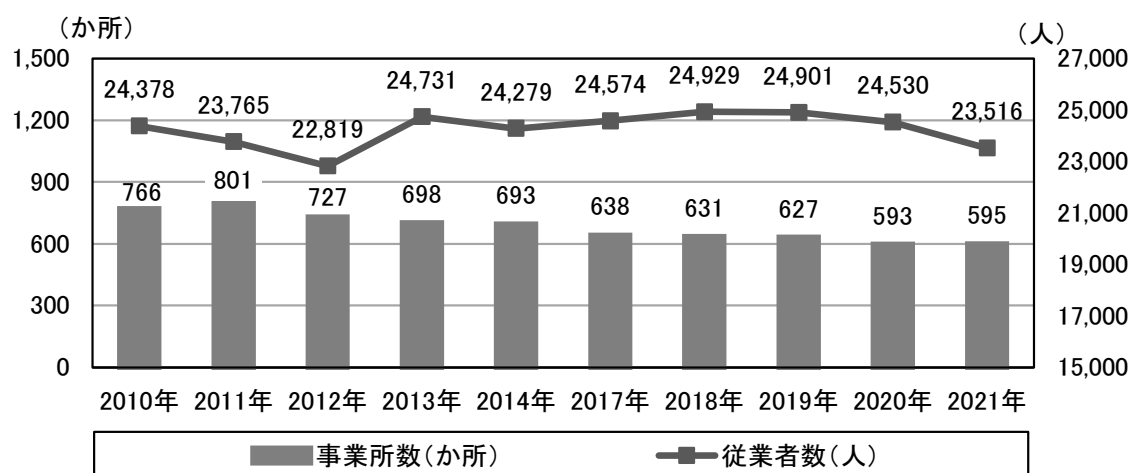
付加価値額の推移については、製造品出荷額等の金額の推移と同様の傾向となっています。

付加価値額の業種別割合では、「電気機械器具製造業」が20.8%と最も高く、次いで「食料品製造業」が11.8%、「金属製品製造業」と「生産用機械器具製造業」が10.7%の順となっています。愛知県全体では「輸送用機械器具製造業」が突出していますが、本市の製造業は特定の業種に偏らず、多様な業種が分布している状況となっています。

※ 製造品出荷額等

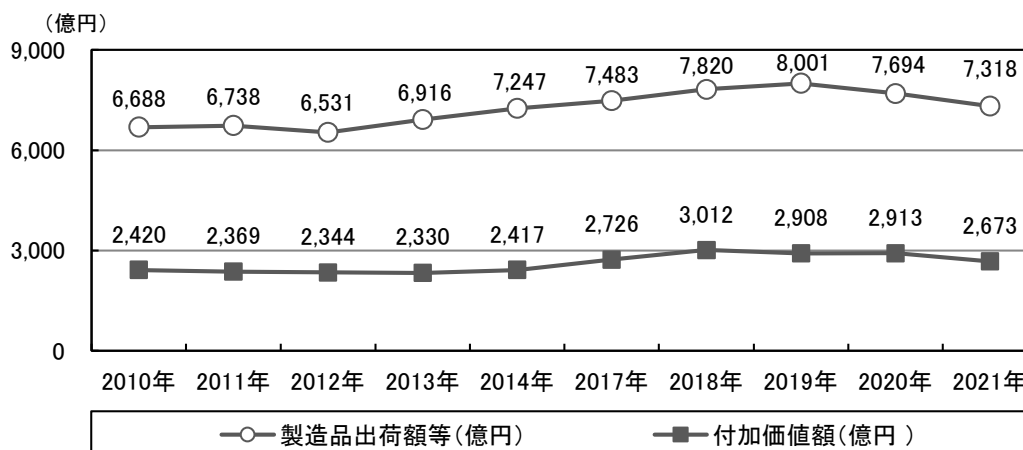
製造業における年間の製造品出荷額、加工賃収入額、その他収入額及び製造工程から出たくず及び廃物の出荷額の合計のことです。

■ 図表 2-6 製造業の事業所数と従業者数の推移



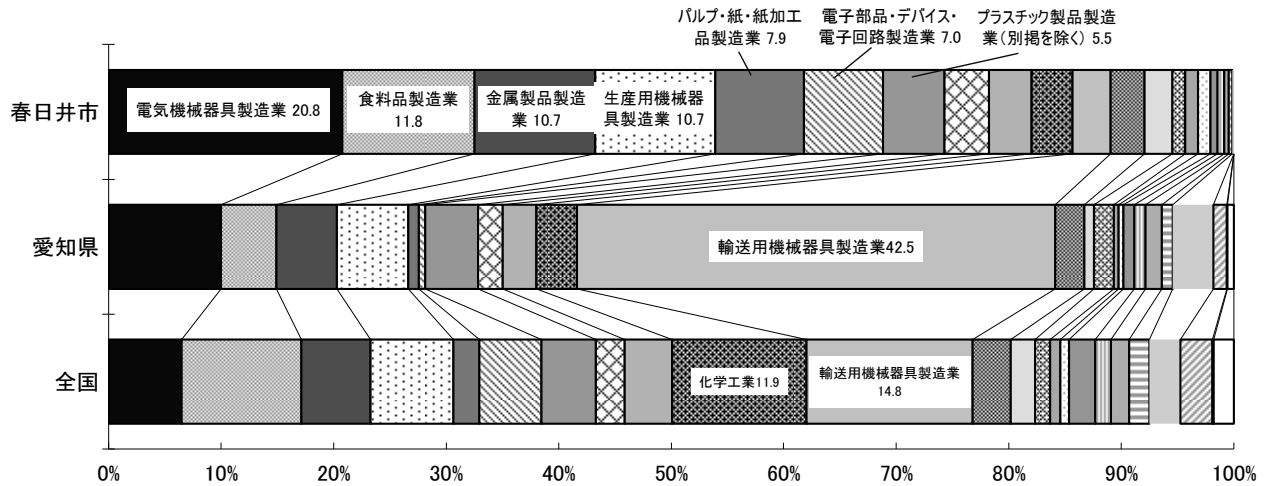
資料：工業統計調査、2021年は経済センサス-活動調査 ※ 従業者4人以上の事業所を対象

■ 図表 2-7 製造業の製造品出荷額等と付加価値額の推移



資料：工業統計調査、2021年は経済センサス-活動調査 ※ 従業者4人以上の事業所を対象

■図表 2-8 製造業の付加価値額の業種別割合(2021年)



資料：経済センサス-活動調査

(4) 卸売業・小売業の状況

事業所数の推移については、1991年以降は減少傾向で、近年はほぼ横ばいとなっています。

従業者数の推移については、2014年から増加していましたが、2021年に減少しています。

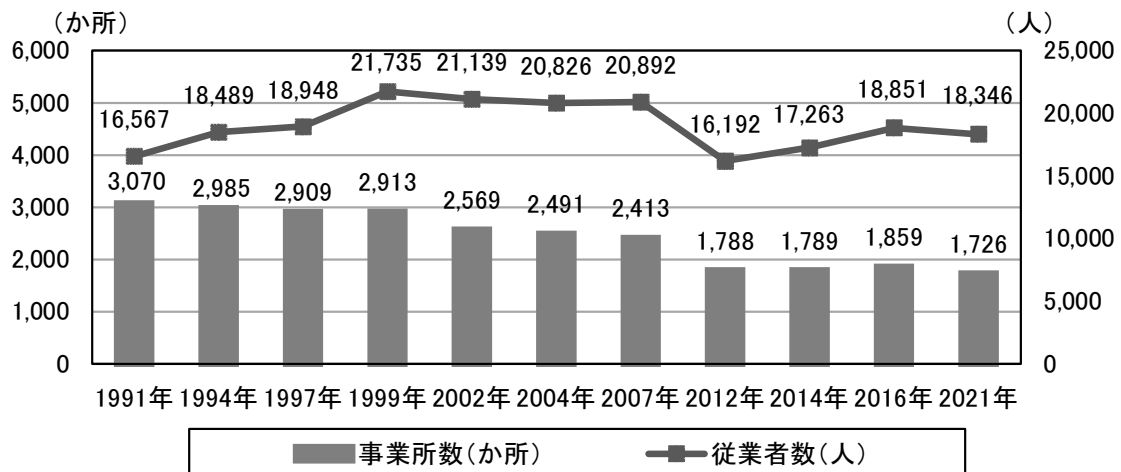
年間商品販売額の推移については、2012年に大きく減少した後、増加していましたが、2021年に再び減少しました。また、小売業の売場面積の推移は、卸売業・小売業の年間商品販売額の推移と同様の傾向となっています。

小売吸引力指数*の推移については、2007年の0.90から2014年に0.80と低下した後、2021年には0.84と上昇しています。

※ 小売吸引力指数

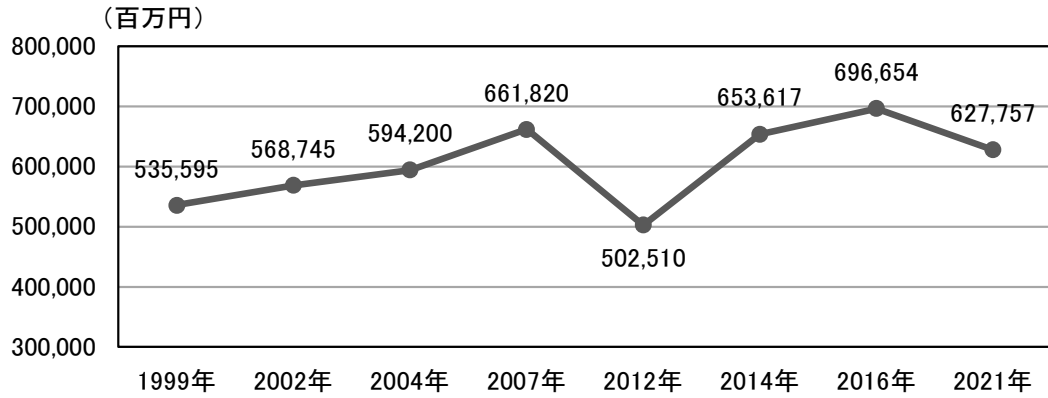
市民一人当たりの小売販売額を県民一人あたりの小売販売額で除したものであり、1.0を上回る都市は、周辺都市から購買客を吸引している状態にあると分析できる指数です。

■図表 2-9 卸売業・小売業の事業所数と従業者数の推移



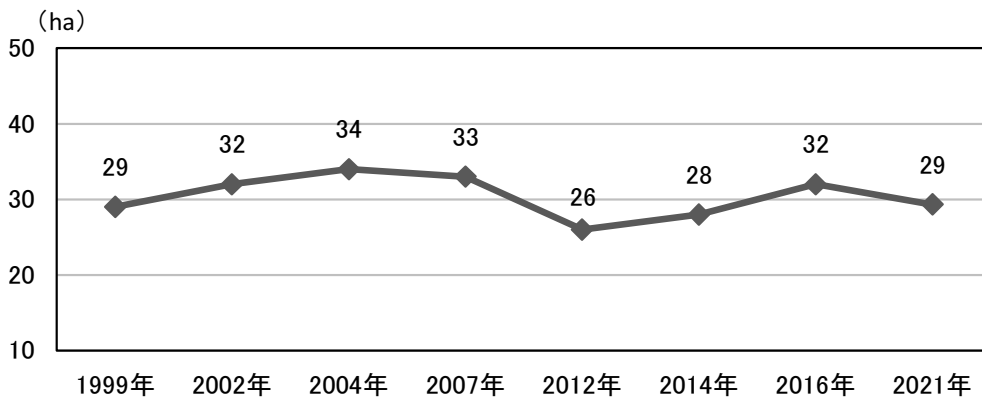
資料：商業統計調査、2016年以降は経済センサス-活動調査

■図表 2-10 卸売業・小売業の年間商品販売額の推移



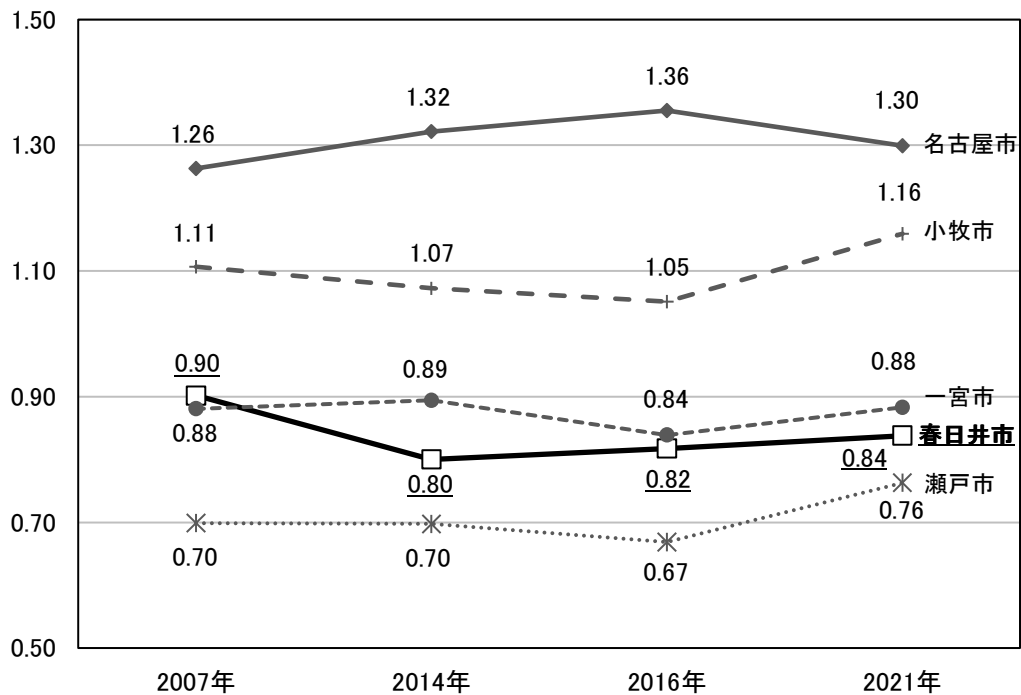
資料：商業統計調査、2016年以降は経済センサス-活動調査

■図表 2-11 小売業の売場面積の推移



資料：商業統計調査、2016年以降は経済センサス-活動調査

■図表 2-12 小売吸引力指数の推移



資料：商業統計調査、愛知県市町村推計人口

(5) 地域経済循環の状況

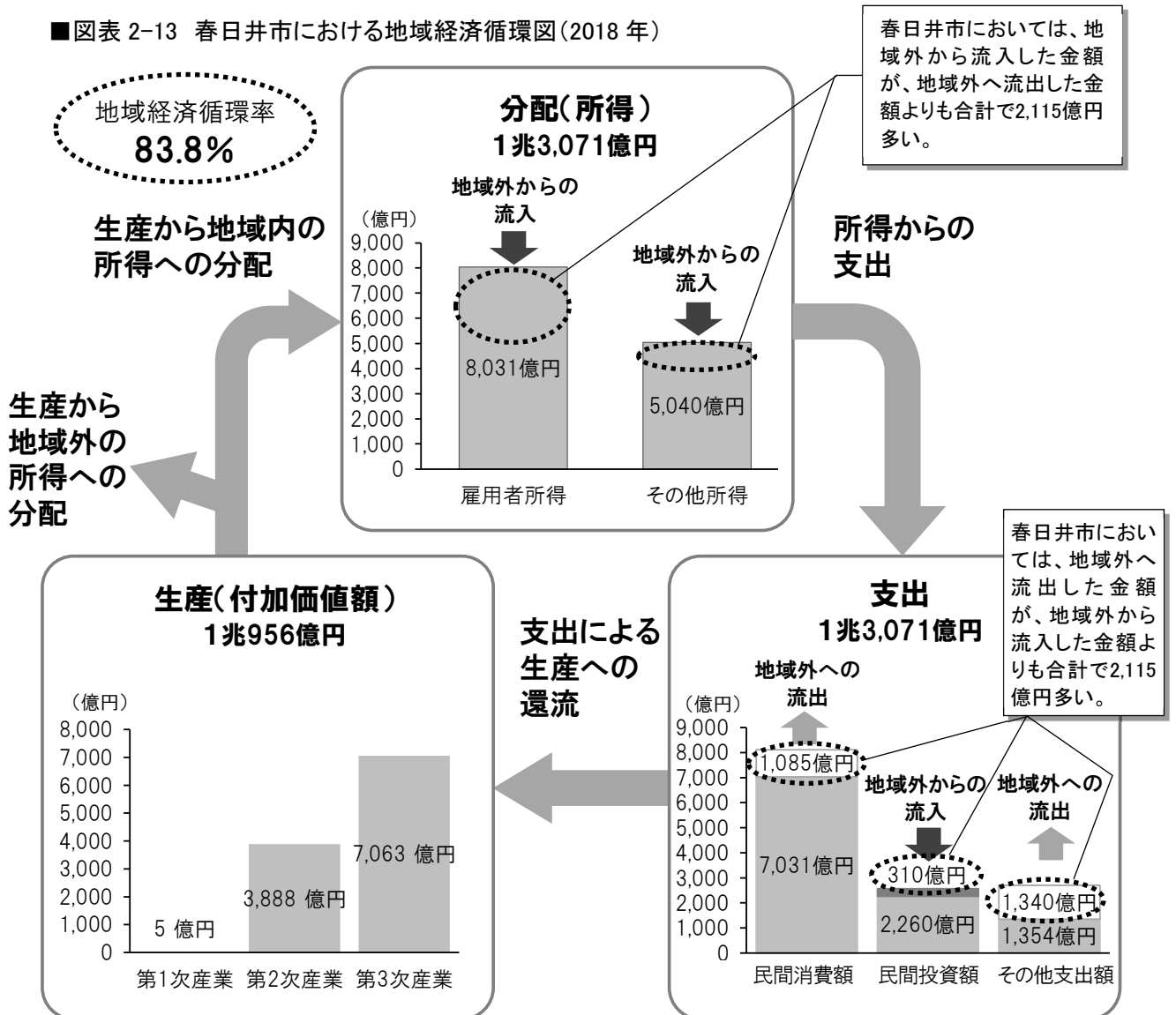
2018年の地域経済循環図[※]では、各産業による生産（付加価値額）は1兆956億円で、地域外からの流入も含めた分配（所得）は1兆3,071億円です。「生産（付加価値額）÷分配（所得）」で算出される地域経済循環率は83.8%で、地域外から流入した金額が地域外へ流出した金額より多くなっています。

支出では、民間消費額とその他支出額（原材料の調達など企業間取引の収支等を示すもの。）は地域外へ流出した金額が地域内へ流入した金額より多く、一方、民間投資額は地域外から流入した金額が地域外へ流出した金額より多く、合計では、地域外へ流出した金額が地域内へ流入した金額より多くなっています。

※ 地域経済循環図

地域内企業の経済活動を通じて生産された付加価値は、労働者や企業の所得として分配され、消費や投資として支出されて、再び地域内企業に還流するという流れである地域経済循環について、**生産（付加価値額）、分配（所得）、支出の三段階で「見える化」**したものです。これにより、地域経済の全体像と、各段階におけるお金の流出や流入の状況を把握することができます。

■図表 2-13 春日井市における地域経済循環図（2018年）



資料：RESAS（環境省「地域産業連関表」、「地域経済計算」より加工）

■図表 2-14 愛知県内の市町村別地域経済循環率一覧(2018年)

市町村名	地域経済循環率	市町村名	地域経済循環率	市町村名	地域経済循環率	市町村名	地域経済循環率
飛島村	290.1	刈谷市	118.1	瀬戸市	88.0	日進市	68.0
豊根村	225.3	半田市	113.8	長久手市	86.8	東郷町	67.1
大口町	181.8	西尾市	109.9	岡崎市	85.1	知立市	64.3
幸田町	156.7	武豊町	106.4	春日井市	83.8	岩倉市	63.5
豊田市	152.7	弥富市	103.5	蒲郡市	83.7	尾張旭市	62.5
田原市	145.7	犬山市	102.8	北名古屋市	82.8	あま市	62.5
豊山町	143.8	常滑市	102.6	津島市	81.5	扶桑町	61.5
みよし市	143.7	新城市	100.2	豊明市	76.5	江南市	60.9
小牧市	139.8	清須市	99.1	南知多町	75.5	設楽町	56.3
東海市	139.0	大府市	96.1	蟹江町	74.5	愛西市	55.8
碧南市	126.8	稲沢市	95.3	一宮市	73.9	大治町	55.4
安城市	126.2	高浜市	94.4	東浦町	72.7	東栄町	44.5
知多市	125.0	豊橋市	93.1	阿久比町	72.5		
名古屋市	119.1	豊川市	89.9	美浜町	71.7		
愛知県地域経済循環率				109.0%			

資料：RESAS（環境省「地域産業連関表」、「地域経済計算」より加工）

※ 地域経済循環率は、地域経済の自立度を示しており、値が低いほど地域外から流入する所得の割合が高いと言えます。

(6) 労働力の状況

労働力人口※の推移については、2010年の156,207人をピークに減少しており、2020年では131,249人となっています。

労働力率※の推移については、2000年以降は低下しており、2020年では57.9%となっています。

男女・年齢別労働力率の状況では、20歳代から女性の労働力率が男性よりも低くなっています。

女性の年齢別労働力率の状況では、20歳代から50歳代までの間で30歳代が最も落ち込んでおり、M字カーブ（アルファベットの「M」に似た曲線）を描いています。30歳代での落ち込みは、愛知県とほぼ同様の傾向となっていますが、全国と比較すると低くなっています。

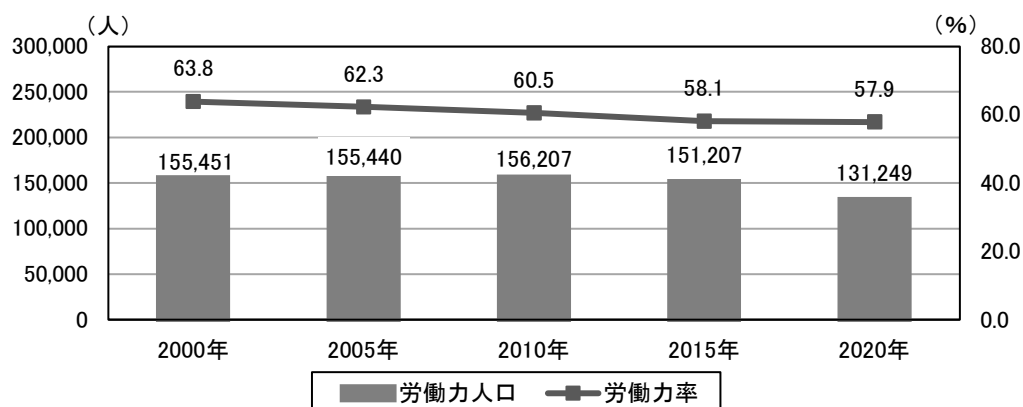
※ 労働力人口

就業者と完全失業者の合計（なお、就業者には休業者を含む）

※ 労働力率

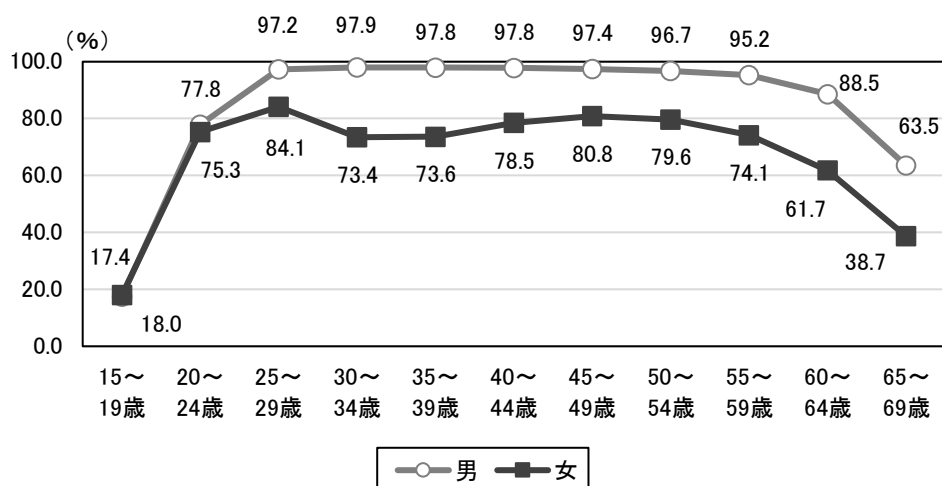
「15歳以上人口（労働力状態「不詳」を除く）」に占める「労働力人口」の割合

■図表 2-15 労働力人口と労働力率※の推移(2020年)



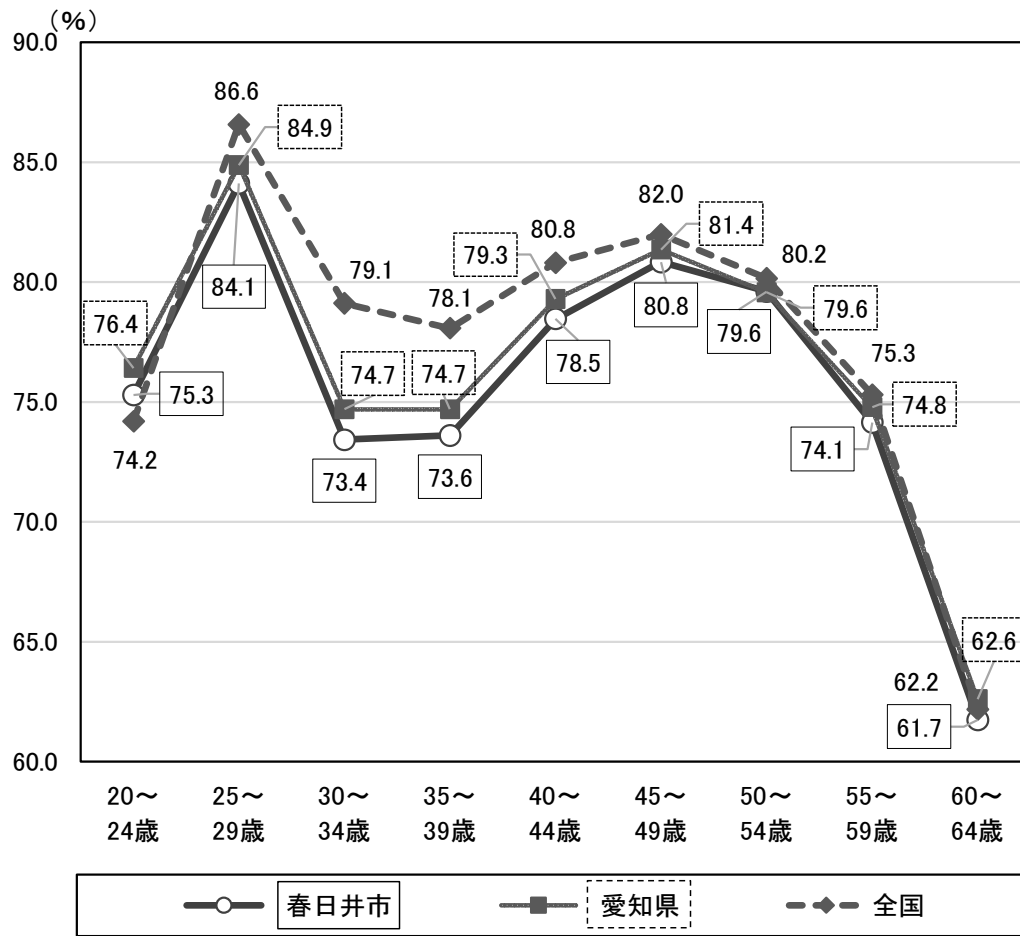
資料：国勢調査

■図表 2-16 男女・年齢別労働力率の状況(2020年)



資料：国勢調査

■図表 2-17 女性の年齢別労働力率の状況(2020年)



資料：国勢調査

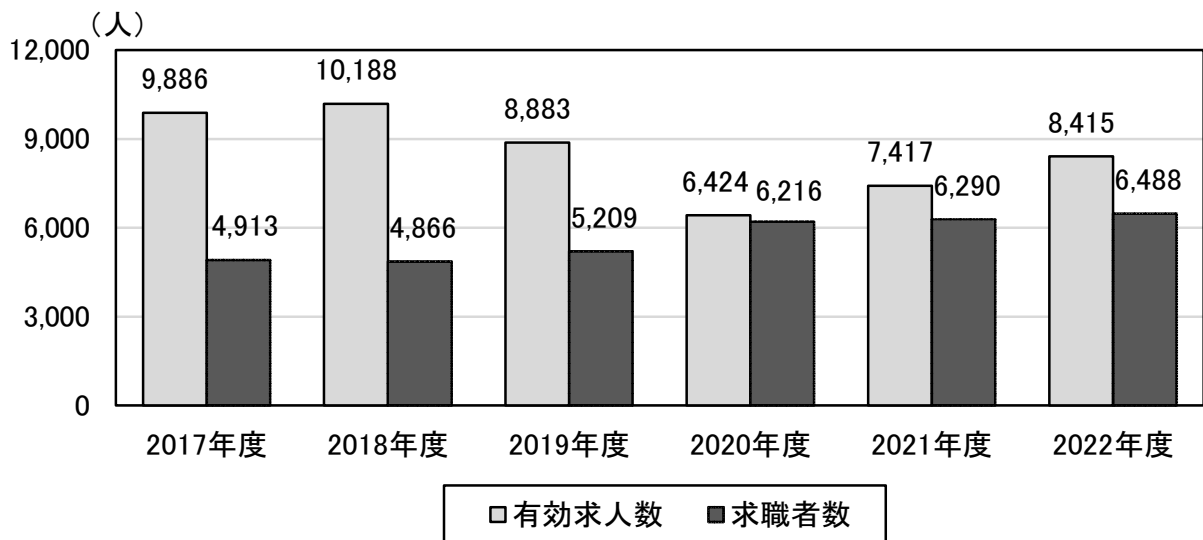
(7) 求人の状況

有効求人数の推移については、2019年度及び2020年度は減少しましたが、2021年度以降は増加しており、2022年度では8,415人となっています。

求職者数の推移については、2019年度以降は増加しており、2022年度では6,488人となっています。

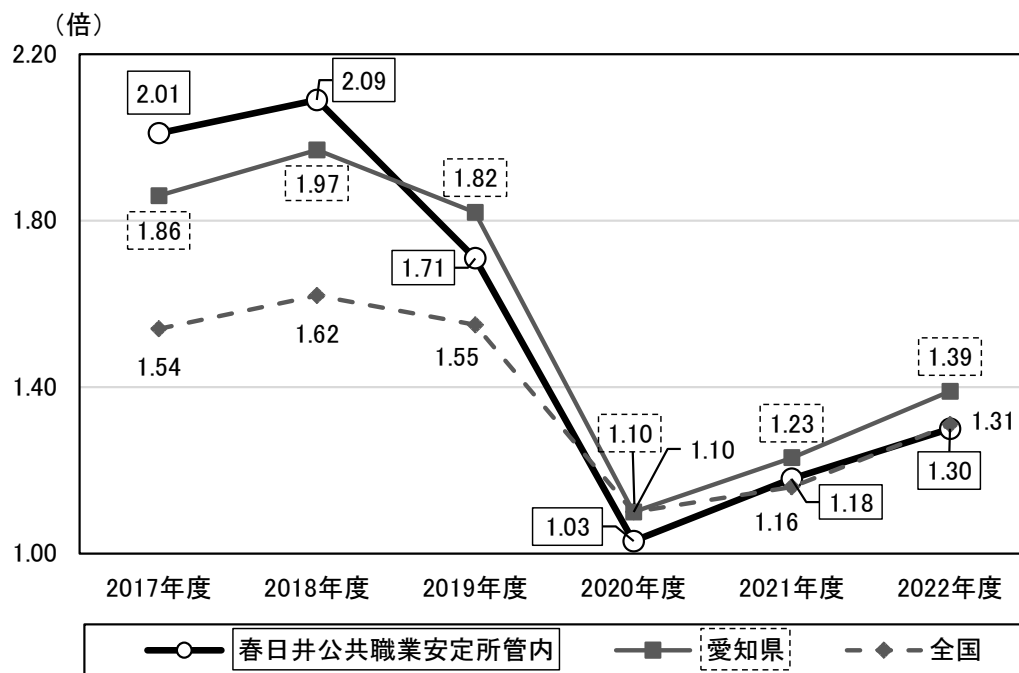
有効求人倍率の推移については、春日井公共職業安定所管内(春日井市及び小牧市)では2017年度と2018年度は2.0を超え、愛知県と全国の水準を上回っていましたが、2019年度と2020年度は、大きく低下しています。その後、上昇しているものの、春日井公共職業安定所管内においては、愛知県を下回る状況となっています。

■図表 2-18 有効求人数と求職者数の推移



資料：春日井公共職業安定所

■図表 2-19 有効求人倍率の推移



資料：春日井公共職業安定所、厚生労働省愛知労働局資料、職業安定業務統計

3 事業者向けアンケート調査の結果

第4次春日井市産業振興アクションプランの策定にあたって2022年11月に実施した事業者向けアンケート調査の結果（抜粋）は、次のとおりです。

※ グラフの合計は、端数処理の関係で100%にならない場合があります。また、複数回答の場合の合計は100%を超える場合があります。

■実施概要

調査対象	実施方法	調査期間
春日井市内に所在する事業者から1,500事業者を抽出	郵送配布、郵送回収 ウェブ回答も併用	2022年11月24日（木）から12月23日（金）までの30日間

■対象の詳細

春日井市内に所在する事業者から、製造業と商業・サービス業（建設業を含む）を小規模事業者と小規模事業者以外に区分して抽出しました。

製造業		商業・サービス業（建設業含む）		合計
小規模事業者 （従業員20人 以下）	小規模事業者 以外	小規模事業者 （従業員5人 以下）	小規模事業者 以外	
492	258	375	375	1,500

※ 調査対象は、「経済センサス-活動調査」における事業者名簿を基に抽出を行いました。

■回答結果

	製造業		商業・サービス業（建設業含む）		合計
	小規模事業者 （従業員20人 以下）	小規模事業者 以外	小規模事業者 （従業員5人 以下）	小規模事業者 以外	
有効回答数	139	114	84	88	425
有効回答率	28.3%	44.2%	22.4%	23.5%	28.3%

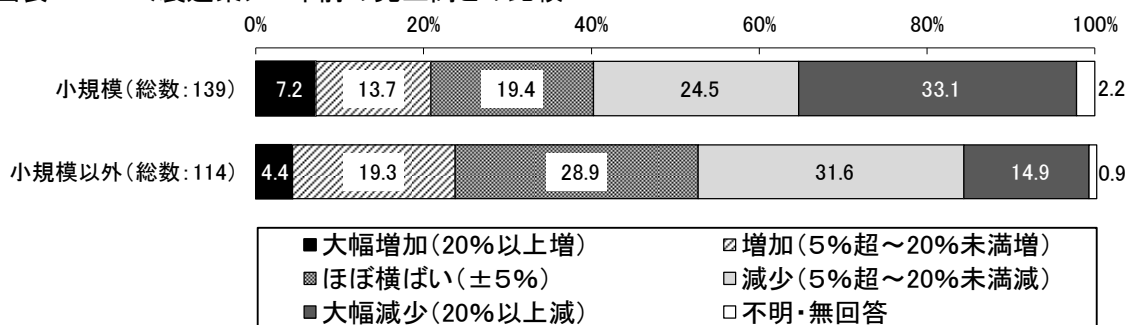
(1) 製造業における売上高の状況

5年前と比較した売上高の変化を尋ねたところ、「大幅増加」と「増加」を合わせた『増加』とした割合は、小規模事業者で20.9%、小規模事業者以外で23.7%となっています。また、「大幅減少」と「減少」を合わせた『減少』とした割合は、小規模事業者で57.6%、小規模事業者以外で46.5%となっています。

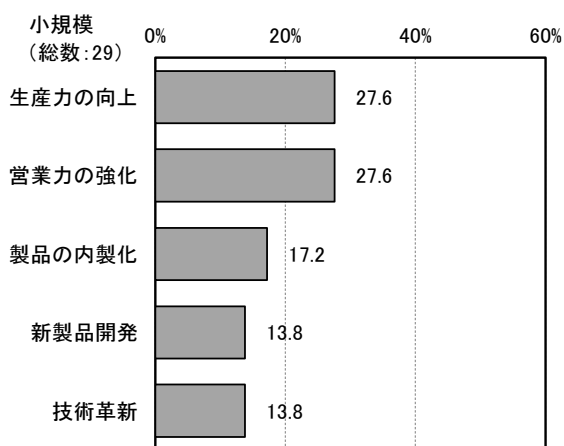
売上高増加の主な要因は、小規模事業者では、「生産力の向上」と「営業力の強化」が最も多く、小規模事業者以外では、「生産力の向上」が最も多くなっています。

売上高減少の主な要因は、小規模事業者で「景気変動」、小規模事業者以外で「市場の縮小」が最も多くなっています。

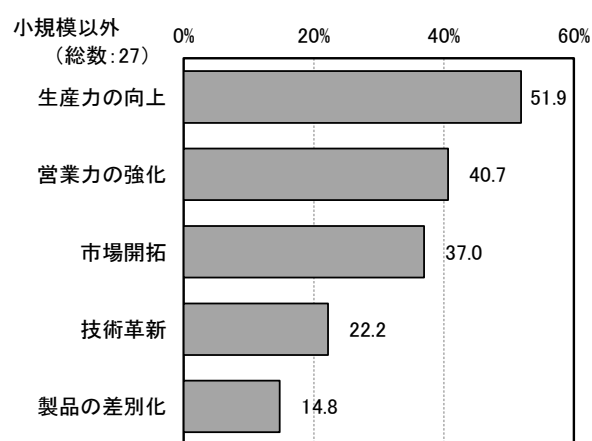
■ 図表 2-20 <製造業>5年前の売上高との比較



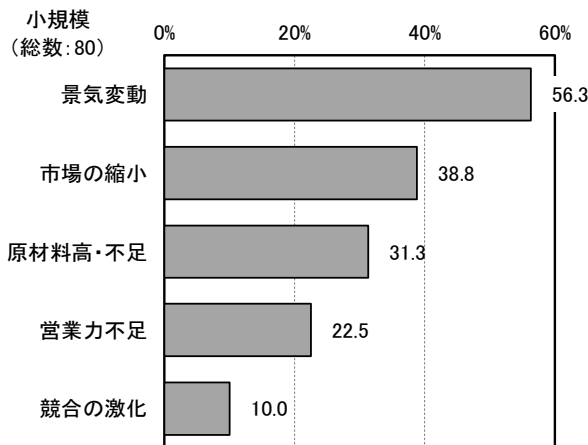
■ 図表 2-21 <製造業・小規模>売上高増加の
主な要因(上位5件、複数回答)



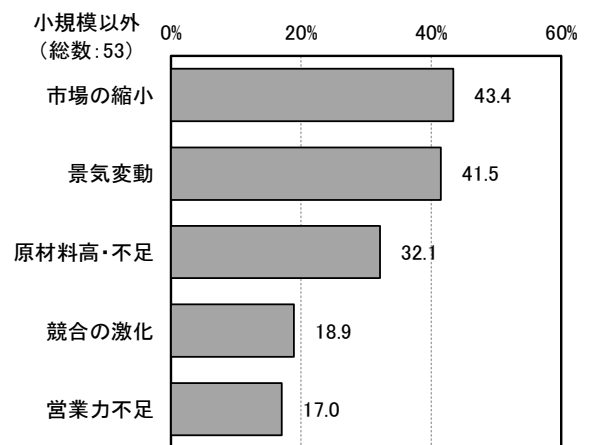
■ 図表 2-22 <製造業・小規模以外>売上高増加の
主な要因(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-23 <製造業・小規模>売上高減少の
主な要因(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-24 <製造業・小規模以外>売上高減少の
主な要因(上位5件、複数回答)



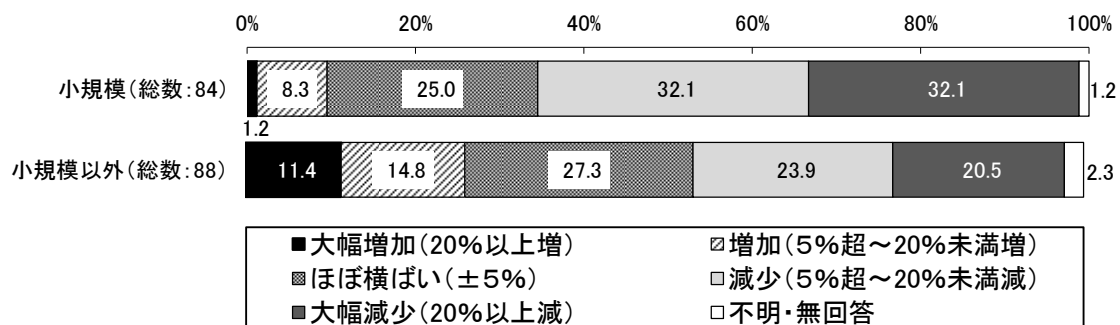
(2) 商業・サービス業等における売上高の状況

5年前と比較した売上高の変化を尋ねたところ、「大幅増加」と「増加」を合わせた『増加』とした割合は、小規模事業者で9.5%、小規模事業者以外で26.2%となっています。また、「大幅減少」と「減少」を合わせた『減少』とした割合は、小規模事業者で64.2%、小規模事業者以外で44.4%となっています。

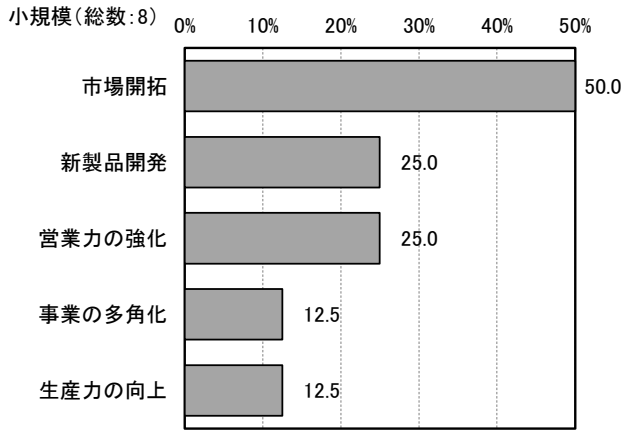
売上高増加の主な要因は、小規模事業者では、「市場開拓」が最も多く、小規模事業者以外では、「営業力の強化」が最も多くなっています。

売上高減少の主な要因は、小規模事業者では、「景気変動」が最も多く、小規模事業者以外では、「市場の縮小」が最も多くなっています。

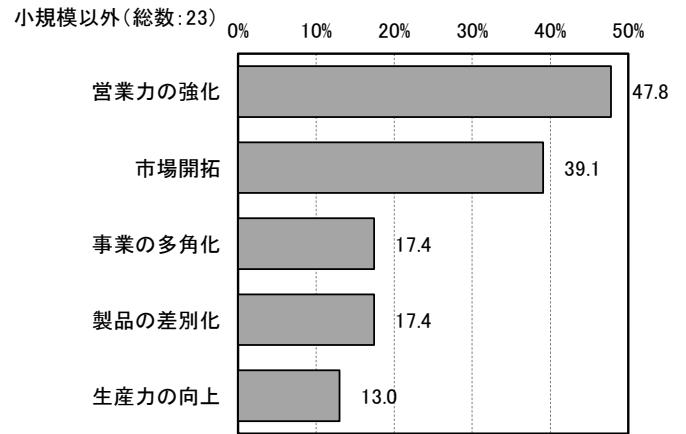
■ 図表 2-25 <商業・サービス業等>5年前の売上高との比較



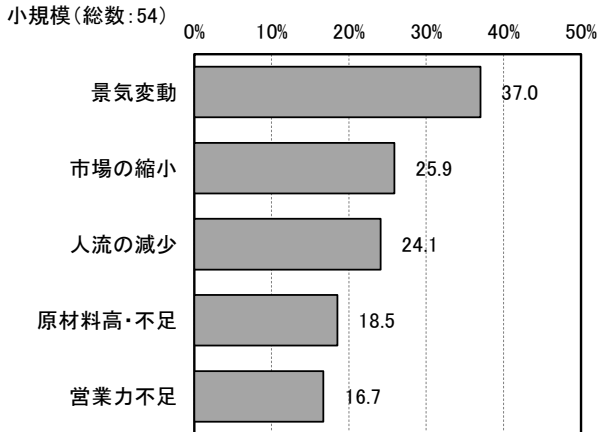
■ 図表 2-26 <商業・サービス業等・小規模>売上高増加の主な要因(上位5件、複数回答)



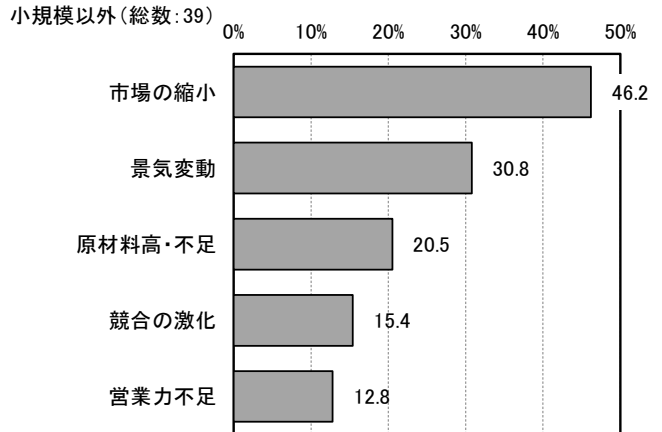
■ 図表 2-27 <商業・サービス業等・小規模以外>売上高増加の主な要因(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-28 <商業・サービス業等・小規模>売上高減少の主な要因(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-29 <商業・サービス業等・小規模以外>売上高減少の主な要因(上位5件、複数回答)

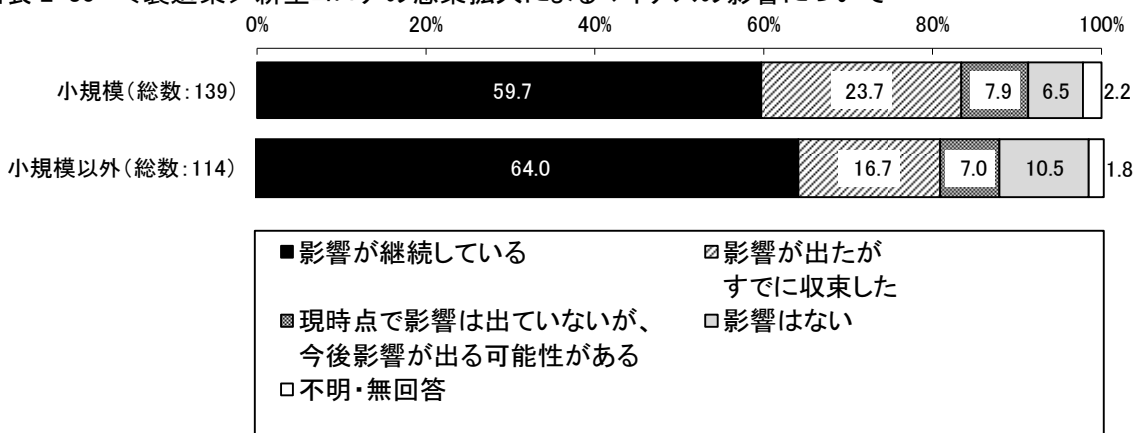


(3) 社会経済環境の変化への対応

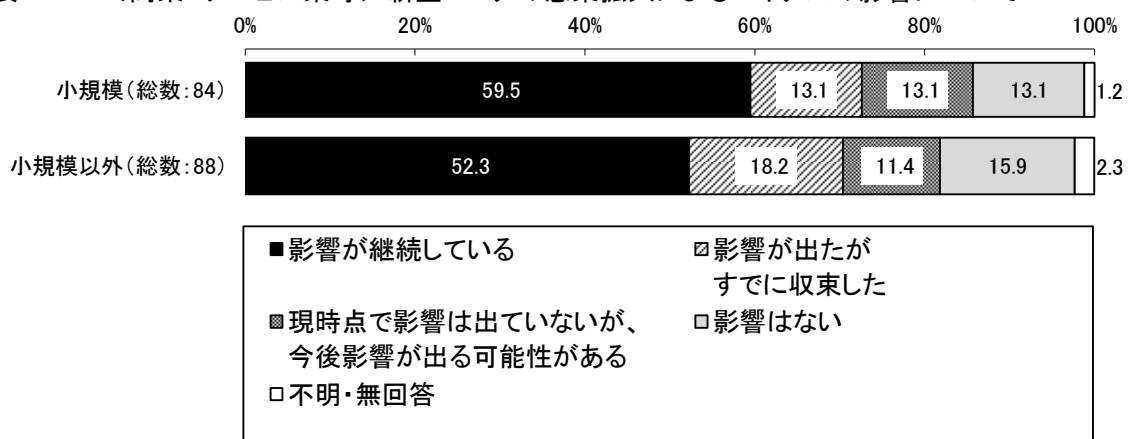
新型コロナの感染拡大によるマイナスの影響について尋ねたところ、製造業では、「影響が継続している」とした小規模事業者は59.7%で、小規模事業者以外は64.0%となっています。商業・サービス業等では、「影響が継続している」とした小規模事業者は59.5%で、小規模事業者以外は52.3%となっています。

また、原油や原材料価格の高騰によるマイナスの影響について尋ねたところ、製造業では、「影響が出ており、それに対策できていない」とした小規模事業者は67.6%で、小規模事業者以外は73.7%となっています。商業・サービス業等では、「影響が出ており、それに対策できていない」とした小規模事業者は46.4%で、小規模事業者以外は56.8%となっています。

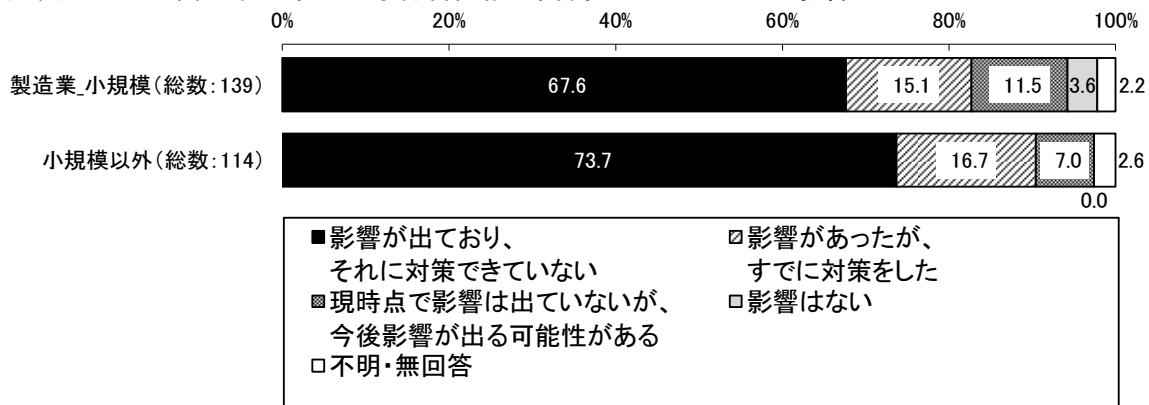
■ 図表 2-30 <製造業>新型コロナの感染拡大によるマイナスの影響について



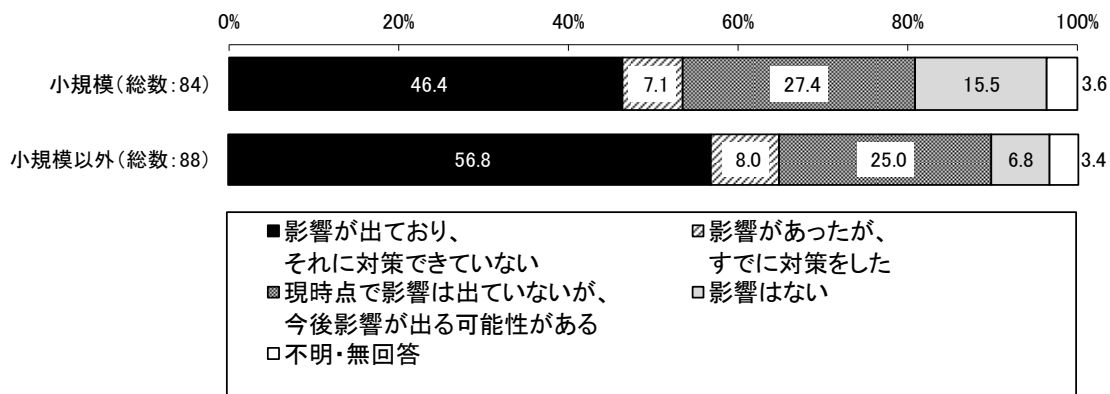
■ 図表 2-31 <商業・サービス業等>新型コロナの感染拡大によるマイナスの影響について



■ 図表 2-32 <製造業>原油や原材料価格の高騰によるマイナスの影響について



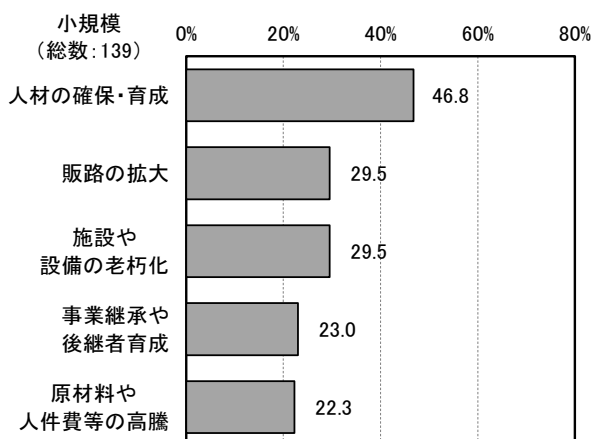
■ 図表 2-33 <商業・サービス業等>原油や原材料価格の高騰によるマイナスの影響について



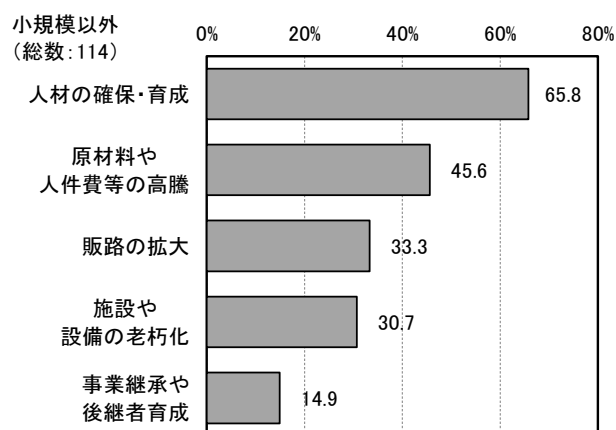
(4) 事業実施にあたっての課題

事業を実施するにあたっての課題を尋ねたところ、製造業、商業・サービス業等の小規模事業者、小規模事業者以外のいずれも「人材の確保・育成」が最も多くなっています。

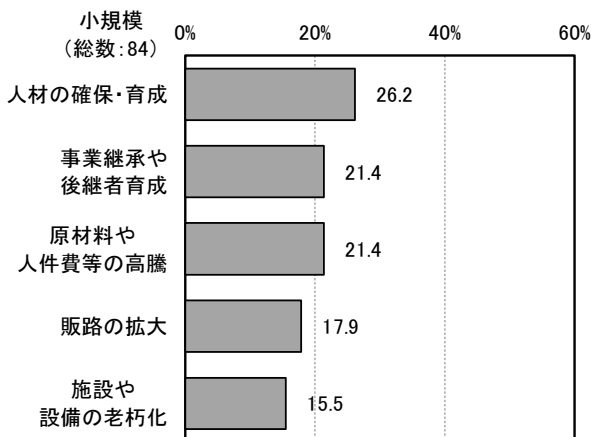
■ 図表 2-34 <製造業・小規模>事業実施にあたっての課題(上位5件、複数回答)



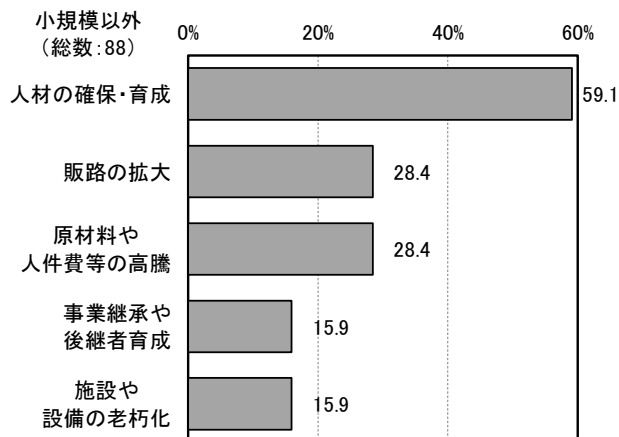
■ 図表 2-35 <製造業・小規模以外>事業実施にあたっての課題(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-36 <商業・サービス業等・小規模>事業実施にあたっての課題(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-37 <商業・サービス業等・小規模以外>事業実施にあたっての課題(上位5件、複数回答)



(5) 春日井市での事業活動

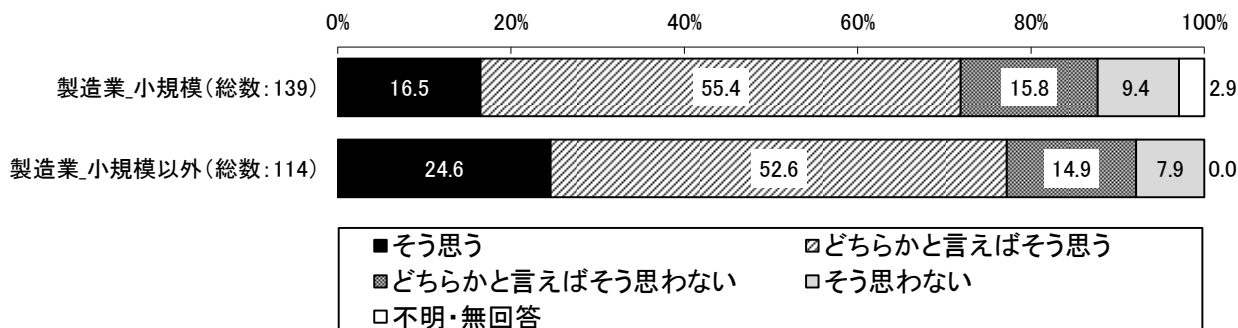
春日井市は事業活動が行いやすいまちだと思いかを尋ねたところ、製造業では、「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせた『そう思う』は、小規模事業者が71.9%、小規模事業者以外が77.2%となっています。商業・サービス業等では、『そう思う』は、小規模事業者が72.6%、小規模事業者以外が70.5%となっています。

今後の春日井市での事業活動については、製造業、商業・サービス業等の小規模事業者、小規模事業者以外のいずれも「現在の場所で継続していきたい」が最も高く6割を超えています。一方で、「自分の代で廃業する予定である」とした小規模事業者が製造業で16.5%、商業・サービス業等で20.2%となっています。

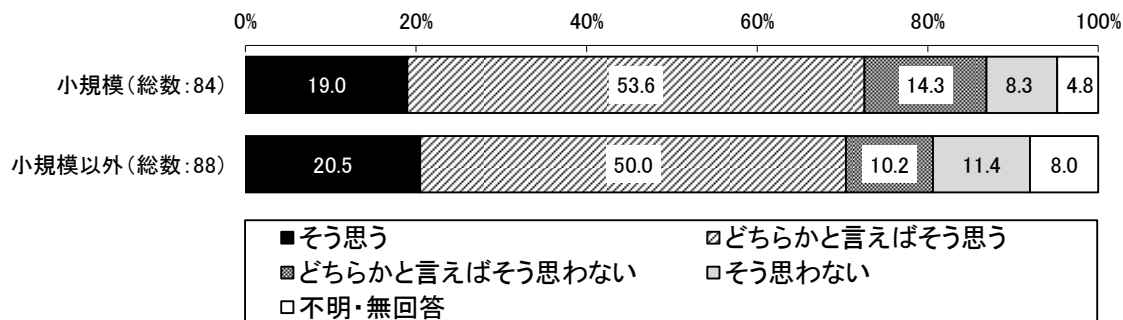
春日井市で事業を行うことのメリットについては、製造業では、小規模事業者、小規模事業者以外ともに「交通インフラが充実している」が最も多くなっています。商業・サービス業等では、小規模事業者は「交通インフラが充実している」、小規模事業者以外は「市場が大きい、市場に近い」が最も多くなっています。

デメリットについては、製造業では、小規模事業者、小規模事業者以外ともに「事業所税を納めなければならない」が最も多くなっています。商業・サービス業等では、小規模事業者は「競合が多い」、小規模事業者以外は「人材が確保しにくい」が最も多くなっています。

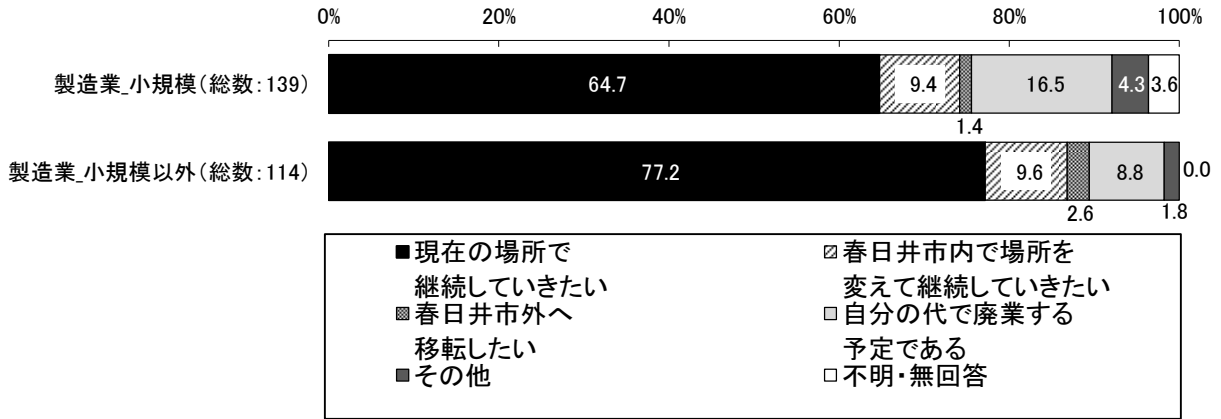
■ 図表 2-38 <製造業> 春日井市は事業活動が行いやすいまちだと思いか



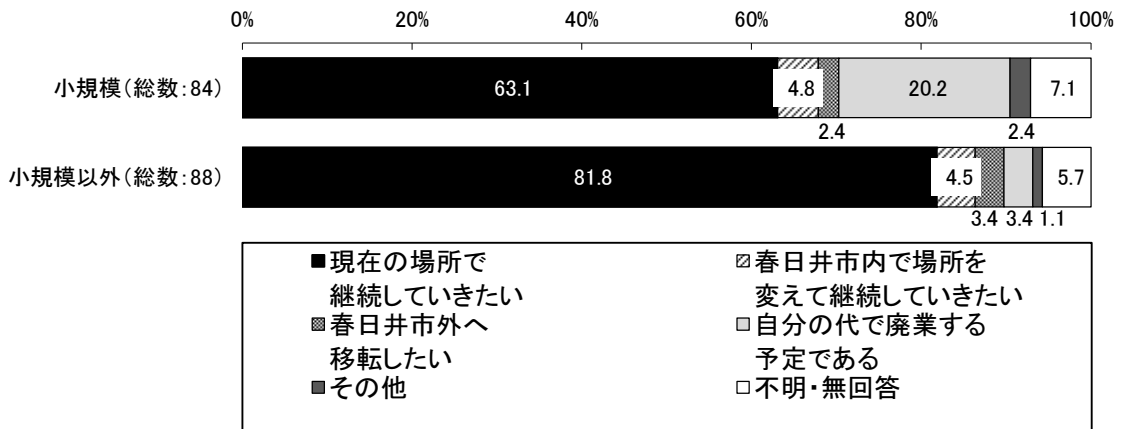
■ 図表 2-39 <商業・サービス業等> 春日井市は事業活動が行いやすいまちだと思いか



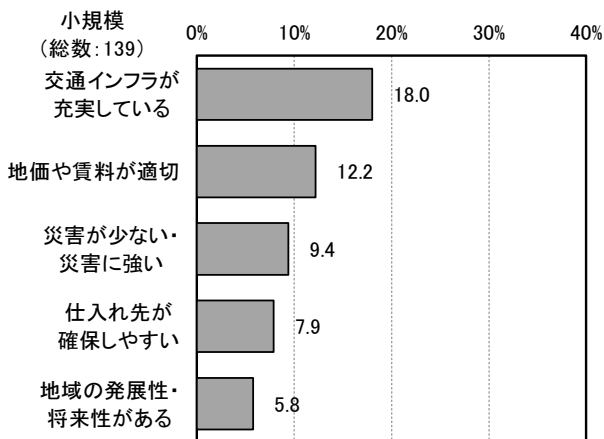
■ 図表 2-40 < 製造業 > 今後の春日井市での事業活動について



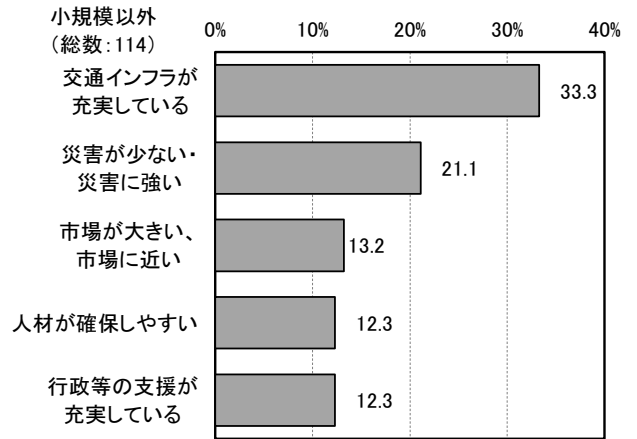
■ 図表 2-41 < 商業・サービス業等 > 今後の春日井市での事業活動について



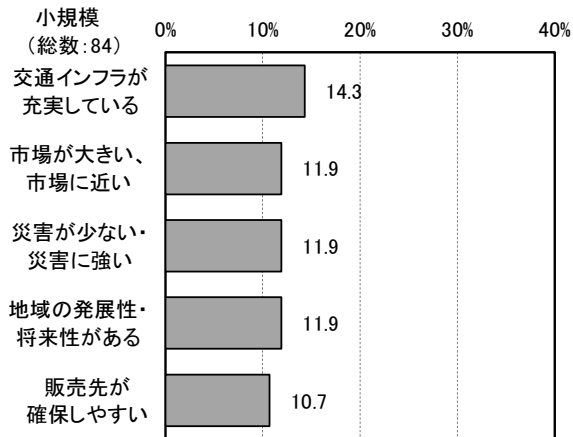
■ 図表 2-42 < 製造業・小規模 > 春日井市で事業を行うことのメリット(上位5件、複数回答)



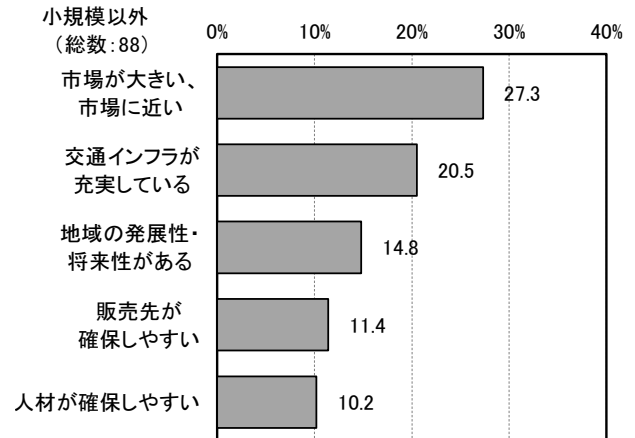
■ 図表 2-43 < 製造業・小規模以外 > 春日井市で事業を行うことのメリット(上位5件、複数回答)



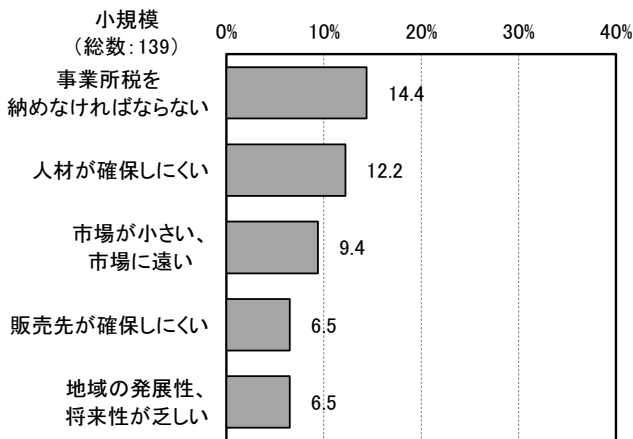
■ 図表 2-44 < 商業・サービス業等・小規模 >
春日井市で事業を行うことのメリット
(上位5件、複数回答)



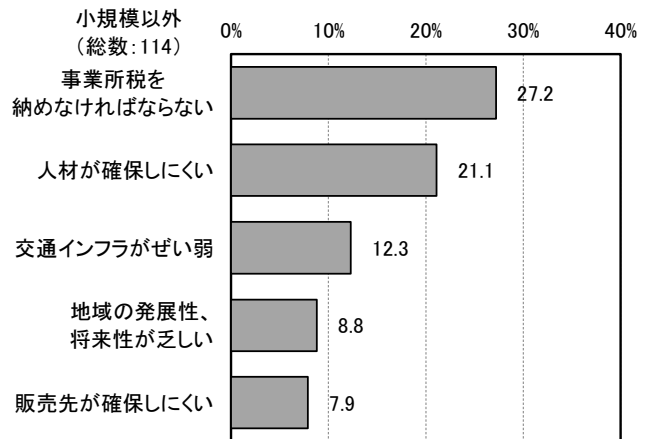
■ 図表 2-45 < 商業・サービス業等・小規模以外 >
春日井市で事業を行うことのメリット
(上位5件、複数回答)



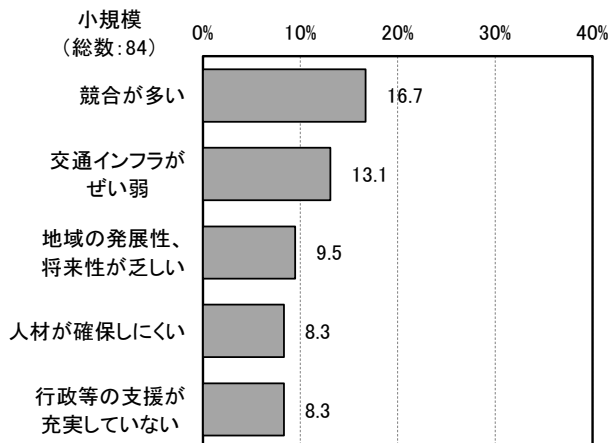
■ 図表 2-46 < 製造業・小規模 > 春日井市で
事業を行うことのデメリット
(上位5件、複数回答)



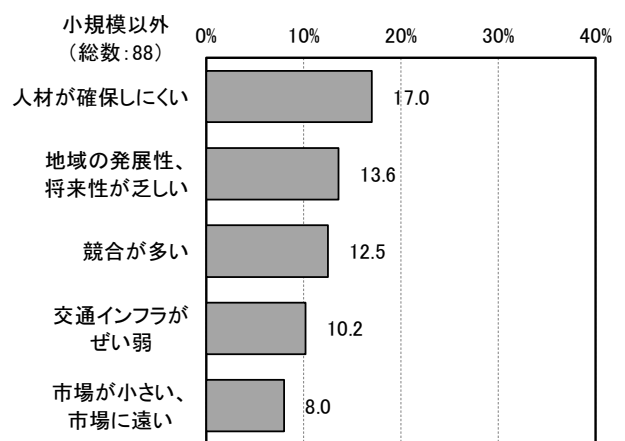
■ 図表 2-47 < 製造業・小規模以外 > 春日井市で
事業を行うことのデメリット
(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-48 < 商業・サービス業等・小規模 >
春日井市で事業を行うことのデメリット
(上位5件、複数回答)



■ 図表 2-49 < 商業・サービス業等・小規模以外 >
春日井市で事業を行うことのデメリット
(上位5件、複数回答)

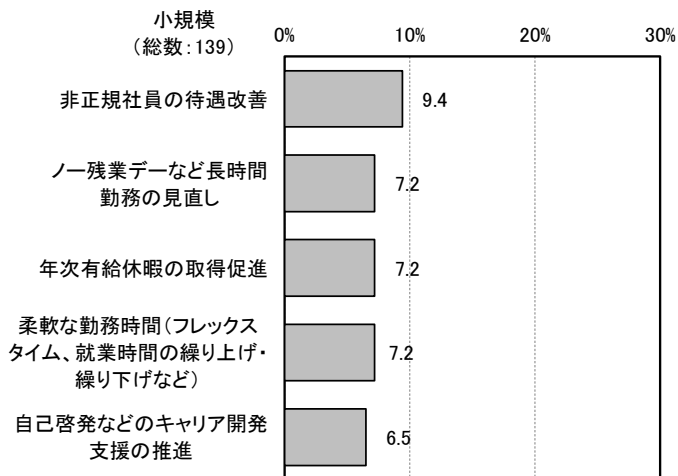


(6) 働き方改革やワーク・ライフ・バランス推進の取組

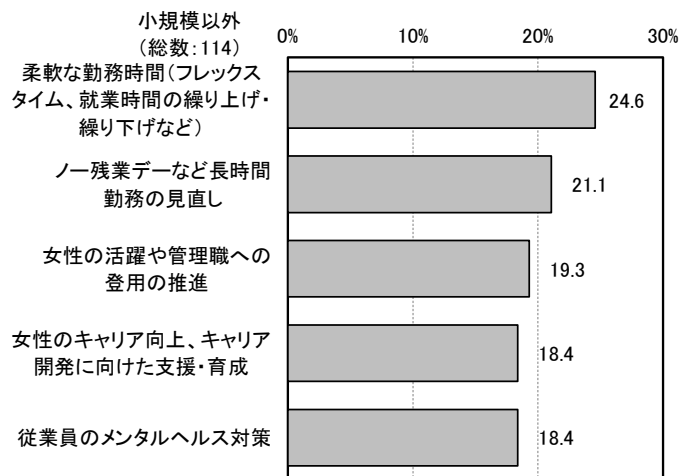
働き方改革やワーク・ライフ・バランス推進で今後取り組みたいことを尋ねたところ、製造業では、小規模事業者は「非正規社員の待遇改善」が9.4%、小規模事業者以外は「柔軟な勤務時間（フレックスタイム、就業時間の繰り上げ・繰り下げなど）」が24.6%とそれぞれ最も多くなっています。

商業・サービス業等では、小規模事業者は「自己啓発などのキャリア開発支援の推進」、「柔軟な勤務時間（フレックスタイム、就業時間の繰り上げ・繰り下げなど）」がともに8.3%、小規模事業者以外は「ノー残業デーなど長時間勤務の見直し」が21.6%とそれぞれ最も多くなっています。

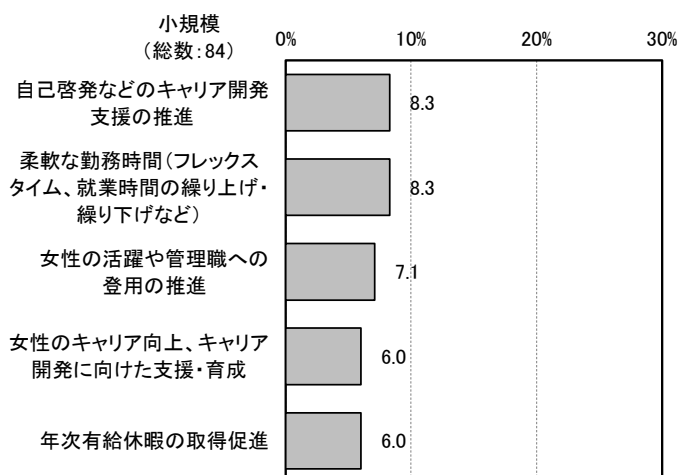
■図表 2-50 <製造業・小規模>働き方改革やワーク・ライフ・バランス推進で今後取り組みたいこと
(上位5件、複数回答)



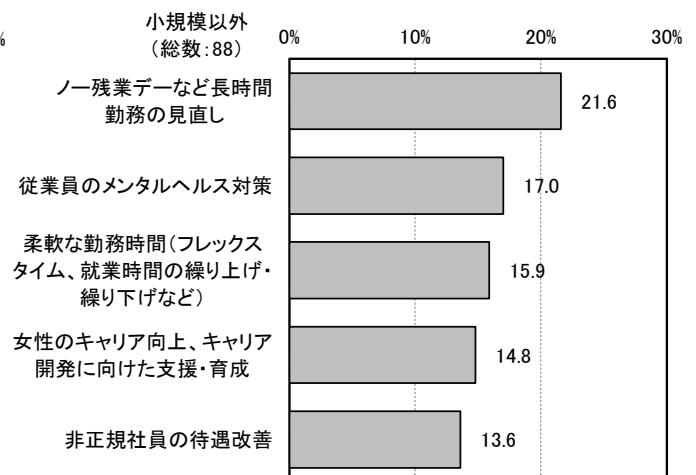
■図表 2-51 <製造業・小規模以外>働き方改革やワーク・ライフ・バランス推進で今後取り組みたいこと
(上位5件、複数回答)



■図表 2-52 <商業・サービス業等・小規模>働き方改革やワーク・ライフ・バランス推進で今後取り組みたいこと
(上位5件、複数回答)



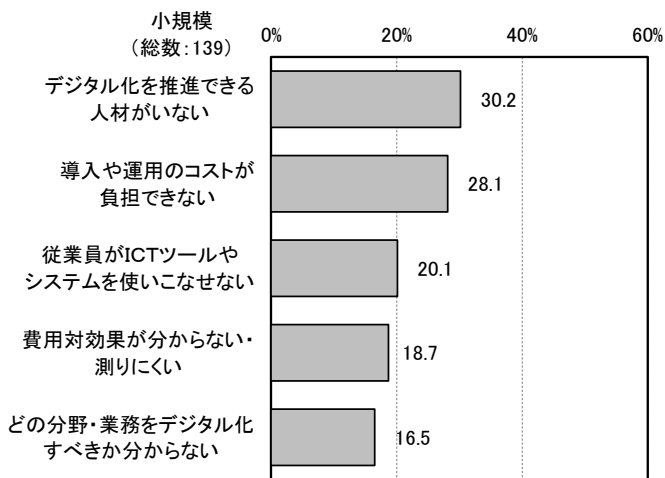
■図表 2-53 <商業・サービス業等・小規模以外>働き方改革やワーク・ライフ・バランス推進で今後取り組みたいこと
(上位5件、複数回答)



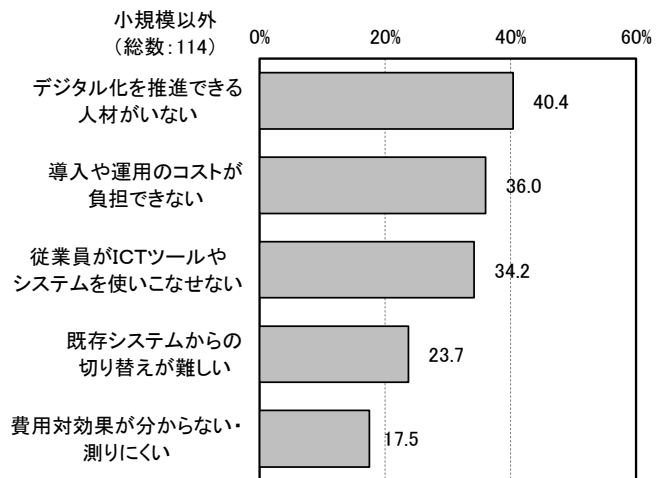
(7) デジタル化に向けた課題

デジタル化を推進するうえでの課題について尋ねたところ、製造業では、「デジタル化を推進できる人材がない」とした小規模事業者が 30.2%で、小規模事業者以外が 40.4%とそれぞれ最も多くなっています。商業・サービス業等では、「導入や運用のコストが負担できない」とした小規模事業者が 23.8%、「デジタル化を推進できる人材がない」とした小規模事業者以外が 26.1%とそれぞれ最も多くなっています。

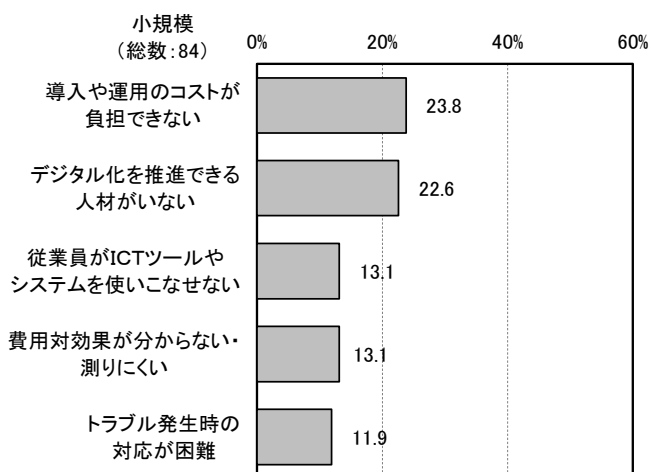
■ 図表 2-54 <製造業・小規模> デジタル化を推進するうえでの課題 (上位5件、複数回答)



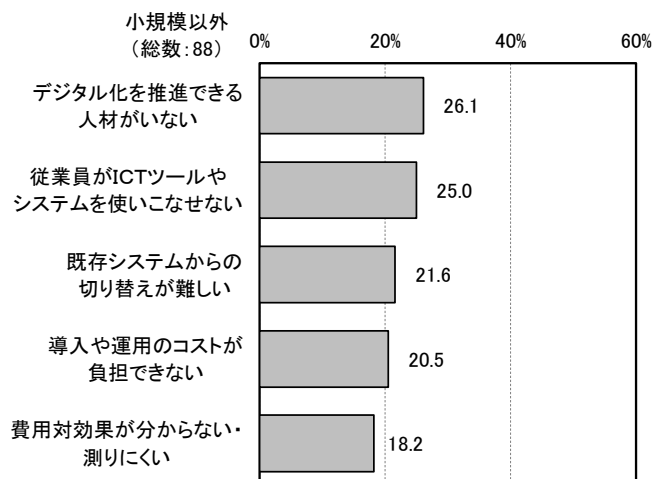
■ 図表 2-55 <製造業・小規模以外> デジタル化を推進するうえでの課題 (上位5件、複数回答)



■ 図表 2-56 <商業・サービス業等・小規模> デジタル化を推進するうえでの課題 (上位5件、複数回答)



■ 図表 2-57 <商業・サービス業等・小規模以外> デジタル化を推進するうえでの課題 (上位5件、複数回答)

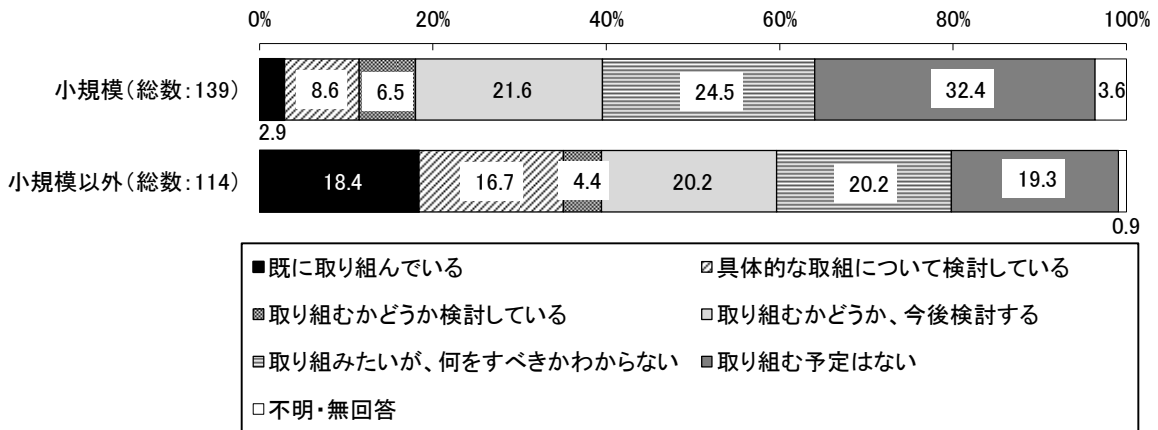


(8) カーボンニュートラルに対する取組

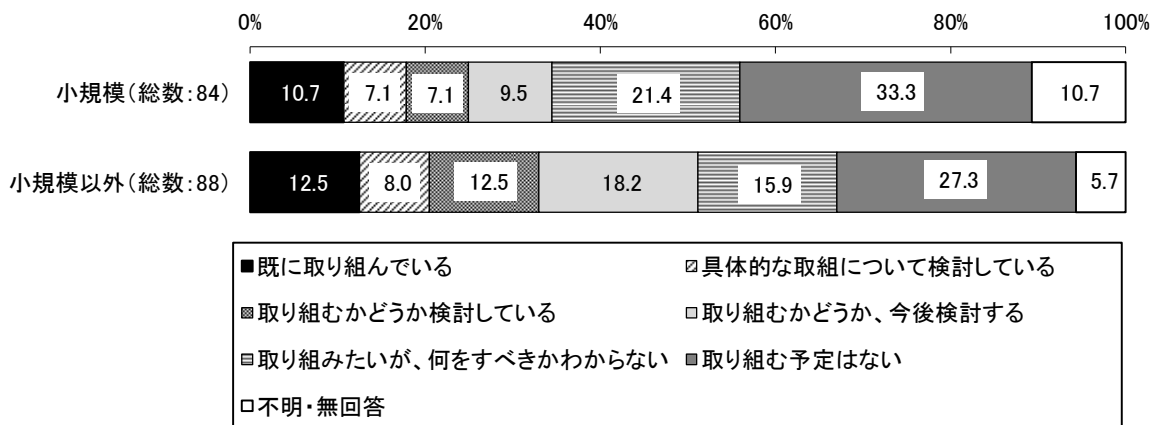
カーボンニュートラルに対する取組状況について尋ねたところ、製造業の小規模事業者では、「取り組む予定はない」が32.4%と最も高くなっています。小規模事業者以外では、「既に取り組んでいる」が18.4%、「具体的な取組について検討している」が16.7%と合わせて3割を超えています。

商業・サービス業等では、小規模事業者、小規模事業者以外ともに「取り組む予定はない」が最も高くなっています。

■ 図表 2-58 <製造業>カーボンニュートラルに対する取組状況



■ 図表 2-59 <商業・サービス業等>カーボンニュートラルに対する取組状況

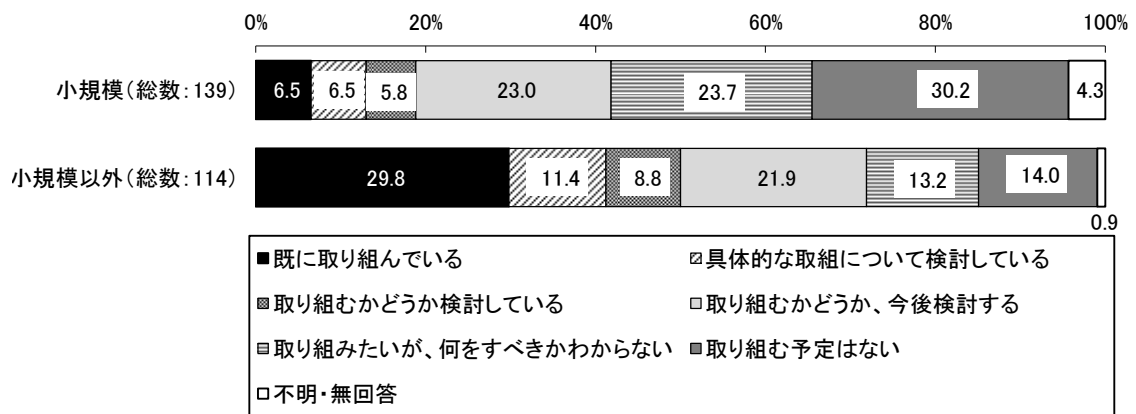


(9) SDGsに対する取組

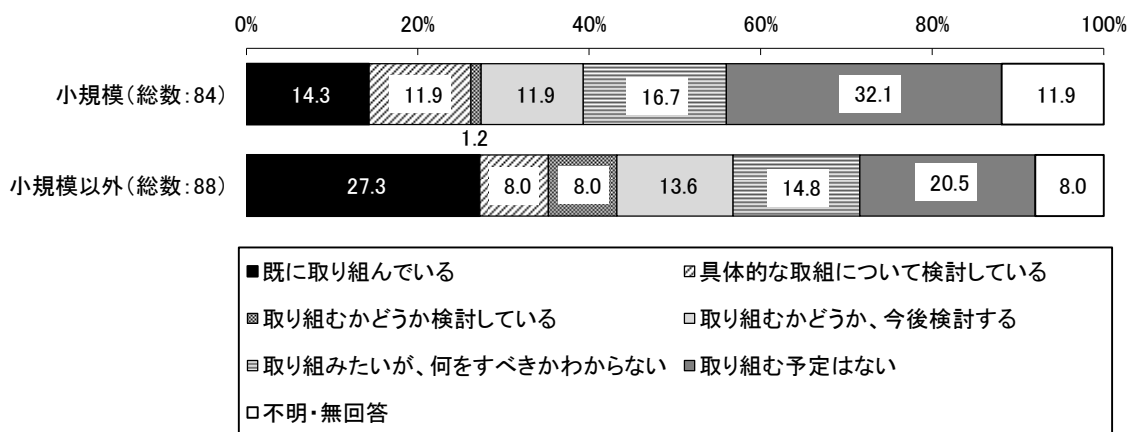
SDGsに対する取組状況について尋ねたところ、製造業の小規模事業者では、「取り組む予定はない」が30.2%と最も高くなっています。小規模事業者以外では、「既に取り組んでいる」が29.8%で、「具体的な取組について検討している」が11.4%と合わせて4割を超えています。

商業・サービス業等の小規模事業者では、「取り組む予定はない」が32.1%と最も高くなっています。小規模事業者以外では、「既に取り組んでいる」が27.3%で、「具体的な取組について検討している」が8.0%と合わせて3割を超えています。

■図表 2-60 <製造業>SDGsに対する取組状況



■図表 2-61 <商業・サービス業等>SDGsに対する取組状況



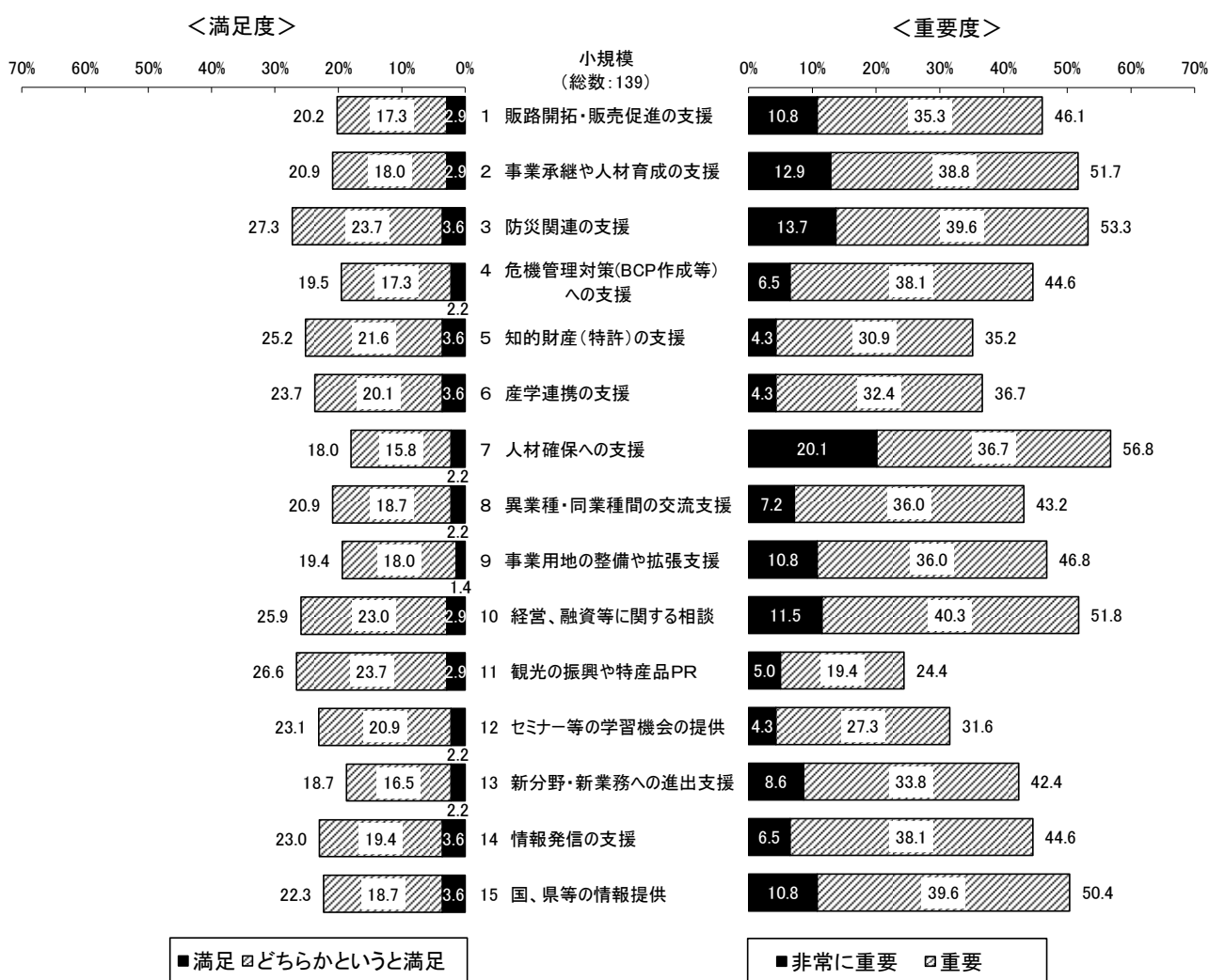
(10) 支援施策の満足度と今後の重要度

① 製造業の小規模事業者

本市の支援施策の満足度と今後の重要度を尋ねたところ、満足度については、「満足」と「どちらかという満足」を合わせた『満足』とした割合は、「防災関連の支援」が27.3%と最も高く、次いで「観光の振興や特産品PR」が26.6%、「経営、融資等に関する相談」が25.9%となっています。

今後の重要度については、「非常に重要」と「重要」を合わせた『重要』とした割合は、「人材確保への支援」が56.8%と最も高く、次いで「防災関連の支援」が53.3%、「経営、融資等に関する相談」が51.8%となっています。

■図表 2-62 製造業(小規模)における本市の支援施策の満足度と今後の重要度

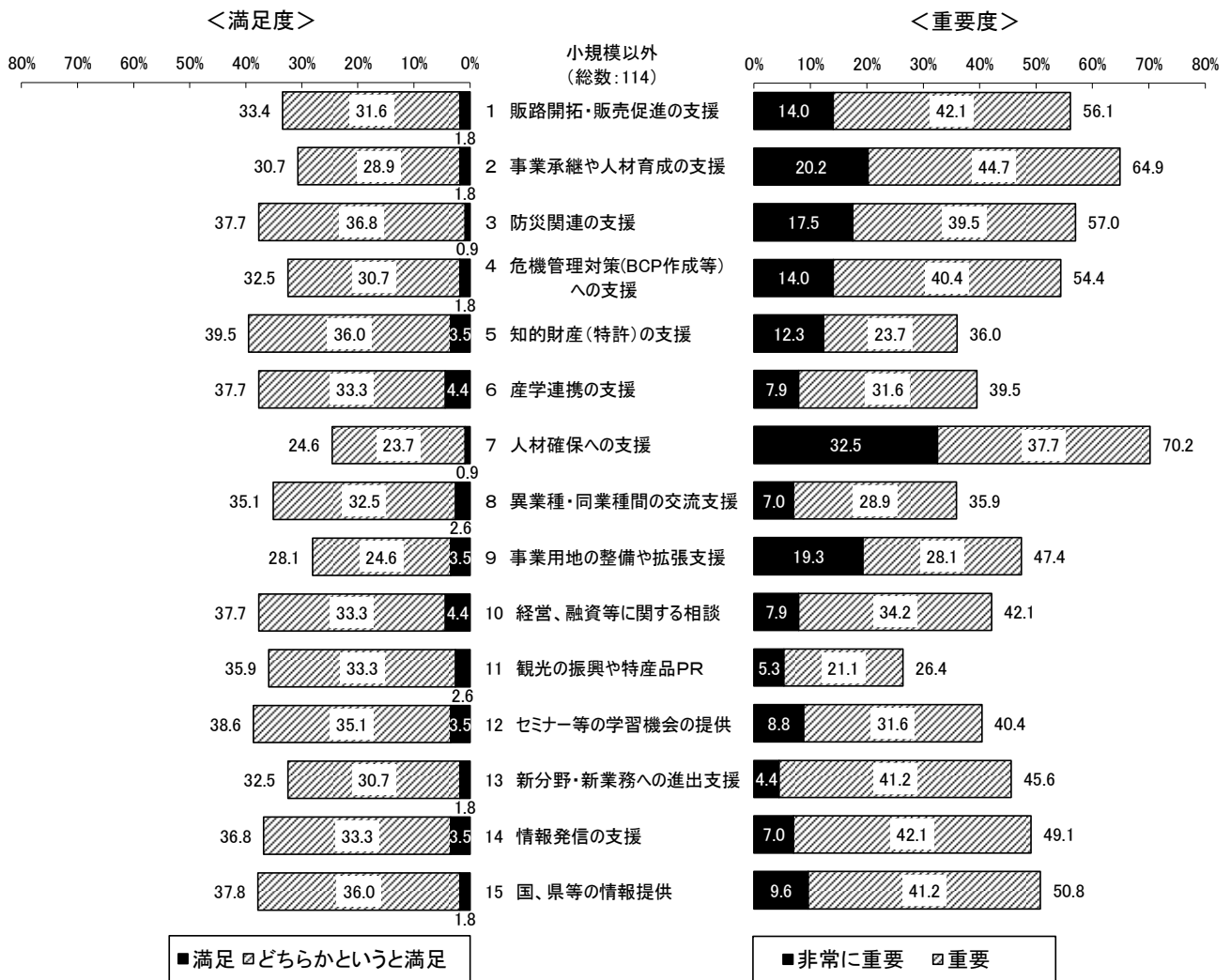


② 製造業の小規模事業者以外

本市の支援施策の満足度と今後の重要度を尋ねたところ、満足度については、「満足」と「どちらかという満足」を合わせた『満足』とした割合は、「知的財産（特許）の支援」が39.5%と最も高く、次いで「セミナー等の学習機会の提供」が38.6%、「国・県等の情報提供」が37.8%となっています。

今後の重要度については、「非常に重要」と「重要」を合わせた『重要』とした割合は、「人材確保への支援」が70.2%と最も高く、次いで「事業承継や人材育成の支援」が64.9%、「防災関連の支援」が57.0%となっています。

■ 図表 2-63 製造業(小規模事業者以外)における本市の支援施策の満足度と今後の重要度

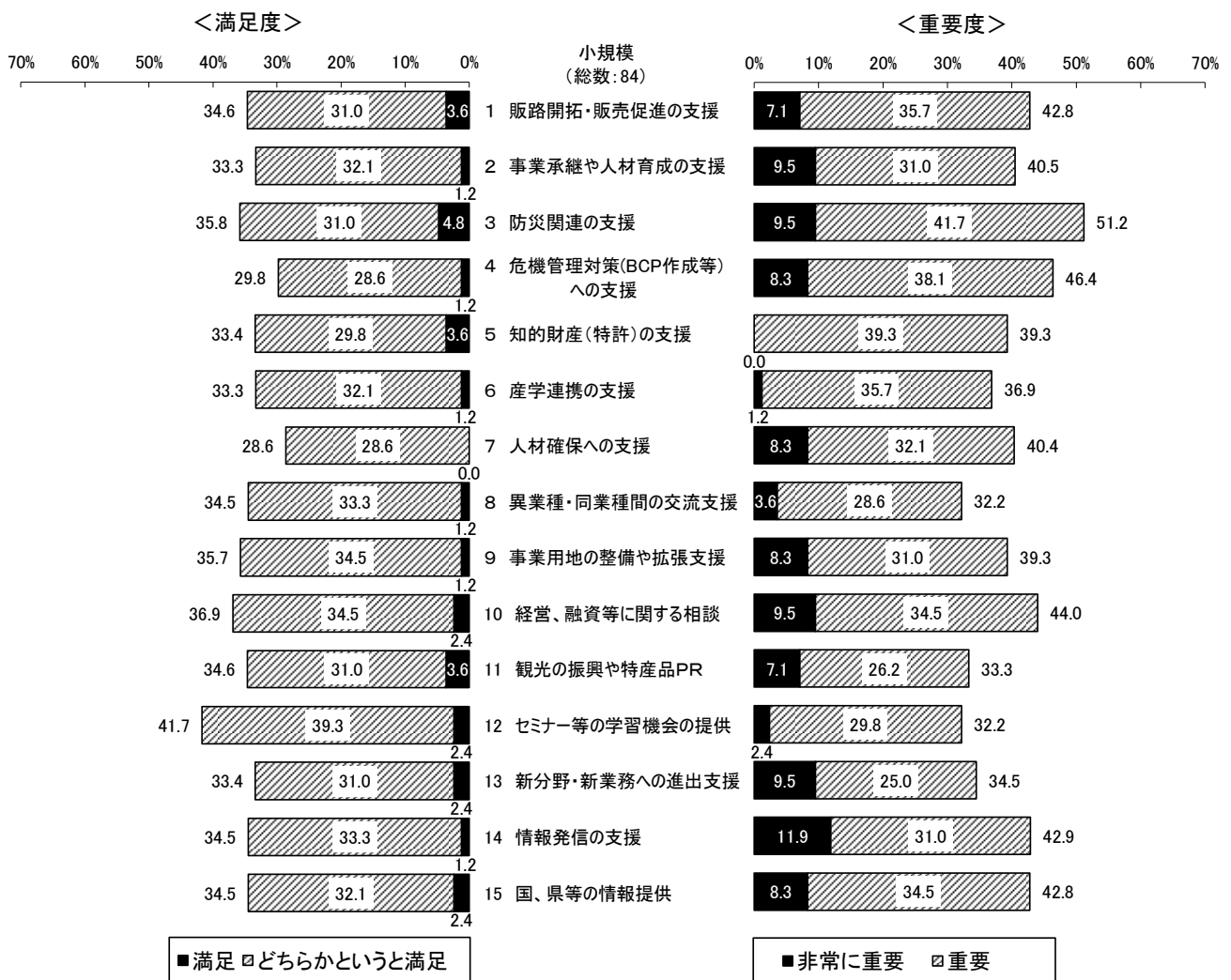


③ 商業・サービス業等の小規模事業者

本市の支援施策の満足度と今後の重要度を尋ねたところ、満足度については、「満足」と「どちらかという満足」を合わせた『満足』とした割合は、「セミナー等の学習機会の提供」が41.7%と最も高く、次いで「経営、融資等に関する相談」が36.9%、「防災関連の支援」が35.8%となっています。

今後の重要度については、「非常に重要」と「重要」を合わせた『重要』とした割合は、「防災関連の支援」が51.2%と最も高く、次いで「危機管理対策（BCP作成等）への支援」が46.4%、「経営、融資等に関する相談」が44.0%となっています。

■ 図表 2-64 商業・サービス業等(小規模)における本市の支援施策の満足度と今後の重要度

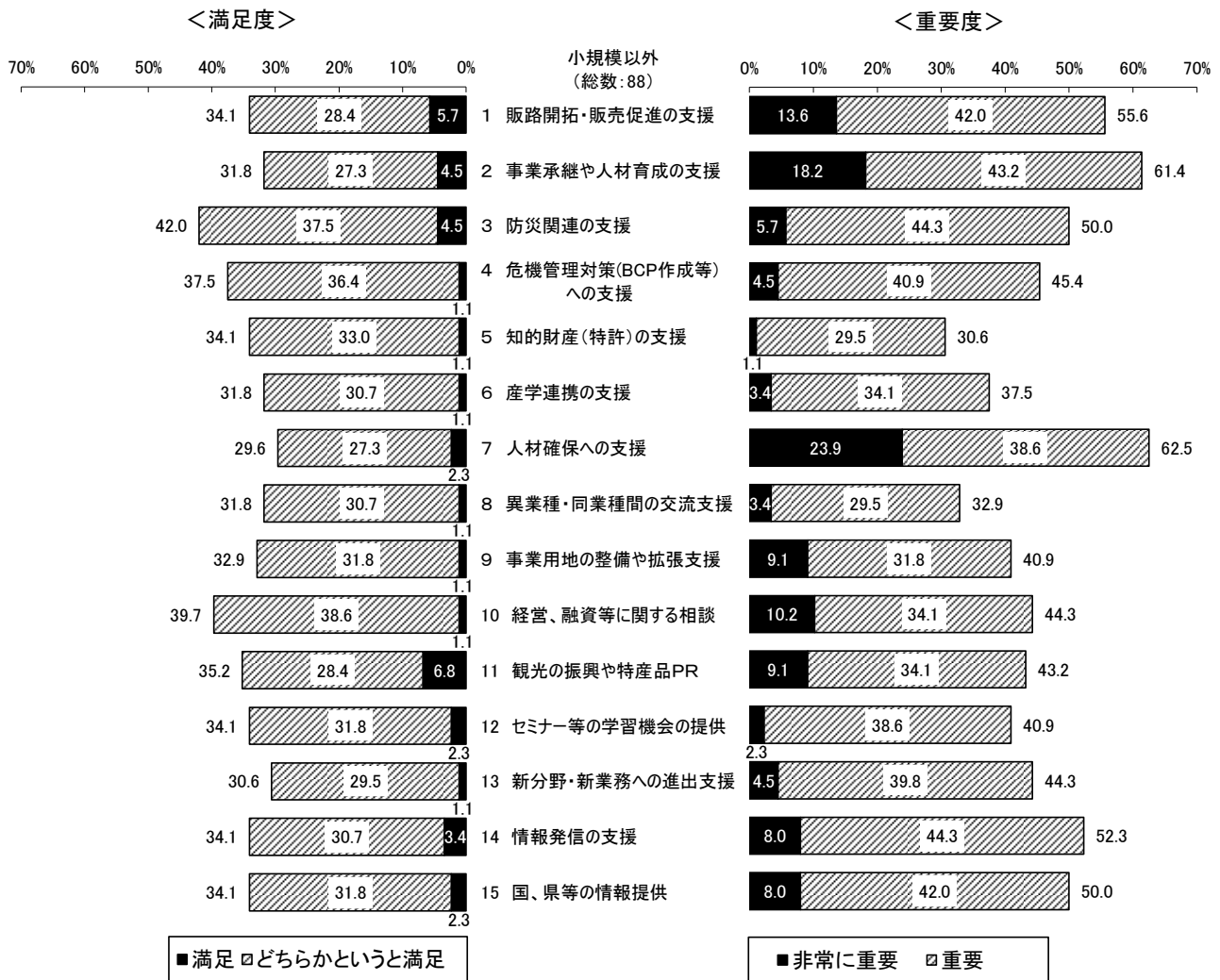


④ 商業・サービス業等の小規模事業者以外

本市の支援施策の満足度と今後の重要度を尋ねたところ、満足度については、「満足」と「どちらかという満足」を合わせた『満足』とした割合は、「防災関連の支援」が42.0%と最も高く、次いで「経営、融資等に関する相談」が39.7%、「危機管理対策（BCP作成等）への支援」が37.5%となっています。

今後の重要度については、「非常に重要」と「重要」を合わせた『重要』とした割合は、「人材確保への支援」が62.5%と最も高く、次いで「事業承継や人材育成の支援」が61.4%、「販路開拓・販売促進の支援」が55.6%となっています。

■ 図表 2-65 商業・サービス業等(小規模事業者以外)における本市の支援施策の満足度と今後の重要度



4 商店街向けアンケート調査の結果

第4次春日井市産業振興アクションプランの策定にあたって2022年11月に実施した商店街向けアンケート調査の結果（抜粋）は、次のとおりです。

※ グラフの合計は、端数処理の関係で100%にならない場合があります。また、複数回答の場合の合計は100%を超える場合があります。

■実施概要

調査対象	実施方法	調査期間
春日井市内の18の商店街等※	郵送配付、訪問による回収	2022年11月7日（月）から11月30日（水）までの24日間

■回答結果

調査対象	配付数	回答数	回答率
春日井市内の18の商店街等	18	15	83.3%

※ 商店街等
商店街振興組合や発展会などの商業活性化の取組を行う団体のことです。

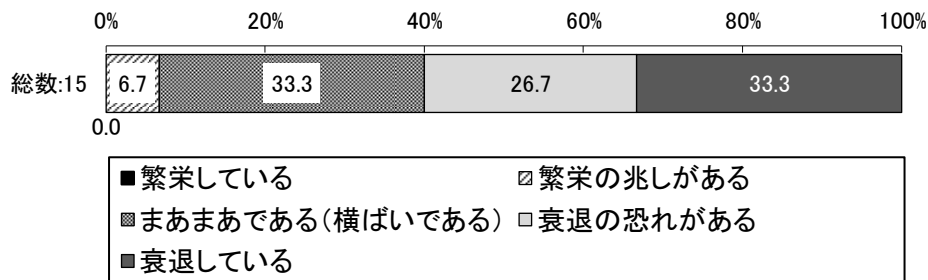
(1) 商店街の状況

商店街の最近の状況を尋ねたところ、「衰退の恐れがある」と「衰退している」を合わせた『衰退』とした割合が60.0%となっています。

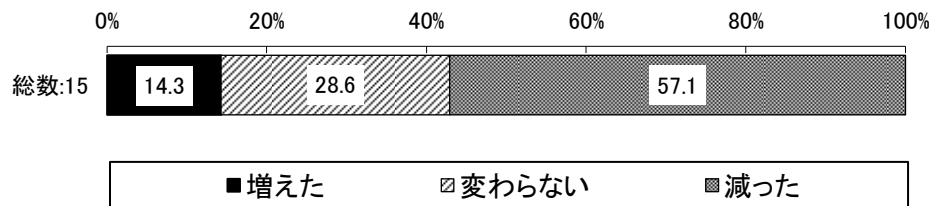
ここ3年間の来街者の状況については、「減った」が57.1%、次いで「変わらない」が28.6%、「増えた」が14.3%となっています。

「増えた」、「変わらない」と回答があった要因については、「地域の人口増加」が最も多く、「減った」要因については、「業種・業態の不足」、「魅力ある店舗の減少」が最も多くなっています。

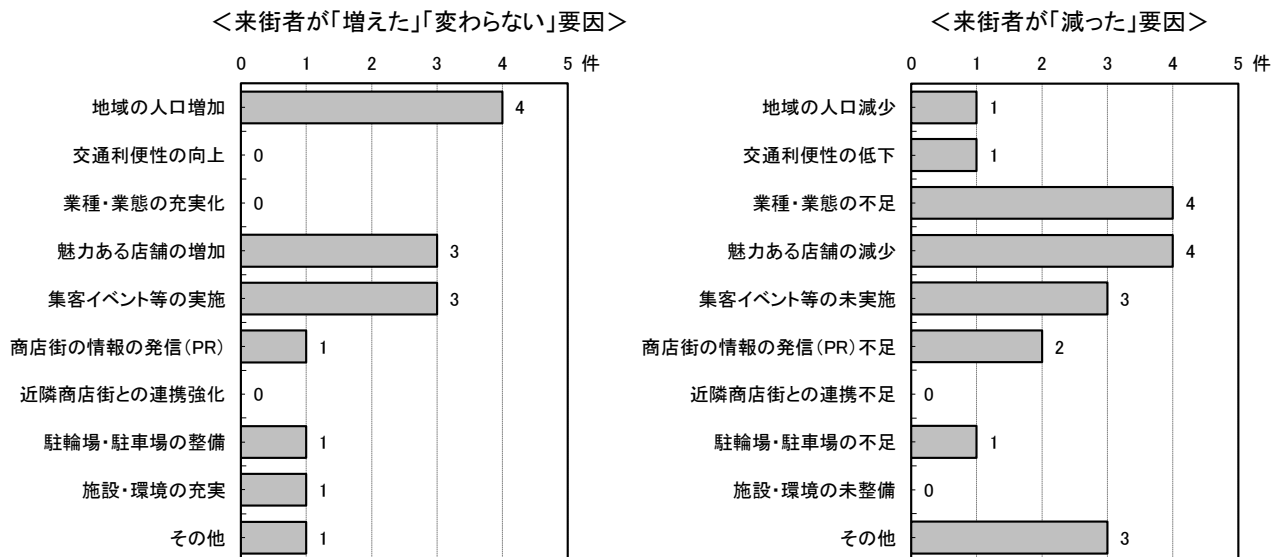
■ 図表 2-66 商店街の最近の状況



■ 図表 2-67 ここ3年間の来街者の状況



■ 図表 2-68 来街者増減の要因(複数回答)



(2) 商店街に期待される役割と課題

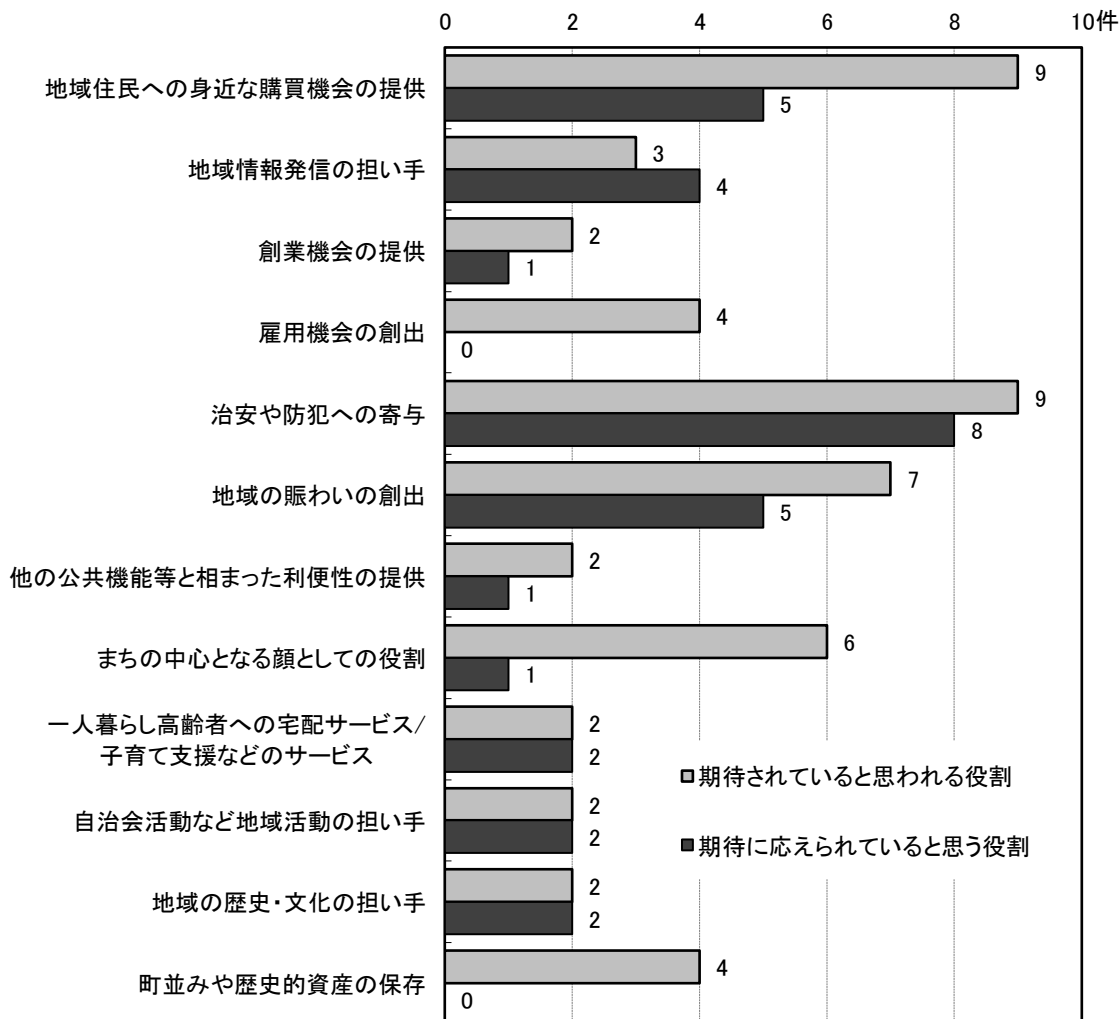
商店街に期待されていると思われる役割と実際に応えられていると思う役割を尋ねたところ、期待されていると思われる役割については、「地域住民への身近な購買機会の提供」、「治安や防犯への寄与」がともに9件と最も多くなっています。

期待に応えられていると思う役割については、「治安や防犯への寄与」が8件と最も多くなっています。

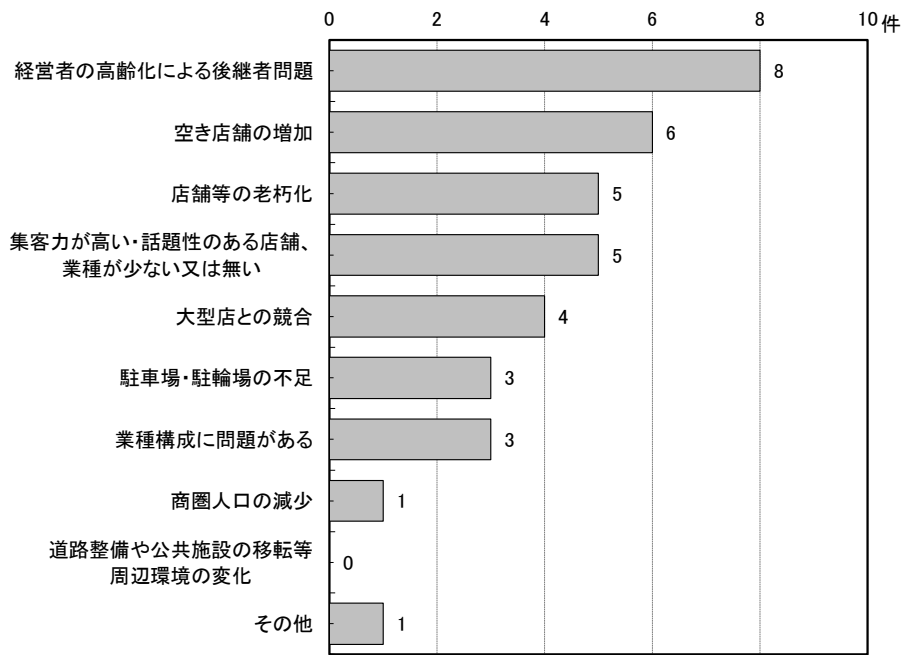
期待されていると思われる役割と期待に応えられていると思う役割の差については、「まちの中心となる顔としての役割」が5件と最も大きくなっています。

また、商店街において大きな問題となっている事柄を尋ねたところ、「経営者の高齢化による後継者問題」が最も多く、次いで「空き店舗の増加」となっています。

■図表 2-69 商店街に期待されていると思われる役割と実際に応えられていると思う役割(複数回答)



■ 図表 2-70 商店街において大きな問題となっている事柄(複数回答)



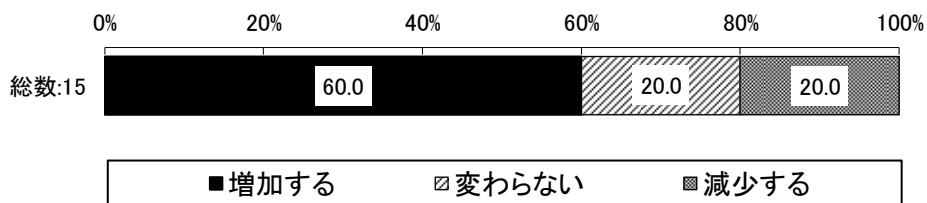
(3) 空き地・空き店舗対策

空き店舗の今後の見通しについて尋ねたところ、「増加する」が60.0%と最も高くなっています。

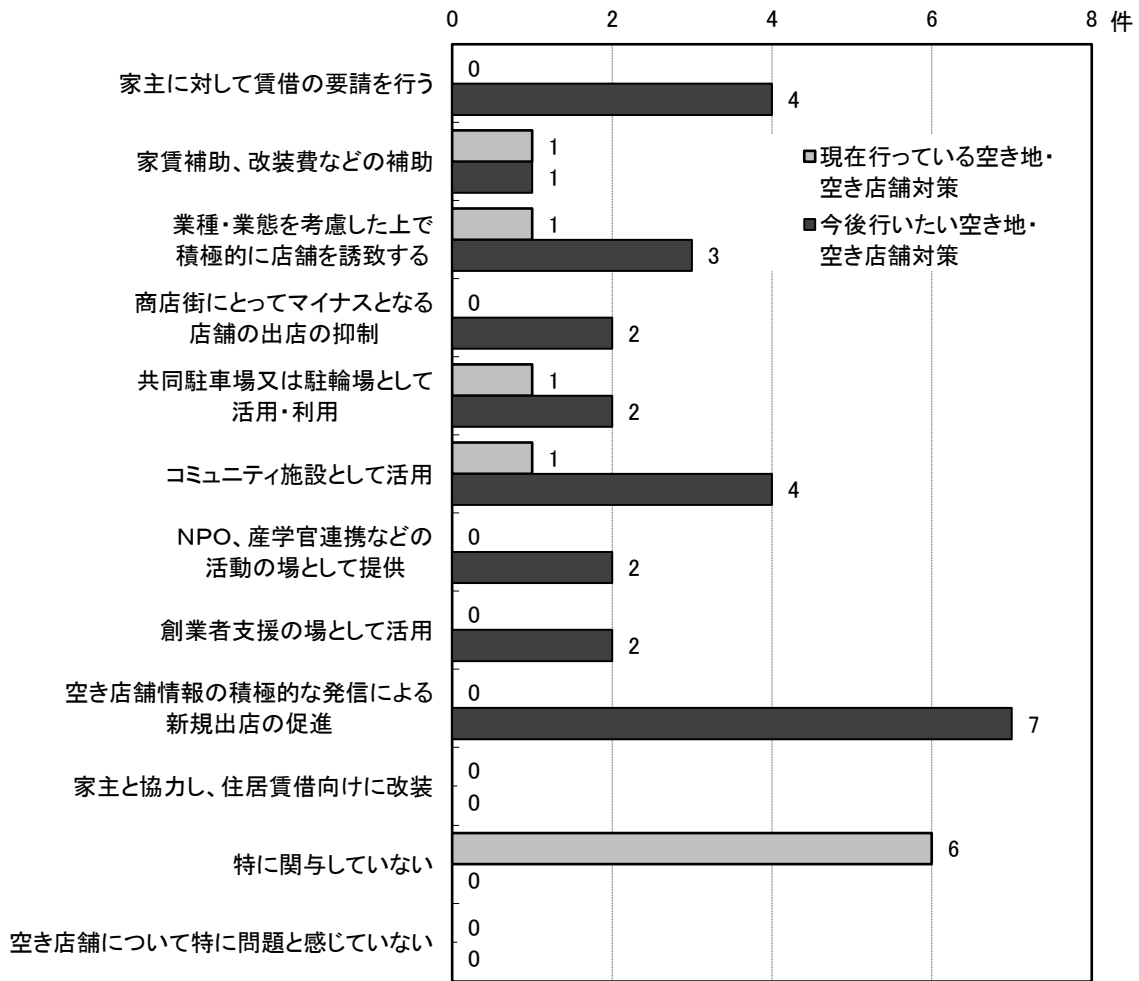
現在行っている空き地・空き店舗対策と今後行いたい対策を尋ねたところ、現在行っている対策は、家賃補助や店舗誘致などの取組が見られるものの、「特に関与していない」が最も多くなっています。一方、今後行いたい対策については、「空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進」が最も多くなっています。

空き店舗問題に必要な行政の支援策については、「家賃補助、改装補助などの支援措置」が最も多く、次いで「商店街を含む「まちづくり」計画の立案情報の提供」と「空き店舗情報を迅速に収集し、広報すること」となっています。

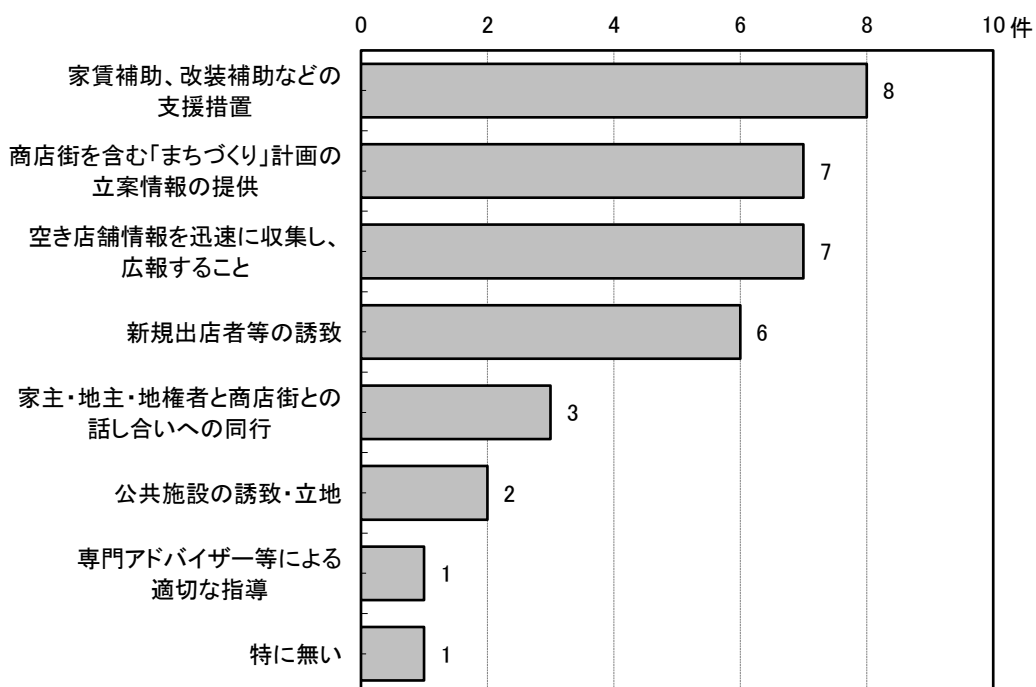
■ 図表 2-71 空き店舗の今後の見通し



■ 図表 2-72 現在行っている空き地・空き店舗対策と今後行いたい対策(複数回答)



■ 図表 2-73 空き店舗問題に必要な行政の支援策(複数回答)



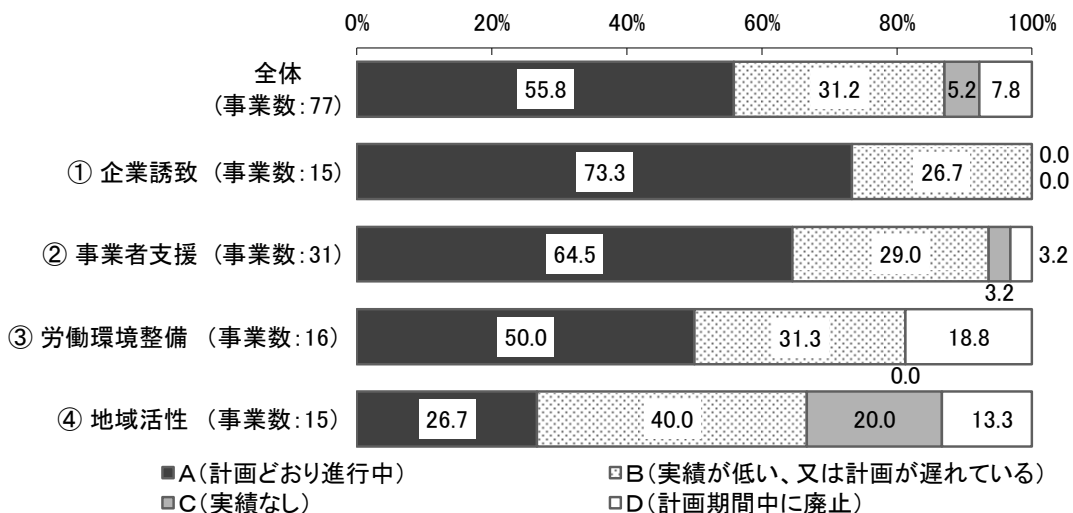
5 第3次春日井市産業振興アクションプランの評価

(1) 評価の概要

第3次春日井市産業振興アクションプランの4つの将来像（企業誘致、事業者支援、労働環境整備、地域活性）における事業（計77事業）の取組状況は、次のとおりです。

産業振興の将来像	事業数	取組状況			
		計画どおり進行中 A	実績が低い、又は計画が遅れている B	実績なし C	計画期間中に廃止 D
①(企業誘致) 企業ニーズに応え、選ばれる都市、春日井	15	11	4	0	0
②(事業者支援) 未来へ前進する事業者とともに、事業者がつながりあう春日井	31	20	9	1	1
③(労働環境整備) 一人ひとりがいきいきと働き、自分らしく暮らせるライフタウン、春日井	16	8	5	0	3
④(地域活性) 地域の特性を活かし、新たな活力を創出する魅力的なまち、春日井	15	4	6	3	2
合計	77	43	24	4	6

■ 図表 2-74 取組状況の集計結果



取組の状況を4段階で評価すると、全体では、「計画どおり進行中」のAの評価が55.8%、「実績が低い、又は計画が遅れている」のBの評価が31.2%となっています。

産業振興の将来像ごとでは、「企業誘致」、「事業者支援」、「労働環境整備」で

はAの評価が50.0%以上となっていますが、「地域活性」ではAの評価が26.7%となっています。

(2) 産業振興の将来像ごとの取組状況

① (企業誘致) 企業ニーズに応え、選ばれる都市、春日井

i 企業立地の推進に向けた事業基盤の整備	
各事業とその評価 ※ () 内は4段階による評価結果。 A:計画どおり進行中 B:実績が低い、又は計画が遅れている C:実績なし D:計画期間中に廃止	
事業1 産業誘導ゾーン企業用地整備 (B) 2 インフラ整備助成事業 (A) 3 産業誘導ゾーン (A)	
主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 市街化調整区域に設定した産業誘導ゾーンにおいて企業用地整備を推進し、企業の立地につながっています。 ○ インフラ整備助成事業により、用地造成だけでなく、道路や水路などの良好な整備につながっています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 円滑な企業立地に向けて、企業用地の整備に取り組んでいく必要があります。
ii 企業立地を促進する支援制度の充実	
各事業とその評価 ※ () 内は4段階による評価結果。 A:計画どおり進行中 B:実績が低い、又は計画が遅れている C:実績なし D:計画期間中に廃止	
事業4 工場・物流施設新增設助成事業 (A) 5 高度先端産業立地助成事業 (A) 6 創造産業立地助成事業 (A) 7 立地用地取得助成事業 (A) 8 既設工場取得助成事業 (A) 9 立地企業新規雇用助成事業 (A)	
主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 工場や物流施設などの新設や増設が進んでいます。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 円滑な企業立地に向けて、制度の周知と活用を促進していく必要があります。

iii 企業誘致に向けた春日井の魅力発信力の強化

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

事業 10 企業巡回訪問相談 (B)
11 事業用地情報収集 (A)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 企業における立地ニーズを広く集めるとともに、企業に合わせた支援を行うため、企業情報の収集や施策のPRを行っています。 ○ 用地情報を収集し、データベース化を行うことにより、マッチング支援を行っています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 新型コロナの影響により企業訪問が行えない状況が生じていたため、相談支援の充実に努めていく必要があります。 ◆ 用地情報を定期的に更新しながら、効果的に活用していく必要があります。

iv 企業立地のための支援体制の整備

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

事業 12 企業立地推進プロジェクト会議 (A)
13 企業立地判定会 (A)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 企業立地推進プロジェクト会議を開催し、庁内の関連部局の意見を取りまとめるなどの調整を行うことにより、立地を迅速化しています。 ○ 市街化調整区域における立地の可能性を判断する企業立地判定会を開催しています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 庁内における手続きの迅速化は、立地を検討する企業にとって大きなメリットであるため、充実に努めていく必要があります。

v 他機関との連携

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

事業 14 ワンストップ支援【商工会議所】 (B)
15 立地企業・事業用地情報収集【金融機関】 (B)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 春日井商工会議所や金融機関などと連携し、企業からの問い合わせや要望に対してスムーズな情報提供に努めています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 関係機関と情報交換などを密にして、きめ細かな情報の収集と提供を行っていく必要があります。

②（事業者支援） 未来へ前進する事業者とともに、事業者がつながりあう春日井

i 研究開発や設備投資を促進し生産性の向上を支援

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

- 事業 16 IoT、AIなどのICT助成事業（A）
 17 伴走型ビジネスサポート支援（B）
 18 設備投資助成事業（A）
 19 産学共同研究等助成事業（A）
 20 知的財産権取得助成事業（A）
 21 新分野進出等助成事業（C）

主な取組状況	課題等
<p>○ IoT、AIなどによる生産性向上を支援するICT助成事業をはじめ、設備投資助成事業や知的財産権取得助成事業などを実施しており、生産性の向上や経営基盤の強化などにつながっています。</p> <p>○ 産学共同研究等助成事業は、助成件数と助成額が年々増加しており、新たな製品開発などにつながっています。</p>	<p>◆ 企業が付加価値を高め、生産性を継続的に向上していくことができるように、効果的な手法を検討していく必要があります。</p> <p>◆ 新分野進出等助成事業は2009年度以降の交付実績がなく、企業ニーズの把握に努めながら、事業の周知と活用を促進していく必要があります。</p>

ii 創業や事業承継等による事業発展の促進

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

- 事業 22 新規創業助成事業（A）
 23 事業承継支援事業（B）
 24 創業支援利子補給事業（A）
 25 小規模企業等振興資金融資信用保証料助成事業（A）
 26 小規模事業者経営改善資金利子補給事業（B）
 27 小規模企業等振興資金融資預託事業（A）
 28 中小企業資金融資預託事業（A）
 29 経済講演会開催事業（A）

主な取組状況	課題等
<p>○ 新規創業助成事業の助成件数と助成額はともに増加しています。</p> <p>○ 事業承継支援事業は、相談対応などを行っているものの、実績は少なくなっています。</p> <p>○ 利子補給や信用保証料助成については、国の新型コロナ対策の融資制度が影</p>	<p>◆ 創業期への支援のニーズは大きく、創業支援に関する制度の周知と活用を促進していく必要があります。</p> <p>◆ 事業承継支援事業については、計画的に承継に取り組むことの重要性の周知と支援事業の活用を促進していく必要があります。</p>

響し、助成件数と助成額がともに減少した年度があります。	◆ 新型コロナ後を見据えて、融資制度の周知と活用を促進していく必要があります。
-----------------------------	---

iii 対外的な信用力向上や積極的な販路開拓支援

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

- 事業 30 市内企業マッチング支援事業 (B)
 31 小規模事業者ホームページ作成助成事業 (A)
 32 マーケティング助成事業 (A)
 33 防災関連助成事業 (B)
 34 企業信用力向上助成事業 (B)
 35 かすがいビジネスフォーラム事業 (D)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 小規模事業者ホームページ作成助成事業やマーケティング助成事業は、販路開拓につながっています。 ○ 防災関連助成事業や企業信用力向上助成事業は、助成件数が少なくなっています。 ○ かすがいビジネスフォーラム事業は、2022年度から春日井商工会議所が実施する企業ビジネスマッチング支援事業に移行しています。 	<p>◆ 販路開拓に有効な支援事業を実施するとともに、利用が少ない事業については、企業ニーズの把握に努め、制度の周知と活用を促進していく必要があります。</p>

iv 相談支援体制の充実

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

- 事業 36 助成金、支援策情報発信（メールマガジン） (A)
 37 中小企業相談所支援事業 (A)
 38 専門家派遣活用助成事業 (B)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 助成金や支援策などの情報を伝えるメールマガジンの発信件数や登録者数は、ともに年々増加しており、支援策の周知と活用の促進につながっています。 ○ 中小企業相談所支援事業は、中小企業の体質の改善や組織力の強化に向けた相談支援につながっています。 ○ 専門家派遣活用助成事業は、支援機関の新型コロナに伴う無料派遣の取組に伴い、助成件数が少なくなっています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 企業にとって有用な支援策の情報を提供できるように、より効果的に情報発信ができる媒体や手法を検討していく必要があります。 ◆ 利用が少ない事業については、制度の周知と活用の促進をしていく必要があります。

V 他機関との連携

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

- 事業 39 ワンストップ支援【商工会議所】 (B)
 40 創業セミナー【商工会議所】 (A)
 41 産業競争力強化法に基づく支援【商工会議所・金融機関】 (A)
 42 創業サポート窓口【商工会議所・金融機関】 (A)
 43 コーディネーター派遣【商工会議所】 (B)
 44 創業資金融資【金融機関】 (A)
 45 小規模企業等振興資金融資【金融機関】 (A)
 46 小規模事業者経営改善資金融資【金融機関】 (A)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 市と春日井商工会議所によるワンストップ支援やコーディネーター派遣の利用が少なくなっています。 ○ 春日井商工会議所との連携により、創業セミナーをはじめ、産業競争力強化法に基づく支援や創業サポート窓口など、創業前からのきめ細かな創業支援を行っています。 ○ 金融機関との連携による創業資金融資をはじめ、小規模事業者等を対象とした資金融資により、必要な事業資金の確保につながっています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ワンストップ支援やコーディネーター派遣については、制度の周知と活用を促進していく必要があります。 ◆ 創業支援については、春日井商工会議所との連携による支援とともに、創業後の伴走支援にも努めていく必要があります。 ◆ 資金融資については、制度の周知と活用を促進していく必要があります。

③（労働環境整備）

一人ひとりがいきいきと働き、自分らしく暮らせるライフタウン、春日井

i 働きやすい環境づくり

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

事業 47 子育て中の女性の就労支援事業＜ママインターン＞（D）
48 就労促進助成事業（B）

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 子育て中の女性が就労体験を通じて生き方や働き方を考えるママインターン事業を実施してきましたが、2021年度から民間事業者による自主事業に移管しています。 ○ 就職が困難な状況にある人を雇用した企業に助成を行う就労促進助成事業は、助成件数が少なくなっています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ ワーク・ライフ・バランスの推進を通じて、多様な人々が市内企業で就業できるように、より効果的な手法を検討していく必要があります。

ii 雇用の確保や創出とともに人材の育成を支援

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

事業 49 海外人材活用助成事業（B）
50 市内企業就職助成事業（B）
51 企業の人材確保に向けたPR支援（B）
52 従業員交流促進助成事業（D）
53 就職支援サイト掲載助成事業（A）
54 研修助成事業（A）
55 キャリア教育支援事業（A）
56 新規雇用関連助成事業（A）
57 職場環境向上助成事業（D）
58 人材育成助成事業（B）
59 就業支援事業（A）
60 中小企業退職金共済事業助成事業（A）
61 労働団体等補助事業（A）

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 就職支援サイト掲載助成事業や新規雇用関連助成事業などを実施しており、事業者の人材確保につながっています。 ○ 研修助成事業の助成件数と助成額はともに増加しており、事業者の人材育成につながっています。 ○ 従業員への奨学金等の返済を支援す 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 中小企業にとって人材の確保が喫緊の課題となっており、人材確保に向けて、支援事業の周知と活用を促進していく必要があります。 ◆ 中小企業の人材育成に向けて、研修助成事業の円滑な実施に取り組んでいく必要があります。

<p>る制度を設けている中小企業に対して補助金を交付する奨学金等返済支援事業を2021年度から実施しています。</p>	<p>◆ 奨学金等返済支援事業については、事業者の人材確保と従業員の経済的負担の軽減に向けて、事業の周知と活用を促進していく必要があります。</p>
---	--

<p>iii 他機関との連携</p>	
<p>各事業とその評価 ※ () 内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止</p>	
<p>事業 62 各種就職支援事業【商工会議所・春日井公共職業安定所など】 (A)</p>	
<p>主な取組状況</p>	<p>課題等</p>
<p>○ 春日井商工会議所や春日井公共職業安定所などとの連携を密にし、アクティブシニア就職面接会などの就職支援事業を推進しています。</p>	<p>◆ 労働力不足を解消するため、さらなる連携により、高齢者をはじめ多様な人々が活躍できる取組の充実を図る必要があります。</p>

④ (地域活性)
地域の特性を活かし、新たな活力を創出する魅力的なまち、春日井

i 団体間で連携を高めコミュニティの形成を促進	
各事業とその評価 ※ () 内は4段階による評価結果。 A:計画どおり進行中 B:実績が低い、又は計画が遅れている C:実績なし D:計画期間中に廃止	
事業 63 商店街地域交流促進助成事業 (B) 64 工業振興共同助成事業 (A) 65 地域貢献助成事業 (B)	
主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 商店街地域交流促進助成事業や地域貢献助成事業は、新型コロナにより助成件数が減少しています。 ○ 工業団地協同組合等の事業者が連携して共同事業を行う際の支援である工業振興共同助成事業が利用されており、工業団地の振興につながっています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 商店街や事業者が実施する地域コミュニティイベントについては、地域住民の交流の促進やにぎわいの創出の取組としての期待が大きいことから、継続して支援していく必要があります。 ◆ 工業団地協同組合等における共同事業は、工業団地などの企業の経営課題の解決につながっていることから、企業のニーズを踏まえながら、継続して支援していく必要があります。

ii 商店街等の活性化によるにぎわいの創出	
各事業とその評価 ※ () 内は4段階による評価結果。 A:計画どおり進行中 B:実績が低い、又は計画が遅れている C:実績なし D:計画期間中に廃止	
事業 66 商店街等におけるICT社会への対応助成事業 (B) 67 商店街店舗オーナー交流会の開催 (C) 68 商店街事業承継支援事業 (C) 69 商業振興活性化助成事業 (B) 70 まちの担い手養成塾 (D) 71 商店街街路灯助成事業 (A) 72 商店街空き店舗活用助成事業 (B)	
主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 商店街等におけるICT社会への対応助成事業や商店街が開催する催事などに対して助成を行う商業振興活性化助成事業、商店街空き店舗活用助成事業の助成件数が少なくなっています。 ○ 商店街店舗オーナー交流会や商店街事業承継支援事業は利用の実績がありませんでした。 ○ 次代の商店街の担い手を対象とした育成塾であるまちの担い手養成塾は、参 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ デジタル化の進展などの社会経済の変化や施設の維持管理、商店街のにぎわい創出などへの対応が引き続き必要であり、商店街等を取り巻く状況に対応した支援を検討していく必要があります。 ◆ 個店や商店街への支援については、ニーズを把握しつつ、より効果的な手法を検討していく必要があります。

加率が低くなっているため、廃止しました。	
----------------------	--

iii 地域資源活用による地域ブランド化支援

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

- 事業 73 まちなか観光推進助成事業 (D)
 74 関連団体との連携によるサボテンプロジェクトの支援 (B)
 75 春日井市観光事業等支援事業 (A)
 76 広域イベント開催・誘致推進事業 (C)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 観光の振興は、「春日井市観光によるにぎわい創出基本計画」に基づき進めています。 ○ 関連団体との連携によるサボテンプロジェクトの支援では、地域産業の活性化とまちへの愛着の醸成を目的に様々なサボテン振興事業を行っています。 ○ 春日井市観光コンベンション協会が実施する事業に対して支援しています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ サボテン振興事業については、今後さらに市民のサボテンに対する認知度を高めながらブランド化の取組を推進していく必要があります。

iv 他機関との連携

各事業とその評価 ※（ ）内は4段階による評価結果。 A：計画どおり進行中 B：実績が低い、又は計画が遅れている C：実績なし D：計画期間中に廃止

- 事業 77 商店街活性化事業【国、県】 (A)

主な取組状況	課題等
<ul style="list-style-type: none"> ○ 国や県との連携を密にして、商店街活性化事業の情報の収集や提供を行っており、商店街の活性化につながっています。 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 国や県の商店街活性化に関する情報を効果的に提供して、活用につなげていく必要があります。

6 課題の整理

本章でまとめた本市を取り巻く産業の現状を踏まえ、第3次春日井市産業振興アクションプランの4つの将来像（企業誘致、事業者支援、労働環境整備、地域活性）ごとに課題を整理しました。これらの課題を第4次春日井市産業振興アクションプランの取組に反映していきます。

(1) 「企業誘致」における現状と課題

現状
<ul style="list-style-type: none">○ 事業者アンケートの結果では、本市は「交通インフラが充実している」という評価を受けています。東名高速道路、中央自動車道、名古屋第二環状自動車道やJR中央本線があり、広域交通のアクセスに優れた利便性が高いまちであるとともに、名古屋市などの大消費地に近接しており、優良な取引先となる大手メーカーも周辺に多いことから、企業の立地環境として恵まれた条件を有しています。○ 企業の立地ニーズに対応するため、市街化調整区域に産業誘導ゾーンを設定し、周辺の自然や住環境への配慮と調和を図りながら、製造業の工場や研究所の立地を促進しています。さらに市内の関連部局で構成する企業立地推進プロジェクト会議により、企業立地に迅速かつ円滑に対応しています。○ 円滑な立地を支援するため、立地企業の課題に即した助成制度を提供しており、利用されています。○ 事業者アンケートの結果では、本市で事業を行うメリットとして、交通インフラの充実や市場の大きさと近さに加え、災害が少ないことや災害に強い点などが挙げられています。デメリットとしては、事業所税が課税されていることや人材確保が難しいことなどが挙げられています。
課題
<ul style="list-style-type: none">○ 地域経済の活性化に向けて新たな企業誘致を推進していくため、本市の立地環境を積極的にPRするとともに、企業からの立地相談を受ける体制の充実を図ることが必要です。○ 産業誘導ゾーンにおける企業用地整備などの基盤の充実や企業立地推進プロジェクト会議の取組などにより、企業がより進出しやすい環境整備を推進することが必要です。○ 様々な助成制度の周知や企業情報の収集、ニーズの把握に努め、さらなる企業立地の促進と立地した企業への継続的な支援を図っていくことが必要です。

(2) 「事業者支援」における現状と課題

現状

- 本市の事業所数や従業者数は、近年減少傾向にあります。
- 事業所数では、「卸売業・小売業」が最も多く、次いで「製造業」、「建設業」の順となっています。従業者数では、「製造業」が最も多く、次いで「卸売業・小売業」、「医療・福祉」の順となっています。
- 事業者アンケートの結果では、5年前と比較した売上高の変化は、『減少』が『増加』を大きく上回っており、新型コロナや原材料価格の高騰などの影響が伺えます。中でも、製造業、商業・サービス業等ともに小規模事業者における『減少』の割合が6割前後と、小規模事業者以外の回答を大きく上回っています。
- 事業者アンケートの結果では、事業実施にあたっての課題については、業種や規模を問わず、「人材の確保・育成」、「原材料や人件費等の高騰」、「販路の拡大」、「施設や設備の老朽化」、「事業承継や後継者育成」が上位に挙げられています。

課題

- 事業所数や従業者数が減少傾向にあるなか、持続可能な地域経済をめざしていくためには、創業を通じて新たな活力を創出していくとともに、今後、課題が顕在化することが見込まれる事業承継の取組を推進していくことが必要です。
- 新型コロナ、エネルギーや原材料の価格の高騰の影響が残るなか、事業者の持続可能性を高め、経営の安定化を図るためには、設備投資や販路開拓などの支援をはじめ、経営課題の解決に向けた様々な取組を実施し、生産性を向上していく必要があります。
- 「デジタル化」や「SDGs」、「脱炭素」、「健康経営」、「新たな生活様式」など、近年の新たな社会的な要請を経営に取り入れ、事業者が付加価値を高めていくことへの支援の充実を図ることが必要です。
- 今後の本格的な人口減少や少子高齢化の進展によって、産業の担い手が減少していくことが予測されます。特に人材不足が深刻化すると見込まれる中小企業に対しては、多様な人材の確保や育成を支援していくことが必要です。
- 昨今の新型コロナ、エネルギーや原材料の価格の高騰などの影響は、特に小規模事業者への影響が大きいため、経営基盤の強化のための支援の充実を図ることが必要です。

(3) 「労働環境整備」における現状と課題

現状
<ul style="list-style-type: none">○ 生産年齢人口が減少するなか、事業者における人材不足の傾向が継続すると見込まれます。春日井公共職業安定所管内における有効求人倍率が高まるなか、人材の確保が本市の中小企業にとっても課題となっています。○ 女性の労働力率を見ると、30歳代が低く、20歳代と40歳代以降が高くなっているM字カーブを描いています。M字の谷となる30歳代の労働力率は、国や愛知県よりも低くなっています。○ 事業者アンケートの結果では、働き方改革やワーク・ライフ・バランスの推進に向けて今後取り組みたいことについては、「柔軟な勤務時間」、「ノー残業デーなど長時間勤務の見直し」が上位に挙げられています。

課題
<ul style="list-style-type: none">○ 人材不足が深刻となっている中小企業においては、就労希望者のニーズの多様化への対応に加え、働き方改革やワーク・ライフ・バランスの推進により、魅力ある職場を創出していくことが必要です。○ 就労を希望する女性が増加するなか、女性が働きやすい労働環境の充実を図ることが必要です。○ アフターコロナにおいて、市民一人ひとりが本市で安心して生活を継続できるように、新しい生活様式や働き方改革に対応した労働環境の整備が必要です。こうした社会構造の変化に対応し、高齢者雇用の促進や女性の活躍支援など、多様な人材が働きやすい環境の充実を図ることが必要です。

(4) 「地域活性」における現状と課題

現状

- 卸売業・小売業の事業所数は、1990年代以降、長期的に減少傾向にあります。近年はほぼ横ばいとなっています。また従業者数は、2012年に大きく減少した後、近年は再び増加傾向となっています。
- 卸売業・小売業の年間商品販売額は、2012年に大きく落ち込んだ後、近年は増加傾向にありましたが、新型コロナウイルスの影響により2021年には再び減少しています。
- 事業者アンケートの結果では、5年前と比較した売上高の変化は、商業・サービス業等の小規模事業者では6割以上が『減少』と答え、その主な要因は「景気変動」が最も多くなっており、小規模な商業・サービス業等への影響が大きいことが分かります。
- 商店街アンケートの結果では、商店街で問題となっていることは、「経営者の高齢化による後継者問題」、「空き店舗の増加」、「店舗等の老朽化」、「集客力が高い・話題性のある店舗、業種が少ない又は無い」が上位に挙げられています。

課題

- 商業については、人口減少、少子高齢化や大規模小売店舗の進出、新型コロナウイルスによる影響などにより、厳しい経営環境が続き、地域商店街の衰退が見られることから、個性あふれる個店の創出や空き店舗の活用など、新たな魅力づくりや商店街への誘客に向けた支援が必要です。
- 新型コロナウイルスによる影響が残るなか、新しい生活様式や多様化する消費者ニーズに対応していくため、キャッシュレスやEC（電子商取引）などに対応した商業振興策を効果的に推進していくことが必要です。
- 商店街は、地域住民にとって買い物の場所だけでなく、地域コミュニティを維持し発展させる場としても期待されており、地域課題を解決するとともに、地域住民同士が交流を深めあう場となる取組を支援していくことが必要です。

第3章 施策の展開

1 施策

第六次春日井市総合計画では、産業分野における施策として、「産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進」を掲げています。本計画では、この施策を展開するため、春日井市中小企業振興基本条例で示す施策の基本方針に則して施策の基本方針を定め、産業の振興の具体的な取組を実施していきます。

また、施策の達成度を確認するため、第六次春日井市総合計画で設定している成果指標を活用していきます。

第4次春日井市産業振興アクションプランにおいて推進する施策

産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進

第六次春日井市総合計画の産業分野における成果指標

指標名	現状	中間	目標
市内就業者数	118,772人 (2015年)	117,476人 (2020年)	120,000人 (2025年)
ファミリー・フレンドリー企業※ 登録企業数	21企業 (2017年)	29企業 (2021年)	31企業 (2027年)
市内事業所数 (小売・飲食サービス業)	3,099事業所 (2014年)	2,977事業所 (2016年)	3,100事業所 (2024年)

※ ファミリー・フレンドリー企業

従業員が仕事と育児、介護を両立できるような様々な制度を持ち、多様かつ柔軟な働き方を選択できるような取組を行う企業。愛知県がワーク・ライフ・バランスの実現に取り組む企業を奨励し、登録制度を設けています。

2 施策の基本方針

施策「産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進」を実行するため、第2章で整理した課題を踏まえ、次の4つの基本方針を定めます。

第4次春日井市産業振興アクションプランにおいて推進する施策

産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進

基本方針Ⅰ 新たな事業の創出と事業者の成長促進



創業をはじめ、設備投資や研究開発、販路開拓などの事業活動、デジタル化やゼロカーボンなどの経営課題への対応、事業者の人材育成、経営基盤の強化のための支援を行い、新たな事業の創出と事業者の成長を促進します。

実施方針

- 1 創業やスタートアップ等による新事業創出の促進
- 2 設備投資や研究開発の支援
- 3 販路開拓やビジネスマッチングの支援
- 4 経営課題への対応の支援
- 5 雇用の確保や人材の育成の支援
- 6 経営基盤の強化のための支援

基本方針Ⅱ

企業誘致の推進と事業拡大に対応した 企業立地の支援



新たな企業の誘致を推進するとともに、事業拡大に対応した企業立地を支援し、地域経済の発展や雇用の創出を図ります。

実施方針

- 1 企業立地の支援
- 2 企業用地の整備

基本方針Ⅲ

多様な働き方と働く機会の創出



ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)を推進するほか、若者や女性、高齢者、障がいのある人などの就業や働きやすい職場づくりを促進し、多様な働き方と働く機会を創出することで、安心して働くことができる環境づくりと生産性の向上につなげます。

実施方針

- 1 ワーク・ライフ・バランスの推進
- 2 多様な人が働きやすい職場づくりの促進

基本方針Ⅳ

地域の商業の活性化の促進



地域の商業の活性化を促進し、交流機会の充実と地域のにぎわいの創出を図ります。

実施方針

- 1 個店や商店街の活性化
- 2 コミュニティの形成の促進

3 施策の実行に向けた体制の構築

施策「産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進」を実行するため、次のとおり体制を構築します。

(1) 春日井商工会議所と一体となった推進体制

春日井商工会議所は、事業者の経営の発達や改善、革新のための様々な取組を行っていることから、市と春日井商工会議所は、日頃から情報を共有し、事業者の課題解決に向けた協議や合同での事業者訪問を実施するなど、一体となった推進体制を構築します。

(2) 関係機関と連携した推進体制

事業者の持つ力が十分に発揮されるように、中小企業団体や金融機関、支援機関などの関係機関と連携して、事業者の振興を力強く推進する体制を構築します。

(3) 専門人材を積極的に活用できる体制

新たな商品開発や販路開拓などによる事業者の成長や発展、課題解決を支援していくため、様々な分野の知見を有する専門人材と幅広いネットワークを形成し、事業者のニーズに応じて、適切な人材を派遣できる体制を構築します。

(4) 支援情報を効果的に発信する体制

助成金をはじめとした支援情報を、相談窓口のほか、企業支援ガイドブックや市ホームページ、メールマガジンなどを通じて、効果的に発信する体制を構築します。

(5) 本計画を効果的に進行管理する体制

本計画における取組を効果的かつ効率的に推進していくため、必要に応じて、幅広く様々な立場の方から意見を聴取する機会を設けます。また、事業者や春日井商工会議所、大学、金融機関などで構成する春日井市商工業振興審議会を毎年度開催し、進捗状況の報告や、成果の評価や新たな取組の提案、問題点や改善点などの意見の聴取などにより、効果的に進行を管理する体制を構築します。

計画を進行管理するためのスケジュール表

年度\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
2024年度			● 取組の点検	● 評価	◆ 報告 意見聴取	● 見直し						
2025年度			● 取組の点検	● 評価	◆ 報告 意見聴取	● 見直し						
2026年度			● 取組の点検	● 評価	◆ 報告 意見聴取	● 見直し						
2027年度			● 取組の点検	● 評価	◆ 報告 意見聴取	● 見直し	次期産業振興アクションプランの検討					◆ 検討
					◆ 検討					◆ 検討		◆ 検討
2028年度			● 取組の点検	● 評価	◆ 報告 意見聴取	● 見直し	次期産業振興アクションプランの検討					◎ 策定
				◆ 検討			◆ 検討			◆ 検討		

◆:春日井市商工業振興審議会

4 具体的な取組

施策の基本方針に基づく具体的な 60 の取組（再掲を含む。）は、次のとおりです。

この具体的な取組については、計画策定時点のものであり、時々の本市の財政状況を踏まえながら、計画の進行管理における成果の評価や本市を取り巻く社会経済情勢、事業者ニーズの変化に応じて、内容を見直したり、新たな取組を実施したりするなど、柔軟に対応していくこととします。

基本方針Ⅰ 新たな事業の創出と事業者の成長促進

実施方針 1 創業やスタートアップ等による新事業創出の促進

取組① 創業支援事業	[連番 1]	… P60
② 創業助成事業	[2]	… P60
③ 創業支援利子補給事業	[3]	… P60
④ スタートアップ支援事業	[4]	… P61

実施方針 2 設備投資や研究開発の支援

取組① デジタル化助成事業	[連番 5]	… P62
② 設備投資助成事業	[6]	… P62
③ 省エネルギー設備投資助成事業	[7]	… P62
④ 産学共同研究等助成事業	[8]	… P63
⑤ 産学連携等促進事業	[9]	… P63
⑥ 特許取得助成事業	[10]	… P63
⑦ 地域資源活用助成事業	[11]	… P63

実施方針 3 販路開拓やビジネスマッチングの支援

取組① 展示会出展助成事業	[連番12]	… P64
② ウェブマーケティング助成事業	[13]	… P64
③ ISO取得助成事業	[14]	… P64
④ ビジネスマッチング支援事業	[15]	… P65
⑤ 行政マッチング	[16]	… P65

実施方針 4 経営課題への対応の支援

取組① 事業承継の支援	[連番17]	… P66
② 中小企業相談所支援事業	[18]	… P66
③ 専門家派遣活用助成事業	[19]	… P66
④ B C P 関連助成事業	[20]	… P66
⑤ 経済講演会開催事業	[21]	… P67

実施方針 5 雇用の確保や人材の育成の支援

取組① 就職支援サイト掲載助成事業	[連番22]	… P68
② 就職フェア出展助成事業	[23]	… P68
③ 奨学金等返済支援事業	[24]	… P68
④ 中小企業退職金共済事業助成事業	[25]	… P69
⑤ 首都圏人材確保支援事業	[26]	… P69
⑥ 就業支援事業	[27]	… P69
⑦ 研修助成事業	[28]	… P69
⑧ 労働団体等補助事業	[29]	… P70

実施方針 6 経営基盤の強化のための支援

- | | | | |
|-----|-----------------------|--------|-------|
| 取組① | 小規模企業等振興資金融資信用保証料助成事業 | [連番30] | … P71 |
| ② | 小規模事業者経営改善資金利子補給事業 | [31] | … P71 |
| ③ | 小規模企業等振興資金融資預託事業 | [32] | … P71 |
| ④ | 小規模企業等振興資金融資 | [33] | … P71 |
| ⑤ | 工業振興共同助成事業 | [34] | … P72 |
| ⑥ | 地域貢献助成事業 | [35] | … P72 |

基本方針 II 企業誘致の推進と事業拡大に対応した企業立地の支援

実施方針 1 企業立地の支援

- | | | | |
|-----|----------------|--------|-------|
| 取組① | 産業誘導ゾーンへの立地促進 | [連番36] | … P73 |
| ② | 企業立地推進プロジェクト会議 | [37] | … P73 |
| ③ | 企業立地判定会 | [38] | … P73 |
| ④ | 事業用地情報の収集と提供 | [39] | … P74 |
| ⑤ | 工場・物流施設新增設助成事業 | [40] | … P74 |
| ⑥ | 高度先端産業立地助成事業 | [41] | … P74 |
| ⑦ | 創造産業立地助成事業 | [42] | … P75 |
| ⑧ | 立地用地取得助成事業 | [43] | … P75 |
| ⑨ | 既設工場取得助成事業 | [44] | … P75 |
| ⑩ | 立地企業新規雇用助成事業 | [45] | … P75 |

実施方針 2 企業用地の整備

- | | | | |
|-----|------------------|--------|-------|
| 取組① | 春日井インター北企業用地整備事業 | [連番46] | … P76 |
|-----|------------------|--------|-------|

基本方針 III 多様な働き方と働く機会の創出

実施方針 1 ワーク・ライフ・バランスの推進

- | | | | |
|-----|------------------|--------|-------|
| 取組① | 働きやすい事業者のPR事業 | [連番47] | … P77 |
| ② | ワーク・ライフ・バランスセミナー | [48] | … P77 |

実施方針 2 多様な人が働きやすい職場づくりの促進

- | | | | |
|-----|-----------------|--------|-------|
| 取組① | [再掲]奨学金等返済支援事業 | [連番49] | … P78 |
| ② | 女性のための起業応援セミナー | [50] | … P78 |
| ③ | 女性のためのキャリアアップ講座 | [51] | … P78 |
| ④ | アクティブシニア就職面接会 | [52] | … P79 |
| ⑤ | LGBTQフレンドリー企業 | [53] | … P79 |
| ⑥ | 外国人の労働に関する支援 | [54] | … P79 |

基本方針 IV 地域の商業の活性化の促進

実施方針 1 個店や商店街の活性化

- | | | | |
|-----|----------------|--------|-------|
| 取組① | チャレンジマルシェ事業 | [連番55] | … P80 |
| ② | 商店街デジタル化推進助成事業 | [56] | … P80 |
| ③ | 商店街環境整備助成事業 | [57] | … P80 |
| ④ | 商店街街路灯等電気料助成事業 | [58] | … P81 |
| ⑤ | 商店街空き店舗活用助成事業 | [59] | … P81 |

実施方針 2 コミュニティの形成の促進

- | | | | |
|-----|---------------|--------|-------|
| 取組① | 商店街地域交流促進助成事業 | [連番60] | … P82 |
|-----|---------------|--------|-------|

基本方針Ⅰ 新たな事業の創出と事業者の成長促進

実施方針1 創業やスタートアップ等による新事業創出の促進

人口減少や少子高齢化などにより地域経済の活力低下が懸念されるなか、創業に関するきめ細かな相談や支援の充実を図るとともに、革新的な技術やアイデアで事業に挑戦するスタートアップの理解の促進や育成を行い、付加価値の高い新たな事業の創出を促進します。

取組① 創業支援事業

[連番1]

産業競争力強化法の創業支援等事業計画に基づき、春日井商工会議所や金融機関等と連携し、創業サポート窓口として、創業を考えている人や創業後5年以内の事業者に対して補助金や融資制度等の創業関連情報を提供し、新たな事業の創出を促進します。

現状値（2022年度）：創業者数 6件／年

目標値（2028年度）：創業者数 3件／年

取組② 創業助成事業

[連番2]

創業支援事業において、創業塾の受講や専門家による継続的な支援等の特定創業支援等事業を受け、創業に伴い事業所の開設などを行う事業者に対して助成し、新たな事業の創出を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 22件／年

目標値（2028年度）：助成件数 35件／年

取組③ 創業支援利子補給事業

[連番3]

事業の開始前及び事業の開始から1年以内に、日本政策金融公庫等の金融機関から創業のために必要な融資を受けた事業者に対して助成し、新たな事業の創出を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 76件／年

目標値（2028年度）：助成件数 90件／年

取組④ スタートアップ支援事業（拡充）

[連番4]

スタートアップについての理解を促進し、スタートアップの創出や育成、スタートアップとの共創による事業者の新たな事業の展開につなげていきます。また、2024年10月にオープンする愛知県の「STATION Ai」との協力体制を強化します。

現状値（2022年度）：—

目標値（2028年度）：事業への参加事業者数 20件／年

実施方針2 設備投資や研究開発の支援

コロナ禍を契機として急速に進展するデジタル化をはじめ、グローバル化の進展、新たなビジネスモデルの登場、さらに持続可能な社会をめざした脱炭素化の推進など、事業者を取り巻く状況はめまぐるしく変化しています。こうした状況に対応するため、デジタル技術導入をはじめ、設備投資や産学共同研究、新商品開発などの支援の充実を図ります。

取組① デジタル化助成事業（新規）

[連番5]

春日井商工会議所が実施する専門家派遣を活用して、業務システムの導入や開発、改修を行い、業務のデジタル化に取り組む事業者に対して助成し、事業者の生産性の向上を促進します。

現状地（2022年度）：—

目標値（2028年度）：助成件数 20件／年

取組② 設備投資助成事業

[連番6]

固定資産税の償却資産となる生産設備とその付属設備、車両や運搬具を導入する製造業又は物流業の事業者に対して助成し、事業の高付加価値化や生産性の向上を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 29件／年

目標値（2028年度）：助成件数 60件／年

取組③ 省エネルギー設備投資助成事業（新規）

[連番7]

省エネルギー診断の結果に基づいて、省エネルギーに資する設備などを設置する事業者に対して助成し、原油をはじめとしたエネルギー価格の高騰の影響を受ける事業者の負担を軽減します。

現状値（2022年度）：—

目標値（2028年度）：助成件数 30件／年

取組④ 産学共同研究等助成事業

[連番 8]

大学又は公設試験研究機関などの研究機関に、共同研究や開発、設計、製品の計測などを委託する事業者に対して助成し、事業の高付加価値化や新たな事業の創出を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 135件／年

目標値（2028年度）：助成件数 150件／年

取組⑤ 産学連携等促進事業

[連番 9]

春日井商工会議所が実施する技術開発や販路開拓などの専門的知識を有する専門家の派遣やセミナーの開催などの取組に対して支援し、産学連携などによる新たな事業の創出を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 68件／年

目標値（2028年度）：助成件数 80件／年

取組⑥ 特許取得助成事業

[連番 10]

自社の新たな発明について、特許権の出願や審査請求をする事業者に対して助成し、特許の取得を促すことで、事業者の発明に対する権利の保護や事業の高付加価値化を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 59件／年

目標値（2028年度）：助成件数 80件／年

取組⑦ 地域資源活用助成事業

[連番 11]

一般財団法人地域総合整備財団（ふるさと財団）が実施するふるさともものづくり支援事業に採択されて、地域資源を活用した新商品開発などに取り組む事業者に対して助成し、事業の高付加価値化や新たな事業の創出を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 0件／年

目標値（2028年度）：助成件数 1件／年

実施方針3 販路開拓やビジネスマッチングの支援

地域経済の活性化には、事業者間の新たな取引を促進することが必要であることから、新規の販路の拡大を支援するとともに、取引にあたっての競争優位性の確保を促すほか、ビジネスマッチングの機会を提供します。

取組① 展示会出展助成事業

[連番 12]

国内及び海外の展示会や見本市などに出展する事業者に対して助成し、新たな製品や技術、サービスなどを持つビジネスパートナーを求める来場者とのビジネスマッチングを促すことで、新たな販路の開拓を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 88件／年

目標値（2028年度）：助成件数 100件／年

取組② ウェブマーケティング助成事業（新規）

[連番 13]

春日井商工会議所が実施する専門家派遣を活用して、ホームページの作成やECサイトの構築、クラウドファンディングを実施する事業者に対して助成し、ウェブを利用した新たな取引を促進します。

現状値（2022年度）：—

目標値（2028年度）：助成件数 45件／年

取組③ ISO取得助成事業

[連番 14]

ISO認証などを取得する事業者に対して助成し、取引先に自社の品質や情報セキュリティなどの管理体制が整っていることを示すことで、信用力の向上による新たな取引を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 5件／年

目標値（2028年度）：助成件数 5件／年

取組④ ビジネスマッチング支援事業

[連番 15]

春日井商工会議所が実施する大規模展示会への共同出展や商談会の開催などの取組に対して支援し、事業者にはビジネスマッチングの機会を提供することで、販路の拡大や取引先の開拓を促進します。

現状値（2022年度）：展示会出展企業数 33件／年

目標値（2028年度）：展示会出展企業数 40件／年

取組⑤ 行政マッチング

[連番 16]

春日井商工会議所と協力し、事業者から市に、製品やサービスなどを提案するビジネスマッチングの機会を提供し、販路の拡大や行政課題の解決を促進します。

現状値（2022年度）：市と事業者の商談件数 10件／年

目標値（2028年度）：市と事業者の商談件数 30件／年

実施方針4 経営課題への対応の支援

社会経済環境が大きく変化するなか、事業者が対応すべき課題は多岐に渡っており、中小企業や小規模事業者の経営環境は厳しさを増しています。事業者の体質強化に向けた相談や支援の充実を図るとともに、社会経済情勢の動向や景気の見通しなどの情報を提供する機会を設けます。

取組① 事業承継の支援

[連番 17]

春日井商工会議所が実施する専門家派遣の活用や、愛知県事業承継・引継ぎ支援センターなどの支援機関との連携により、相談窓口の情報の提供などを行い、円滑な事業承継を支援します。

取組② 中小企業相談所支援事業

[連番 18]

事業者の経営に関する様々な問題に対応するため、春日井商工会議所が無料で行う経営指導などの事業に対して支援し、事業者の安定的な事業の運営や事業規模の拡大を促進します。

取組③ 専門家派遣活用助成事業

[連番 19]

中小企業基盤整備機構やあいち産業振興機構が実施する企業経営に関する専門家を派遣する事業を活用する事業者に対して助成し、経営の高度化や技術力の向上を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 1件／年

目標値（2028年度）：助成件数 5件／年

取組④ BCP関連助成事業

[連番 20]

台風や地震、感染症の拡大などの災害に備えて、BCP（事業継続計画）の策定や防災に関連する環境整備を行う事業者に対して助成し、災害時における事業活動の継続や早期に復旧する体制の整備を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 5件／年

目標値（2028年度）：助成件数 10件／年

取組⑤ 経済講演会開催事業

[連番 21]

春日井商工会議所と協力し、経済情勢の動向や景気の見通し、最先端技術、革新的なビジネスモデルなどの情報を提供する経済講演会を開催し、経営課題の解決や事業規模の拡大を促進します。

現状値（2022年度）：参加者数 145人／回

目標値（2028年度）：参加者数 200人／回

実施方針5 雇用の確保や人材の育成の支援

多くの事業者が抱える人材確保の課題に対応するため、就職支援サイトへの掲載や就職フェアへの出展を支援することにより、雇用の機会の確保を促進します。また、事業者における研修機会の充実を図り、人材の育成を支援します。

取組① 就職支援サイト掲載助成事業（拡充）

[連番 22]

就職支援サイトに求人情報を掲載する事業者に対して助成し、雇用の機会の確保を促進します。また、助成要件を緩和し、事業者の人材不足の課題に対応していきます。

現状値（2022年度）：助成件数 10件／年

目標値（2028年度）：助成件数 50件／年

取組② 就職フェア出展助成事業

[連番 23]

多くの新規学卒者や一般求職者などが利用する就職フェアなどへ出展する事業者に対して助成し、求職者に向けた事業者の積極的な採用活動を支援するとともに、雇用の機会の確保を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 27件／年

目標値（2028年度）：助成件数 40件／年

取組③ 奨学金等返済支援事業

[連番 24]

従業員への奨学金等の返済を支援するための手当や代理返済制度などを設けている事業者に対して助成し、事業者の人材確保を促進するとともに、従業員の経済的な負担を軽減します。

現状値（2022年度）：助成件数 7件／年

目標値（2028年度）：助成件数 25件／年

取組④ 中小企業退職金共済事業助成事業

[連番 25]

厚生労働省の中小企業退職金共済制度や春日井商工会議所の特定退職金共済制度に新たに加入する事業者に対して助成し、事業者の福利厚生制度の充実を支援します。

現状値（2022年度）：助成件数 18件／年

目標値（2028年度）：助成件数 20件／年

取組⑤ 首都圏人材確保支援事業

[連番 26]

愛知県が実施する移住支援事業及びマッチング支援事業と共同して、東京圏から移住し就業や起業した人に対して助成し、移住や定住を促進することで、雇用の機会の確保を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 0件／年

目標値（2028年度）：助成件数 1件／年

取組⑥ 就業支援事業

[連番 27]

春日井商工会議所が実施する就職フェアなどの労働対策事業に対して助成し、事業者と求職者の交流の機会の提供、支援制度の情報の提供や相談などを行うことで、雇用の機会の確保を促進します。

現状値（2022年度）：参加者数 73人／年

目標値（2028年度）：参加者数 200人／年

取組⑦ 研修助成事業

[連番 28]

自社の事業に必要な研修を従業員などに受講させる事業者に対して助成し、事業環境の変化に応じた学び直しや業務の高度化などに対応できる人材の育成を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 392件／年

目標値（2028年度）：助成件数 500件／年

取組⑧ 労働団体等補助事業

[連番 29]

勤労者福祉や労働条件の維持改善、健康増進、地域社会における奉仕活動などの公益的事業を行う地域労働団体等に対して助成し、勤労者の健全な育成や福利厚生
の向上を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 2件／年

目標値（2028年度）：助成件数 2件／年

実施方針6 経営基盤の強化のための支援

春日井商工会議所や金融機関と連携して、事業の拡大や社会経済環境の変化等に対応するための融資制度などの充実を図り、経営基盤の強化や経営の安定化を推進します。

取組① 小規模企業等振興資金融資信用保証料助成事業 [連番 30]

小規模企業等振興資金融資を受けた小規模企業や個人事業主などに対して、愛知県信用保証協会へ支払った信用保証料を助成し、事業者の円滑な資金調達を支援します。

現状値（2022年度）：助成件数 307件／年

目標値（2028年度）：助成件数 540件／年

取組② 小規模事業者経営改善資金利子補給事業 [連番 31]

春日井商工会議所の経営指導を受けて、日本政策金融公庫から小規模事業者経営改善資金融資を受けた事業者に対して融資の利子を助成し、事業者の円滑な資金調達を支援します。

現状値（2022年度）：助成件数 13件／年

目標値（2028年度）：助成件数 80件／年

取組③ 小規模企業等振興資金融資預託事業 [連番 32]

小規模企業や個人事業主などが融資を受けられるように、愛知県と協調して小規模企業等振興資金融資の運用資金を金融機関に預け入れ、事業者の円滑な資金調達を支援します。

取組④ 小規模企業等振興資金融資 [連番 33]

小規模企業や個人事業主などが小規模企業等振興資金融資を受けられるように、愛知県信用保証協会への信用保証の申請の取次を行い、事業者の円滑な資金調達を支援します。

取組⑤ 工業振興共同助成事業

[連番 34]

工場などの周辺の事業環境の整備を共同で行う工業団地協同組合や製造業者を中心とした3社以上の事業者の連携体に対して助成し、複数の事業者による経営課題の解決を支援します。

現状値（2022年度）：助成件数 11件／年

目標値（2028年度）：助成件数 3件／年

取組⑥ 地域貢献助成事業

[連番 35]

地域住民に開かれたコミュニティイベントの開催や芸術、文化活動などのメセナ活動を行う事業者に対して助成し、事業者の地域貢献活動を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 1件／年

目標値（2028年度）：助成件数 5件／年

基本方針Ⅱ 企業誘致の推進と事業拡大に対応した企業立地の支援

実施方針1 企業立地の支援

交通の利便性が高く、名古屋市に隣接する本市の優れた立地環境や進出企業にとって充実した支援制度をPRし、企業誘致の推進を図ります。円滑な企業誘致に向けて、手続きを迅速化するとともに、産業誘導ゾーンにおける基盤整備の充実を図ります。また、市内で操業する既存企業の工場等の新設や増設への投資などを支援し、企業の集積を促進します。

取組① 産業誘導ゾーンへの立地促進

[連番 36]

企業誘致や市内事業者の事業拡大を促進するため、産業誘導ゾーン[※]への製造業の工場や研究所の立地を促進します。

現状値（2022年度）：立地件数 1件／年

目標値（2028年度）：立地件数 1件／年

※ 産業誘導ゾーン

春日井市都市計画マスタープランにおいて、産業用地として需要が高いと見込まれ、市街化調整区域に設定された地域のことです。

取組② 企業立地推進プロジェクト会議

[連番 37]

製造業の工場や研究所の開発行為などについて、庁内の関連部局で構成するプロジェクト会議において調整することで、企業立地の手続きを迅速化し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：会議開催件数 3件／年

目標値（2028年度）：会議開催件数 3件／年

取組③ 企業立地判定会

[連番 38]

市街化調整区域における製造業の工場や研究所の立地について、事業の技術先端性などを判断するための判定会を実施し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：判定会開催件数 3件／年

目標値（2028年度）：判定会開催件数 3件／年

取組④ 事業用地情報の収集と提供

[連番 39]

事業用地の情報を収集するとともに、企業のニーズに合わせた情報を提供してマッチングする体制を市ホームページなどで周知し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：事業者と物件のマッチング件数 2件／年

目標値（2028年度）：事業者と物件のマッチング件数 4件／年

取組⑤ 工場・物流施設新增設助成事業

[連番 40]

市街化区域の工業系の用途地域や市街化調整区域において、製造業の工場や研究所又は物流業の物流施設の新設や増設を行う事業者に対して助成し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 6件／年

目標値（2028年度）：助成件数 4件／年※

※ 工場・物流施設新增設助成事業は、高度先端産業立地助成事業[連番 41]と創造産業立地助成事業[連番 42]と、立地の促進という助成の趣旨が同じであることから、3つの取組で1つの目標値を設定しています。

取組⑥ 高度先端産業立地助成事業

[連番 41]

航空宇宙産業や環境・新エネルギー、健康長寿などの高度先端産業の工場や研究所の新設や増設などを行う事業者に対して愛知県と連携して助成し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 0件／年

目標値（2028年度）：助成件数 4件／年※

※ 高度先端産業立地助成事業は、工場・物流施設新增設助成事業[連番 40]と創造産業立地助成事業[連番 42]と、立地の促進という助成の趣旨が同じであることから、3つの取組で1つの目標値を設定しています。

取組⑦ 創造産業立地助成事業

[連番 42]

長年、本市に立地し、地域の経済と雇用の基盤を支えている事業者の工場や研究所の新設や増設などに対して愛知県と連携して助成し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 2件／年
目標値（2028年度）：助成件数 4件／年※

※ 創造産業立地助成事業は、工場・物流施設新增設助成事業[連番 40]と高度先端産業立地助成事業[連番 41]と、立地の促進という助成の趣旨が同じであることから、3つの取組で1つの目標値を設定しています。

取組⑧ 立地用地取得助成事業

[連番 43]

土地の取得後5年以内に、製造業の工場や研究所又は物流業の物流施設の新設や増設を行う事業者に対して助成し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 4件／年
目標値（2028年度）：助成件数 4件／年

取組⑨ 既設工場取得助成事業

[連番 44]

市街化区域の工業系の用途地域や市街化調整区域において、既存の建物や土地を購入し、工場や研究所として使用する事業者に対して助成し、企業の誘致や市内事業者の事業拡大を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 2件／年
目標値（2028年度）：助成件数 1件／年

取組⑩ 立地企業新規雇用助成事業

[連番 45]

新設や増設を行った製造業の工場や研究所において、新たに市民を雇用する事業者に対して助成し、立地企業による市民の働く場を確保します。

現状値（2022年度）：立地に伴う新規市民雇用者数 0人／年
目標値（2028年度）：立地に伴う新規市民雇用者数 15人／年

実施方針2 企業用地の整備

企業の立地ニーズに対応し、市内にさらなる大規模な企業用地を確保するため、産業誘導ゾーンに新たな企業用地を整備します。

取組① 春日井インター北企業用地整備事業

[連番 46]

産業誘導ゾーンである春日井インターチェンジの北側地区において、企業からのニーズが高い大規模な企業用地を整備します。

現状（2022年度）：地区計画策定準備

目標（2028年度）：整備中

基本方針Ⅲ 多様な働き方と働く機会の創出

実施方針1 ワーク・ライフ・バランスの推進

従業員の働く意欲の向上と職場への定着のため、福利厚生メニューの充実やワーク・ライフ・バランスに配慮した様々な就業形態の導入などを進める事業者の先進的な取組の周知を図り、より良い職場環境づくりを促進します。

取組① 働きやすい事業者のPR事業（新規）

[連番 47]

国の健康経営優良法人^{※1}や愛知県のファミリー・フレンドリー企業^{※2}、市のLGBTQフレンドリー企業^{※3}などの認定又は登録を受けた事業者のほか、働き方改革や男性育休などの先進的な取組、高齢者や障がい者、外国人の積極的な雇用を行っている事業者などをPRし、課題を抱える事業者に対して、課題解決のヒントを提供し、より良い職場環境づくりを促進します。

現状値（2022年度）：—

目標値（2028年度）：PR事業者数 10件／年

※1 健康経営優良法人

地域の健康課題に即した取組や日本健康会議が進める健康増進の取組をもとに、特に優良な健康経営を実践している大企業や中小企業等の法人。経済産業省が健康経営に取り組む優良な法人を見える化することで、その法人が社会的に評価を受けることができる環境を整備することを目的に、認定制度を設けています。

※2 ファミリー・フレンドリー企業

従業員が仕事と育児、介護を両立できるような様々な制度を持ち、多様かつ柔軟な働き方を選択できるような取組を行う企業。愛知県がワーク・ライフ・バランスの実現に取り組む企業を奨励し、登録制度を設けています。

※3 LGBTQフレンドリー企業

性の多様性に配慮した取組や支援を行っている企業。春日井市では、全ての人の人権が尊重され、誰もが多様性を認め合うとともに個性を尊重し、自分らしく生きる社会の実現をめざすため、登録制度を設けています。

取組② ワーク・ライフ・バランスセミナー

[連番 48]

ワーク・ライフ・バランスに取り組むことのメリットや先進的な取組事例を周知するためのセミナーの講師を派遣し、ワーク・ライフ・バランスへの理解と従業員の生活の向上を促進します。

現状値（2022年度）：講師派遣件数 0件／年

目標値（2028年度）：講師派遣件数 1件／年

実施方針2 多様な人が働きやすい職場づくりの促進

中小企業において人材不足が深刻となっているなか、就労希望者のニーズの多様化に対応するため、多様な人材の活用を支援し、若者や女性、高齢者などの雇用の安定や働きやすい職場づくりを促進します。

取組① 【再掲】奨学金等返済支援事業

[連番 49]

従業員への奨学金等の返済を支援するための手当や代理返済制度などを設けている事業者に対して助成し、事業者の人材確保を促進するとともに、若者の経済的な負担を軽減します。

現状値（2022年度）：助成件数 7件／年

目標値（2028年度）：助成件数 25件／年

取組② 女性のための起業応援セミナー

[連番 50]

起業したい女性が一步を踏み出せるように、同じ志を持つ仲間とのネットワークを作りながら現状のアイデアをもとにビジネスプランを立案することを支援し、女性の起業を促進します。

現状値（2022年度）：延べ受講者数 66人／年

目標値（2028年度）：延べ受講者数 180人／年

取組③ 女性のためのキャリアアップ講座

[連番 51]

次世代リーダーとして働く女性が、自己理解を深め、長期的なキャリアビジョンを描き、自発的に仕事に取り組む意欲や姿勢を養うことを支援し、働く女性のキャリアアップを促進します。

現状値（2022年度）：延べ受講者数 49人／年

目標値（2028年度）：延べ受講者数 90人／年

取組④ アクティブシニア就職面接会

[連番 52]

春日井公共職業安定所と共催して、事業者とシニア世代のマッチングの機会を提供し、人生 100 年時代に対応したシニア世代の就労を促進します。

現状値（2022年度）：参加者数 15人／年

目標値（2028年度）：参加者数 30人／年

取組⑤ LGBTQフレンドリー企業

[連番 53]

登録した事業者の情報や取組内容を、市ホームページや情報紙などで広く公開し、性の多様性を認め合い尊重する社会の形成を促進します。

現状値（2022年度）：登録企業数 6社

目標値（2028年度）：登録企業数 11社

※ LGBTQフレンドリー企業

性の多様性に配慮した取組や支援を行っている企業。春日井市では、全ての人の人権が尊重され、誰もが多様性を認め合うとともに個性を尊重し、自分らしく生きる社会の実現をめざすため、登録制度を設けています。

取組⑥ 外国人の労働に関する支援

[連番 54]

外国人労働者や事業者に対して労働に関する情報を提供するとともに、外国人の採用を検討している事業者を支援機関につなげ、外国人労働者の雇用の安定や働きやすい職場づくりを促進します。

基本方針Ⅳ 地域の商業の活性化の促進

実施方針1 個店や商店街の活性化

消費者に選ばれる魅力のある個店の創出や発信を図るため、マルシェなどのイベントの開催により事業者の販路開拓を支援します。また、商店街のにぎわいの創出や魅力の発信、利便性の向上に向けて、デジタル化の推進や共同施設の整備、空き店舗の活用などを支援し、商店街活動の活性化を促進します。

取組① チャレンジマルシェ事業（新規）

[連番 55]

人が多く集まる商業施設などで、新商品や新サービスを展開する事業者や様々な分野で挑戦しようとする事業者を一堂に集めるマルシェなどのイベントを開催し、事業者の認知度の向上や魅力の発信を図るとともに、販路の開拓を支援します。

現状値（2022年度）：—

目標値（2028年度）：出店事業者数 15件／年

取組② 商店街デジタル化推進助成事業

[連番 56]

インターネットの活用やホームページの作成、電子決済用タブレット端末の導入などを行う商店街等に対して助成し、商店街のデジタル化や地域住民のニーズに応える商業機能の充実を図ります。

現状値（2022年度）：助成件数 1件／年

目標値（2028年度）：助成件数 3件／年

取組③ 商店街環境整備助成事業

[連番 57]

街路灯やモニュメント、防犯カメラなどの商店街の共同施設の整備を行う商店街等に対して助成し、市民が身近な地域で買い物ができる利便性の向上と地域商業の活性化を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 2件／年

目標値（2028年度）：助成件数 9件／年

取組④ 商店街街路灯等電気料助成事業

[連番 58]

街路灯やアーケードなどを設置し維持管理をしている商店街等に対して電気料を助成し、商店街等の環境の整備と市民が身近な地域で買い物ができる利便性の向上と地域商業の活性化を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 12件／年

目標値（2028年度）：助成件数 12件／年

取組⑤ 商店街空き店舗活用助成事業

[連番 59]

商店街等の推薦により、春日井商工会議所が行う空き店舗バンクに登録している店舗に出店する事業者に対して助成し、空き店舗の利活用を支援するとともに、商店街の活性化を促進します。

現状値（2022年度）：助成件数 0件／年

目標値（2028年度）：助成件数 3件／年

実施方針2 コミュニティの形成の促進

地域住民の交流を深める商店街の催事などを支援し、商店街活動の周知を図るとともに、地域のにぎわいの創出につなげます。

取組① 商店街地域交流促進助成事業

[連番 60]

地域住民の交流を深め合う夏まつりや餅つきなどの催事のほか、地域の見どころやイベント情報等を掲載した地域情報紙の発行などを行う商店街等に対して助成し、交流機会の充実と地域のにぎわいの創出につなげます。

現状値（2022年度）：助成件数 11件／年

目標値（2028年度）：助成件数 11件／年

資料編

1 事業者向けアンケート調査の結果

(1) 事業所の概要

① 業種

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	製造業	139	100.0	114	100.0	0	0.0	0	0.0
2	建設業	0	0.0	0	0.0	20	23.8	20	22.7
3	運輸業(運送業・倉庫業等)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4	卸売業	0	0.0	0	0.0	3	3.6	6	6.8
5	小売業	0	0.0	0	0.0	17	20.2	16	18.2
6	医療、福祉	0	0.0	0	0.0	1	1.2	4	4.5
7	不動産業、物品賃貸業	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8	教育、学習支援業	0	0.0	0	0.0	4	4.8	5	5.7
9	飲食サービス業	0	0.0	0	0.0	6	7.1	15	17.0
10	サービス業(9を除く)	0	0.0	0	0.0	24	28.6	13	14.8
11	その他	0	0.0	0	0.0	6	7.1	6	6.8
	不明・無回答	0	0.0	0	0.0	3	3.6	3	3.4
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

② 経営形態

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	法人	112	80.6	107	93.9	42	50.0	73	83.0
2	個人事業主	27	19.4	7	6.1	42	50.0	13	14.8
	不明・無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

③ 現在の所在地での事業継続年数

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	1年未満	1	0.7	0	0.0	1	1.2	0	0.0
2	1年～3年未満	0	0.0	1	0.9	2	2.4	1	1.1
3	3年～5年未満	7	5.0	3	2.6	0	0.0	3	3.4
4	5年～10年未満	6	4.3	3	2.6	6	7.1	7	8.0
5	10年～20年未満	19	13.7	10	8.8	19	22.6	15	17.0
6	20年以上	106	76.3	97	85.1	55	65.5	60	68.2
	不明・無回答	0	0.0	0	0.0	1	1.2	2	2.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

④ 総従業員数

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	5人以下	87	62.6	0	0.0	84	100.0	0	0.0
2	6人～20人	52	37.4	0	0.0	0	0.0	34	38.6
3	21人～50人	0	0.0	55	48.2	0	0.0	25	28.4
4	51人～100人	0	0.0	21	18.4	0	0.0	7	8.0
5	101人～300人	0	0.0	10	8.8	0	0.0	2	2.3
6	301人以上	0	0.0	4	3.5	0	0.0	0	0.0
	不明・無回答	0	0.0	24	21.1	0	0.0	20	22.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑤ 従業員の平均年齢

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	29歳以下	2	1.4	0	0.0	0	0.0	6	6.8
2	30歳代	7	5.0	16	14.0	4	4.8	15	17.0
3	40歳代	51	36.7	65	57.0	18	21.4	37	42.0
4	50歳代	42	30.2	24	21.1	24	28.6	17	19.3
5	60歳代以上	30	21.6	5	4.4	28	33.3	7	8.0
	不明・無回答	7	5.0	4	3.5	10	11.9	6	6.8
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑥ 経営者の区分

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	創業者(初代)	47	33.8	19	16.7	44	52.4	35	39.8
2	創業者の親族	86	61.9	73	64.0	35	41.7	34	38.6
3	従業員出身	5	3.6	14	12.3	3	3.6	11	12.5
4	他社からの出向	1	0.7	5	4.4	0	0.0	5	5.7
5	その他	0	0.0	2	1.8	2	2.4	1	1.1
	不明・無回答	0	0.0	1	0.9	0	0.0	2	2.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑦ 経営者の年齢

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	30歳代以下	3	2.2	5	4.4	3	3.6	7	8.0
2	40歳代	19	13.7	11	9.6	8	9.5	14	15.9
3	50歳代	46	33.1	38	33.3	24	28.6	29	33.0
4	60歳代	32	23.0	38	33.3	18	21.4	24	27.3
5	70歳以上	38	27.3	19	16.7	31	36.9	10	11.4
	不明・無回答	1	0.7	3	2.6	0	0.0	4	4.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑧ 経営者となってからの年数

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	10年未満	38	27.3	39	34.2	20	23.8	34	38.6
2	10～20年未満	40	28.8	27	23.7	17	20.2	15	17.0
3	20～30年未満	25	18.0	18	15.8	19	22.6	17	19.3
4	30年以上	34	24.5	26	22.8	26	31.0	18	20.5
	不明・無回答	2	1.4	4	3.5	2	2.4	4	4.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑨ 事業承継の意向

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	事業承継したい	44	31.7	70	61.4	16	19.0	45	51.1
2	できれば事業承継したい	49	35.3	22	19.3	30	35.7	21	23.9
3	事業承継は希望しない	37	26.6	12	10.5	33	39.3	17	19.3
4	その他	7	5.0	6	5.3	4	4.8	0	0.0
	不明・無回答	2	1.4	4	3.5	1	1.2	5	5.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑩ 希望する事業承継の形態（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	親族承継	62	66.7	62	67.4	28	60.9	38	57.6
2	役員・従業員承継	29	31.2	34	37.0	14	30.4	29	43.9
3	第三者承継(M&A)	18	19.4	10	10.9	5	10.9	8	12.1
4	外部からの登用	7	7.5	5	5.4	3	6.5	8	12.1
5	その他	2	2.2	2	2.2	2	4.3	0	0.0
	不明・無回答	3	3.2	1	1.1	1	2.2	1	1.5
	回答者数	93		92		46		66	

⑪ 後継者の予定

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	後継者はすでに決まっている	37	26.6	29	25.4	13	15.5	13	14.8
2	後継者は決まっていないが、候補はある	36	25.9	47	41.2	21	25.0	35	39.8
3	後継者は決まっておらず、候補もない	52	37.4	29	25.4	41	48.8	33	37.5
	不明・無回答	14	10.1	9	7.9	9	10.7	7	8.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑫ 事業承継に向けた準備の状況

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	十分準備できている	3	4.1	11	14.5	3	8.8	7	14.6
2	ある程度準備できている	33	45.2	29	38.2	14	41.2	15	31.3
3	あまり準備できていない	16	21.9	16	21.1	7	20.6	13	27.1
4	準備できていない	11	15.1	7	9.2	5	14.7	6	12.5
5	現時点で準備の必要性はない	7	9.6	12	15.8	5	14.7	7	14.6
	不明・無回答	3	4.1	1	1.3	0	0.0	0	0.0
	総数	73	100.0	76	100.0	34	100.0	48	100.0

⑬ 事業承継にあたっての課題（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	後継者候補の確保	27	19.4	19	16.7	12	14.3	13	14.8
2	後継者の育成	39	28.1	48	42.1	22	26.2	37	42.0
3	自社株式の集約・評価額の算出	5	3.6	10	8.8	0	0.0	5	5.7
4	取引先との関係維持	41	29.5	27	23.7	18	21.4	11	12.5
5	役員・従業員の理解	8	5.8	11	9.6	2	2.4	11	12.5
6	税務対策（相続税、譲与税等）	14	10.1	19	16.7	3	3.6	13	14.8
7	借入金・債務保証の引継ぎ	27	19.4	16	14.0	8	9.5	8	9.1
8	専門的な相談相手の不足	13	9.4	7	6.1	4	4.8	3	3.4
9	特になし	20	14.4	27	23.7	27	32.1	23	26.1
10	その他	4	2.9	2	1.8	3	3.6	3	3.4
	不明・無回答	21	15.1	9	7.9	14	16.7	8	9.1
	回答者数	139		114		84		88	

(2) 事業の状況と見通し

① 売上高

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	1千万円未満	26	18.7	6	5.3	35	41.7	9	10.2
2	1千万円～5千万円未満	50	36.0	7	6.1	31	36.9	10	11.4
3	5千万円～1億円未満	21	15.1	3	2.6	8	9.5	12	13.6
4	1億円～5億円未満	34	24.5	30	26.3	5	6.0	27	30.7
5	5億円～10億円未満	2	1.4	24	21.1	1	1.2	8	9.1
6	10億円～50億円未満	4	2.9	30	26.3	2	2.4	9	10.2
7	50億円～100億円未満	0	0.0	5	4.4	0	0.0	5	5.7
8	100億円以上	0	0.0	9	7.9	0	0.0	4	4.5
	不明・無回答	2	1.4	0	0.0	2	2.4	4	4.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

② 売上高の変化（5年前との比較）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	大幅増加(20%以上増)	10	7.2	5	4.4	1	1.2	10	11.4
2	増加(5%超～20%未満増)	19	13.7	22	19.3	7	8.3	13	14.8
3	ほぼ横ばい(±5%)	27	19.4	33	28.9	21	25.0	24	27.3
4	減少(5%超～20%未満減)	34	24.5	36	31.6	27	32.1	21	23.9
5	大幅減少(20%以上減)	46	33.1	17	14.9	27	32.1	18	20.5
	不明・無回答	3	2.2	1	0.9	1	1.2	2	2.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

③ 売上高増加の主な要因（3つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	新製品開発	4	13.8	3	11.1	2	25.0	1	4.3
2	技術革新	4	13.8	6	22.2	0	0.0	2	8.7
3	市場開拓	4	13.8	10	37.0	4	50.0	9	39.1
4	納期の短縮	2	6.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5	事業の多角化	3	10.3	3	11.1	1	12.5	4	17.4
6	製品の差別化	4	13.8	4	14.8	0	0.0	4	17.4
7	営業力の強化	8	27.6	11	40.7	2	25.0	11	47.8
8	製品の内製化	5	17.2	2	7.4	0	0.0	1	4.3
9	生産力の向上	8	27.6	14	51.9	1	12.5	3	13.0
10	ネット通販による販路拡大	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	4.3
11	為替の変動	1	3.4	1	3.7	0	0.0	0	0.0
12	既存製品・サービスの需要増加	2	6.9	0	0.0	1	12.5	3	13.0
13	巣ごもり需要の増加	0	0.0	3	11.1	0	0.0	2	8.7
14	その他	3	10.3	4	14.8	2	25.0	1	4.3
15	わからない	1	3.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	不明・無回答	1	3.4	0	0.0	0	0.0	2	8.7
	回答者数	29		27		8		23	

④ 売上高減少の主な要因（3つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	製品開発の遅れ	2	2.5	4	7.5	0	0.0	0	0.0
2	技術力の遅れ	1	1.3	3	5.7	0	0.0	0	0.0
3	市場の縮小	31	38.8	23	43.4	14	25.9	18	46.2
4	業務効率の低下	3	3.8	1	1.9	2	3.7	2	5.1
5	競合の激化	8	10.0	10	18.9	7	13.0	6	15.4
6	景気変動	45	56.3	22	41.5	20	37.0	12	30.8
7	従業員不足等による生産力の低下	8	10.0	3	5.7	3	5.6	3	7.7
8	納品先からの値下げ要請	8	10.0	2	3.8	4	7.4	1	2.6
9	営業力不足	18	22.5	9	17.0	9	16.7	5	12.8
10	為替の変動	6	7.5	2	3.8	4	7.4	2	5.1
11	原材料高・不足	25	31.3	17	32.1	10	18.5	8	20.5
12	物流の滞り	5	6.3	5	9.4	3	5.6	2	5.1
13	人流の減少	1	1.3	1	1.9	13	24.1	5	12.8
14	既存事業からの撤退	5	6.3	1	1.9	2	3.7	1	2.6
15	その他	11	13.8	5	9.4	10	18.5	7	17.9
16	わからない	1	1.3	0	0.0	2	3.7	1	2.6
	不明・無回答	2	2.5	8	15.1	3	5.6	1	2.6
	回答者数	80		53		54		39	

⑤ 新型コロナウイルス感染症による影響の状況

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	影響が継続している	83	59.7	73	64.0	50	59.5	46	52.3
2	影響が出たがすでに収束した	33	23.7	19	16.7	11	13.1	16	18.2
3	現時点で影響は出ていないが、今後影響が出る可能性がある	11	7.9	8	7.0	11	13.1	10	11.4
4	影響はない	9	6.5	12	10.5	11	13.1	14	15.9
	不明・無回答	3	2.2	2	1.8	1	1.2	2	2.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑥ 昨今の原油や原材料価格の高騰による影響

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	影響が出ており、それに対策できていない	94	67.6	84	73.7	39	46.4	50	56.8
2	影響があったが、すでに対策をした	21	15.1	19	16.7	6	7.1	7	8.0
3	現時点で影響は出ていないが、今後影響が出る可能性がある	16	11.5	8	7.0	23	27.4	22	25.0
4	影響はない	5	3.6	0	0.0	13	15.5	6	6.8
	不明・無回答	3	2.2	3	2.6	3	3.6	3	3.4
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑦ 原油や原材料価格の高騰により、特に影響を受けているもの（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	仕入価格の上昇	80	85.1	74	88.1	30	76.9	35	70.0
2	販売価格への転嫁の困難	48	51.1	45	53.6	18	46.2	17	34.0
3	燃料費の高騰	46	48.9	57	67.9	20	51.3	37	74.0
4	資金繰り	18	19.1	6	7.1	9	23.1	9	18.0
5	仕入価格以外のコスト	23	24.5	15	17.9	10	25.6	11	22.0
6	事業の遅延	8	8.5	4	4.8	2	5.1	4	8.0
7	人員の減少	4	4.3	5	6.0	2	5.1	3	6.0
8	その他	0	0.0	4	4.8	3	7.7	1	2.0
	不明・無回答	1	1.1	0	0.0	1	2.6	0	0.0
	回答者数	94		84		39		50	

⑧ 売上見通し（今後3年程度）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	増加傾向	15	10.8	23	20.2	7	8.3	18	20.5
2	横ばい	76	54.7	65	57.0	41	48.8	41	46.6
3	減少傾向	44	31.7	24	21.1	35	41.7	27	30.7
	不明・無回答	4	2.9	2	1.8	1	1.2	2	2.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑨ 主な仕入れ先と納入・販売先

i 仕入れ先（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	春日井市内	46	33.1	51	44.7	31	36.9	36	40.9
2	愛知県内(春日井市を除く)	106	76.3	93	81.6	55	65.5	59	67.0
3	愛知県を除く東海圏	27	19.4	46	40.4	17	20.2	22	25.0
4	東海圏を除く日本国内	24	17.3	45	39.5	18	21.4	26	29.5
5	国外(アジア)	7	5.0	18	15.8	0	0.0	5	5.7
6	国外(アジア以外)	1	0.7	6	5.3	1	1.2	5	5.7
	不明・無回答	3	2.2	2	1.8	8	9.5	10	11.4
	回答者数	139		114		84		88	

ii 納入・販売先（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	春日井市内	56	40.3	48	42.1	56	66.7	58	65.9
2	愛知県内(春日井市を除く)	98	70.5	88	77.2	45	53.6	51	58.0
3	愛知県を除く東海圏	42	30.2	61	53.5	18	21.4	32	36.4
4	東海圏を除く日本国内	41	29.5	57	50.0	8	9.5	18	20.5
5	国外(アジア)	3	2.2	14	12.3	0	0.0	3	3.4
6	国外(アジア以外)	3	2.2	12	10.5	0	0.0	1	1.1
	不明・無回答	8	5.8	3	2.6	12	14.3	16	18.2
	回答者数	139		114		84		88	

⑩ 取引先の開拓意向

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	仕入先も販売先も開拓していく	42	30.2	59	51.8	20	23.8	28	31.8
2	仕入先を開拓していく	7	5.0	6	5.3	4	4.8	9	10.2
3	販売先を開拓していく	35	25.2	25	21.9	18	21.4	23	26.1
4	仕入先も販売先も開拓しない	51	36.7	22	19.3	34	40.5	19	21.6
	不明・無回答	4	2.9	2	1.8	8	9.5	9	10.2
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑪ 新規取引先を開拓したい地域（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	春日井市内	37	44.0	47	52.2	32	76.2	38	63.3
2	愛知県内(春日井市を除く)	60	71.4	67	74.4	30	71.4	41	68.3
3	愛知県を除く東海圏	28	33.3	54	60.0	10	23.8	18	30.0
4	東海圏を除く日本国内	22	26.2	55	61.1	6	14.3	16	26.7
5	国外(アジア)	4	4.8	14	15.6	1	2.4	6	10.0
6	国外(アジア以外)	3	3.6	7	7.8	0	0.0	4	6.7
	不明・無回答	1	1.2	0	0.0	0	0.0	2	3.3
	回答者数	84		90		42		60	

⑫ 取引先の拡大に必要な公的支援（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	経営相談窓口の設置	4	2.9	5	4.4	6	7.1	3	3.4
2	専門家の派遣・専門機関の紹介	6	4.3	3	2.6	3	3.6	5	5.7
3	補助金・助成金	67	48.2	50	43.9	29	34.5	32	36.4
4	商談会・展示会の開催	10	7.2	22	19.3	2	2.4	5	5.7
5	市場に関する情報提供	17	12.2	30	26.3	8	9.5	11	12.5
6	取引先候補企業の紹介	28	20.1	27	23.7	6	7.1	15	17.0
7	支援策や取引成功事例等の情報発信	10	7.2	5	4.4	2	2.4	7	8.0
8	人材の確保	40	28.8	43	37.7	15	17.9	33	37.5
9	その他	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0
10	特に求める支援策はない	28	20.1	15	13.2	24	28.6	14	15.9
	不明・無回答	18	12.9	5	4.4	15	17.9	9	10.2
	回答者数	139		114		84		88	

⑬ 事業実施にあたっての課題（3つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	販路の拡大	41	29.5	38	33.3	15	17.9	25	28.4
2	事業継承や後継者育成	32	23.0	17	14.9	18	21.4	14	15.9
3	人材の確保・育成	65	46.8	75	65.8	22	26.2	52	59.1
4	施設や設備の老朽化	41	29.5	35	30.7	13	15.5	14	15.9
5	広告、情報発信	3	2.2	3	2.6	7	8.3	9	10.2
6	経営戦略の立案	9	6.5	7	6.1	6	7.1	9	10.2
7	資金調達・資金繰り	22	15.8	11	9.6	13	15.5	8	9.1
8	立地環境や施設面積	6	4.3	7	6.1	4	4.8	3	3.4
9	技術・ノウハウの不足	11	7.9	5	4.4	2	2.4	3	3.4
10	競合の激化	5	3.6	12	10.5	6	7.1	10	11.4
11	商圏の縮小	2	1.4	4	3.5	2	2.4	5	5.7
12	消費者や顧客のニーズの多様化	3	2.2	4	3.5	10	11.9	13	14.8
13	原材料や人件費等の高騰	31	22.3	52	45.6	18	21.4	25	28.4
14	業務の生産性の向上	15	10.8	17	14.9	3	3.6	5	5.7
15	海外への進出	0	0.0	1	0.9	1	1.2	2	2.3
16	デジタル化、DXへの対応	16	11.5	11	9.6	4	4.8	4	4.5
17	技術革新への対応	4	2.9	4	3.5	0	0.0	2	2.3
18	カーボンニュートラルへの対応	3	2.2	7	6.1	2	2.4	2	2.3
19	その他	0	0.0	0	0.0	1	1.2	1	1.1
20	特にない	12	8.6	7	6.1	11	13.1	3	3.4
	不明・無回答	10	7.2	2	1.8	8	9.5	8	9.1
	回答者数	139		114		84		88	

(3) 春日井市内での事業活動について

① 春日井市で事業を行うことのメリット（3つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	市場が大きい、市場に近い	6	4.3	15	13.2	10	11.9	24	27.3
2	販売先が確保しやすい	6	4.3	6	5.3	9	10.7	10	11.4
3	仕入れ先が確保しやすい	11	7.9	8	7.0	4	4.8	5	5.7
4	地価や賃料が適切	17	12.2	12	10.5	8	9.5	7	8.0
5	人材が確保しやすい	3	2.2	14	12.3	1	1.2	9	10.2
6	競合が少ない	3	2.2	4	3.5	6	7.1	6	6.8
7	交通インフラが充実している	25	18.0	38	33.3	12	14.3	18	20.5
8	災害が少ない・災害に強い	13	9.4	24	21.1	10	11.9	5	5.7
9	大学などの研究機関がある	0	0.0	2	1.8	0	0.0	1	1.1
10	地域の発展性・将来性がある	8	5.8	5	4.4	10	11.9	13	14.8
11	行政等の支援が充実している	6	4.3	14	12.3	0	0.0	2	2.3
12	その他	12	8.6	4	3.5	10	11.9	2	2.3
13	特にない	58	41.7	32	28.1	29	34.5	24	27.3
	不明・無回答	7	5.0	1	0.9	5	6.0	5	5.7
	回答者数	139		114		84		88	

② 春日井市で事業を行うことのデメリット（3つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	市場が小さい、市場に遠い	13	9.4	8	7.0	4	4.8	7	8.0
2	販売先が確保しにくい	9	6.5	9	7.9	4	4.8	1	1.1
3	仕入れ先が確保しにくい	5	3.6	4	3.5	6	7.1	2	2.3
4	地価や賃料が高い	8	5.8	5	4.4	4	4.8	6	6.8
5	人材が確保しにくい	17	12.2	24	21.1	7	8.3	15	17.0
6	競合が多い	7	5.0	4	3.5	14	16.7	11	12.5
7	交通インフラが弱い	7	5.0	14	12.3	11	13.1	9	10.2
8	防災面で不安がある	3	2.2	5	4.4	2	2.4	2	2.3
9	研究機関等が少ない	2	1.4	5	4.4	0	0.0	0	0.0
10	地域の発展性、将来性が乏しい	9	6.5	10	8.8	8	9.5	12	13.6
11	行政等の支援が充実していない	7	5.0	5	4.4	7	8.3	3	3.4
12	事業所税を納めなければならない	20	14.4	31	27.2	2	2.4	4	4.5
13	その他	4	2.9	0	0.0	0	0.0	2	2.3
14	特になし	70	50.4	38	33.3	35	41.7	40	45.5
	不明・無回答	5	3.6	3	2.6	6	7.1	7	8.0
	回答者数	139		114		84		88	

③ 春日井市における事業活動の評価（事業活動が行いやすいまちだと思うか）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	そう思う	23	16.5	28	24.6	16	19.0	18	20.5
2	どちらかと言えばそう思う	77	55.4	60	52.6	45	53.6	44	50.0
3	どちらかと言えばそう思わない	22	15.8	17	14.9	12	14.3	9	10.2
4	そう思わない	13	9.4	9	7.9	7	8.3	10	11.4
	不明・無回答	4	2.9	0	0.0	4	4.8	7	8.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

④ 今後の春日井市での事業継続への意向

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	現在の場所で継続していきたい	90	64.7	88	77.2	53	63.1	72	81.8
2	春日井市内で場所を変えて継続していきたい	13	9.4	11	9.6	4	4.8	4	4.5
3	春日井市外へ移転したい	2	1.4	3	2.6	2	2.4	3	3.4
4	自分の代で廃業する予定である	23	16.5	10	8.8	17	20.2	3	3.4
5	その他	6	4.3	2	1.8	2	2.4	1	1.1
	不明・無回答	5	3.6	0	0.0	6	7.1	5	5.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑤ 「春日井市産業振興アクションプラン」の認知度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	内容を知っている	1	0.7	12	10.5	2	2.4	4	4.5
2	内容は知らないが存在は知っている	13	9.4	16	14.0	10	11.9	10	11.4
3	なんとなく聞いたことがある	20	14.4	26	22.8	10	11.9	13	14.8
4	はじめて聞いた	100	71.9	60	52.6	58	69.0	58	65.9
	不明・無回答	5	3.6	0	0.0	4	4.8	3	3.4
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

(4) 人材の確保・育成や働き方改革等について

① 必要な人材の確保の状況

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	確保できている	25	18.0	10	8.8	16	19.0	7	8.0
2	どちらかと言えば確保できている	45	32.4	42	36.8	21	25.0	32	36.4
3	どちらかと言えば確保できていない	37	26.6	36	31.6	20	23.8	26	29.5
4	確保できていない	29	20.9	25	21.9	20	23.8	20	22.7
	不明・無回答	3	2.2	1	0.9	7	8.3	3	3.4
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

② 必要な人材を確保する場合の課題（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	求人数に対して必要な人数が集まらない	23	34.8	40	65.6	7	17.5	30	65.2
2	応募はあるが、適した人材がない	29	43.9	33	54.1	4	10.0	20	43.5
3	必要な人数を確保しても、採用者からの辞退が多い	5	7.6	11	18.0	0	0.0	4	8.7
4	採用後の職場定着率が低い	15	22.7	12	19.7	5	12.5	9	19.6
5	資金・経営上等の理由から採用する余裕がない	21	31.8	9	14.8	21	52.5	5	10.9
6	採用のためのノウハウや人材が不足している	9	13.6	6	9.8	5	12.5	8	17.4
7	自社の知名度不足	8	12.1	11	18.0	7	17.5	9	19.6
8	その他	5	7.6	1	1.6	7	17.5	1	2.2
	不明・無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3
	回答者数	66		61		40		46	

③ 想定する採用対象者（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	新卒	23	16.5	63	55.3	12	14.3	37	42.0
2	中途	75	54.0	93	81.6	26	31.0	54	61.4
3	シニア世代	25	18.0	19	16.7	10	11.9	12	13.6
4	子育てがひと段落して働きたい人	24	17.3	29	25.4	15	17.9	21	23.9
5	障がい者	1	0.7	6	5.3	4	4.8	3	3.4
6	外国人	10	7.2	19	16.7	4	4.8	8	9.1
7	非正規労働者(パート、アルバイト)	38	27.3	36	31.6	27	32.1	29	33.0
8	その他	10	7.2	3	2.6	11	13.1	1	1.1
	不明・無回答	27	19.4	6	5.3	17	20.2	8	9.1
	回答者数	139		114		84		88	

④ 人材育成のために取り組んでいること（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	OJT等現場での指導	17	12.2	58	50.9	4	4.8	31	35.2
2	社内研修	19	13.7	58	50.9	13	15.5	40	45.5
3	公的機関主催の研修(中小企業大学校等)	5	3.6	11	9.6	1	1.2	3	3.4
4	業界団体主催の研修	2	1.4	18	15.8	4	4.8	7	8.0
5	民間企業主催の研修	6	4.3	23	20.2	4	4.8	10	11.4
6	従業員自身の外部研修や資格取得支援	15	10.8	32	28.1	8	9.5	12	13.6
7	他社への派遣	4	2.9	0	0.0	1	1.2	1	1.1
8	行政や商工会議所での研修	4	2.9	14	12.3	3	3.6	7	8.0
9	その他	2	1.4	3	2.6	2	2.4	0	0.0
10	特にない	88	63.3	29	25.4	50	59.5	23	26.1
	不明・無回答	7	5.0	2	1.8	12	14.3	8	9.1
	回答者数	139		114		84		88	

⑤ 人材の確保・育成・定着にあたって必要な支援策（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	人材に関する相談窓口の充実	29	20.9	29	25.4	9	10.7	15	17.0
2	専門家、指導者の派遣、支援機関の紹介	6	4.3	10	8.8	2	2.4	6	6.8
3	企業間の人材マッチング支援	12	8.6	15	13.2	5	6.0	7	8.0
4	合同就職説明会、面接会の開催	3	2.2	19	16.7	1	1.2	11	12.5
5	多業種交流会の開催	5	3.6	10	8.8	3	3.6	7	8.0
6	セミナー、研修会の開催	6	4.3	13	11.4	5	6.0	11	12.5
7	雇用に関する助成金・補助金制度	46	33.1	39	34.2	16	19.0	27	30.7
8	ホームページやSNS等インターネットの活用支援	12	8.6	13	11.4	10	11.9	15	17.0
9	支援策や取組成功事例等の情報発信	7	5.0	4	3.5	2	2.4	8	9.1
10	その他	1	0.7	1	0.9	3	3.6	3	3.4
11	特にない	50	36.0	28	24.6	34	40.5	19	21.6
	不明・無回答	13	9.4	2	1.8	15	17.9	9	10.2
	回答者数	139		114		84		88	

⑥ 働き方改革、ワーク・ライフ・バランスの推進

i 現在取り組んでいること（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	社内託児所、児童手当など子育て支援策の充実	1	0.7	11	9.6	1	1.2	6	6.8
2	ノー残業デーなど長時間勤務の見直し	25	18.0	29	25.4	11	13.1	16	18.2
3	自己啓発などのキャリア開発支援の推進	8	5.8	20	17.5	4	4.8	16	18.2
4	女性のキャリア向上、キャリア開発に向けた支援・育成	7	5.0	8	7.0	4	4.8	8	9.1
5	女性の活躍や管理職への登用の推進	5	3.6	20	17.5	3	3.6	9	10.2
6	ボランティア休暇の取得など地域活動への参加促進	2	1.4	4	3.5	3	3.6	4	4.5
7	年次有給休暇の取得促進	32	23.0	68	59.6	11	13.1	39	44.3
8	育児休業、介護休業、看護休暇等の制度の周知や利用促進	7	5.0	37	32.5	4	4.8	19	21.6
9	テレワーク(在宅勤務制度)やサテライトオフィス制度の導入	3	2.2	14	12.3	4	4.8	9	10.2
10	柔軟な勤務時間(フレックスタイム、就業時間の繰り上げ・繰り下げなど)	14	10.1	21	18.4	8	9.5	13	14.8
11	再雇用制度の導入	21	15.1	53	46.5	6	7.1	20	22.7
12	従業員のメンタルヘルス対策	2	1.4	31	27.2	7	8.3	11	12.5
13	非正規社員の待遇改善	10	7.2	13	11.4	2	2.4	9	10.2
14	外国人材の受け入れ環境整備	8	5.8	20	17.5	2	2.4	11	12.5
15	副業・兼業の許可	9	6.5	10	8.8	3	3.6	10	11.4
16	その他	3	2.2	0	0.0	1	1.2	0	0.0
17	特になし	40	28.8	12	10.5	30	35.7	7	8.0
	不明・無回答	36	25.9	13	11.4	33	39.3	21	23.9
	回答者数	139		114		84		88	

ii 今後取り組みたいこと（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	社内託児所、児童手当など子育て支援策の充実	6	4.3	11	9.6	2	2.4	7	8.0
2	ノー残業デーなど長時間勤務の見直し	10	7.2	24	21.1	3	3.6	19	21.6
3	自己啓発などのキャリア開発支援の推進	9	6.5	17	14.9	7	8.3	8	9.1
4	女性のキャリア向上、キャリア開発に向けた支援・育成	6	4.3	21	18.4	5	6.0	13	14.8
5	女性の活躍や管理職への登用の推進	6	4.3	22	19.3	6	7.1	11	12.5
6	ボランティア休暇の取得など地域活動への参加促進	5	3.6	10	8.8	2	2.4	4	4.5
7	年次有給休暇の取得促進	10	7.2	10	8.8	5	6.0	7	8.0
8	育児休業、介護休業、看護休暇等の制度の周知や利用促進	8	5.8	13	11.4	3	3.6	8	9.1
9	テレワーク(在宅勤務制度)やサテライトオフィス制度の導入	3	2.2	16	14.0	4	4.8	6	6.8
10	柔軟な勤務時間(フレックスタイム、就業時間の繰り上げ・繰り下げなど)	10	7.2	28	24.6	7	8.3	14	15.9
11	再雇用制度の導入	8	5.8	9	7.9	2	2.4	4	4.5
12	従業員のメンタルヘルス対策	9	6.5	21	18.4	1	1.2	15	17.0
13	非正規社員の待遇改善	13	9.4	12	10.5	3	3.6	12	13.6
14	外国人材の受け入れ環境整備	7	5.0	12	10.5	2	2.4	6	6.8
15	副業・兼業の許可	8	5.8	14	12.3	3	3.6	10	11.4
16	その他	3	2.2	1	0.9	1	1.2	2	2.3
17	特にない	41	29.5	19	16.7	26	31.0	8	9.1
	不明・無回答	50	36.0	22	19.3	31	36.9	28	31.8
	回答者数	139		114		84		88	

(5) 近年の新たな課題について

① デジタル化の取組

i 現在取り組んでいること（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	研究開発・商品企画	10	7.2	11	9.6	4	4.8	8	9.1
2	生産加工	19	13.7	32	28.1	3	3.6	1	1.1
3	在庫管理	17	12.2	34	29.8	8	9.5	16	18.2
4	仕入・調達	15	10.8	30	26.3	12	14.3	12	13.6
5	流通・販売	7	5.0	14	12.3	7	8.3	11	12.5
6	保守・アフターサービス	1	0.7	6	5.3	5	6.0	6	6.8
7	業務管理	25	18.0	39	34.2	12	14.3	23	26.1
8	社内コミュニケーション	3	2.2	17	14.9	6	7.1	15	17.0
9	人事・労務管理	8	5.8	31	27.2	5	6.0	23	26.1
10	経理・会計・財務管理	33	23.7	52	45.6	19	22.6	31	35.2
11	広報	2	1.4	9	7.9	7	8.3	9	10.2
12	他社連携	8	5.8	8	7.0	2	2.4	5	5.7
13	その他	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	1.1
14	特にない	43	30.9	10	8.8	30	35.7	10	11.4
	不明・無回答	36	25.9	26	22.8	23	27.4	19	21.6
	回答者数	139		114		84		88	

ii 今後取り組みたいこと（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	研究開発・商品企画	9	6.5	12	10.5	4	4.8	9	10.2
2	生産加工	23	16.5	32	28.1	4	4.8	4	4.5
3	在庫管理	14	10.1	39	34.2	10	11.9	15	17.0
4	仕入・調達	10	7.2	17	14.9	7	8.3	12	13.6
5	流通・販売	8	5.8	12	10.5	4	4.8	9	10.2
6	保守・アフターサービス	3	2.2	9	7.9	4	4.8	6	6.8
7	業務管理	9	6.5	21	18.4	6	7.1	13	14.8
8	社内コミュニケーション	6	4.3	12	10.5	2	2.4	14	15.9
9	人事・労務管理	6	4.3	26	22.8	5	6.0	18	20.5
10	経理・会計・財務管理	20	14.4	28	24.6	11	13.1	17	19.3
11	広報	11	7.9	7	6.1	7	8.3	11	12.5
12	他社連携	5	3.6	5	4.4	1	1.2	6	6.8
13	その他	2	1.4	0	0.0	3	3.6	2	2.3
14	特にない	39	28.1	11	9.6	25	29.8	11	12.5
	不明・無回答	45	32.4	25	21.9	31	36.9	28	31.8
	回答者数	139		114		84		88	

② デジタル化を推進するうえでの課題（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	デジタル化を推進できる人材がいない	42	30.2	46	40.4	19	22.6	23	26.1
2	従業員がICTツールやシステムを使いこなせない	28	20.1	39	34.2	11	13.1	22	25.0
3	導入や運用のコストが負担できない	39	28.1	41	36.0	20	23.8	18	20.5
4	どの分野・業務をデジタル化すべきか分からない	23	16.5	12	10.5	8	9.5	4	4.5
5	適切なICTツールやシステムが分からない	20	14.4	19	16.7	7	8.3	13	14.8
6	既存システムからの切り替えが難しい	18	12.9	27	23.7	8	9.5	19	21.6
7	適切な連携先や相談先が見つからない	13	9.4	4	3.5	3	3.6	3	3.4
8	取組は行っているが成果や収益が上がらない	3	2.2	7	6.1	5	6.0	4	4.5
9	トラブル発生時の対応が困難	18	12.9	13	11.4	10	11.9	10	11.4
10	費用対効果が分からない・測りにくい	26	18.7	20	17.5	11	13.1	16	18.2
11	サイバー攻撃等に対するセキュリティ対策が困難	13	9.4	15	13.2	5	6.0	8	9.1
12	情報流出が懸念される	17	12.2	6	5.3	7	8.3	3	3.4
13	その他	3	2.2	1	0.9	2	2.4	1	1.1
14	特にない	49	35.3	20	17.5	29	34.5	19	21.6
	不明・無回答	6	4.3	3	2.6	8	9.5	7	8.0
	回答者数	139		114		84		88	

③ カーボンニュートラルの取組状況

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	既に取り組んでいる	4	2.9	21	18.4	9	10.7	11	12.5
2	具体的な取り組みについて検討している	12	8.6	19	16.7	6	7.1	7	8.0
3	取り組むかどうか検討している	9	6.5	5	4.4	6	7.1	11	12.5
4	取り組むかどうか、今後検討する	30	21.6	23	20.2	8	9.5	16	18.2
5	取り組みたいが、何をすべきかわからない	34	24.5	23	20.2	18	21.4	14	15.9
6	取り組む予定はない	45	32.4	22	19.3	28	33.3	24	27.3
	不明・無回答	5	3.6	1	0.9	9	10.7	5	5.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

④ カーボンニュートラルに向けて取り組んでいる内容（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	省エネ設備への代替	8	50.0	32	80.0	8	53.3	6	33.3
2	原材料や取扱商材の代替・切替	6	37.5	8	20.0	3	20.0	5	27.8
3	再生可能エネルギーの利用	5	31.3	9	22.5	2	13.3	5	27.8
4	ISOなどの認証取得	1	6.3	10	25.0	1	6.7	5	27.8
5	SDGs宣言	4	25.0	15	37.5	0	0.0	8	44.4
6	CO2排出量の測定	1	6.3	11	27.5	0	0.0	2	11.1
7	その他	0	0.0	2	5.0	4	26.7	0	0.0
	不明・無回答	0	0.0	1	2.5	1	6.7	0	0.0
	回答者数	16		40		15		18	

⑤ カーボンニュートラルに向けて取り組んでいない理由（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	自社事業の中で取り組むことが難しい	35	29.7	24	32.9	15	25.0	19	29.2
2	取引先との関係から取り組めない	4	3.4	2	2.7	0	0.0	1	1.5
3	社内の合意形成が取れない	4	3.4	3	4.1	0	0.0	5	7.7
4	取り組むことによるメリットがない	12	10.2	13	17.8	7	11.7	8	12.3
5	何に取り組めばよいかわからない	46	39.0	24	32.9	24	40.0	28	43.1
6	その他	4	3.4	2	2.7	1	1.7	2	3.1
7	自社に二酸化炭素等の温室効果ガスを排出する事業はない	25	21.2	9	12.3	13	21.7	9	13.8
	不明・無回答	14	11.9	5	6.8	4	6.7	4	6.2
	回答者数	118		73		60		65	

⑥ SDGsの取組状況

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	既に取り組んでいる	9	6.5	34	29.8	12	14.3	24	27.3
2	具体的な取り組みについて検討している	9	6.5	13	11.4	10	11.9	7	8.0
3	取り組むかどうか検討している	8	5.8	10	8.8	1	1.2	7	8.0
4	取り組むかどうか、今後検討する	32	23.0	25	21.9	10	11.9	12	13.6
5	取り組みたいが、何をすべきかわからない	33	23.7	15	13.2	14	16.7	13	14.8
6	取り組む予定はない	42	30.2	16	14.0	27	32.1	18	20.5
	不明・無回答	6	4.3	1	0.9	10	11.9	7	8.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

⑦ SDGsに取り組むうえでの課題（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	社会的な認知度が高まっていない	10	7.2	12	10.5	6	7.1	13	14.8
2	社内での理解度が低い	16	11.5	30	26.3	5	6.0	11	12.5
3	取り組むことによるメリットがわからない	24	17.3	27	23.7	17	20.2	15	17.0
4	何から取り組んでよいかわからない	51	36.7	26	22.8	21	25.0	17	19.3
5	具体的な目標設定の仕方がわからない	31	22.3	28	24.6	16	19.0	18	20.5
6	定量的な指標等の評価方法がわからない	17	12.2	19	16.7	8	9.5	7	8.0
7	マンパワーの不足	22	15.8	30	26.3	9	10.7	13	14.8
8	資金の不足	29	20.9	16	14.0	16	19.0	13	14.8
9	その他	5	3.6	3	2.6	4	4.8	7	8.0
	不明・無回答	21	15.1	16	14.0	18	21.4	11	12.5
	回答者数	139		114		84		88	

(6) 市や商工会議所の支援施策について

① 補助金・助成金の活用、公的融資制度の活用について

i 相談した機関（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	取引先の金融機関	49	35.3	40	35.1	15	17.9	16	18.2
2	税理士、会計士又はその所属事務所	36	25.9	38	33.3	22	26.2	22	25.0
3	春日井市役所	14	10.1	31	27.2	6	7.1	6	6.8
4	春日井商工会議所	26	18.7	27	23.7	16	19.0	17	19.3
5	組合・業界の加盟事務所	1	0.7	2	1.8	1	1.2	2	2.3
6	県又は財団法人あいち産業振興機構	2	1.4	7	6.1	0	0.0	4	4.5
7	中部経済産業局又は中小企業基盤整備機構	4	2.9	20	17.5	2	2.4	0	0.0
8	その他	4	2.9	2	1.8	1	1.2	1	1.1
9	相談／利用した機関はない	35	25.2	16	14.0	27	32.1	28	31.8
	不明・無回答	26	18.7	23	20.2	16	19.0	17	19.3
	回答者数	139		114		84		88	

ii 支援制度を利用した機関（複数回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	取引先の金融機関	47	33.8	46	40.4	15	17.9	17	19.3
2	税理士、会計士又はその所属事務所	18	12.9	24	21.1	14	16.7	9	10.2
3	春日井市役所	21	15.1	41	36.0	8	9.5	11	12.5
4	春日井商工会議所	17	12.2	24	21.1	18	21.4	16	18.2
5	組合・業界の加盟事務所	2	1.4	2	1.8	2	2.4	3	3.4
6	県又は財団法人あいち産業振興機構	7	5.0	7	6.1	2	2.4	6	6.8
7	中部経済産業局又は中小企業基盤整備機構	4	2.9	19	16.7	2	2.4	3	3.4
8	その他	5	3.6	4	3.5	2	2.4	1	1.1
9	相談／利用した機関はない	33	23.7	10	8.8	22	26.2	26	29.5
	不明・無回答	30	21.6	23	20.2	21	25.0	27	30.7
	回答者数	139		114		84		88	

② 春日井市の取組について

【販路開拓・販売促進の支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	12	8.6	7	6.1	4	4.8	8	9.1
2	どちらかというと不満	50	36.0	42	36.8	19	22.6	27	30.7
3	どちらかというと満足	24	17.3	36	31.6	26	31.0	25	28.4
4	満足	4	2.9	2	1.8	3	3.6	5	5.7
	不明・無回答	49	35.3	27	23.7	32	38.1	23	26.1
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	5	3.6	5	4.4	6	7.1	7	8.0
2	さほど重要ではない	26	18.7	20	17.5	16	19.0	8	9.1
3	重要	49	35.3	48	42.1	30	35.7	37	42.0
4	非常に重要	15	10.8	16	14.0	6	7.1	12	13.6
	不明・無回答	44	31.7	25	21.9	26	31.0	24	27.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【事業承継や人材育成の支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	10	7.2	5	4.4	4	4.8	9	10.2
2	どちらかという不満	51	36.7	48	42.1	21	25.0	29	33.0
3	どちらかという満足	25	18.0	33	28.9	27	32.1	24	27.3
4	満足	4	2.9	2	1.8	1	1.2	4	4.5
	不明・無回答	49	35.3	26	22.8	31	36.9	22	25.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	4	2.9	7	6.1	6	7.1	6	6.8
2	さほど重要ではない	18	12.9	13	11.4	17	20.2	6	6.8
3	重要	54	38.8	51	44.7	26	31.0	38	43.2
4	非常に重要	18	12.9	23	20.2	8	9.5	16	18.2
	不明・無回答	45	32.4	20	17.5	27	32.1	22	25.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【防災関連の支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	11	7.9	8	7.0	5	6.0	7	8.0
2	どちらかという不満	46	33.1	35	30.7	19	22.6	18	20.5
3	どちらかという満足	33	23.7	42	36.8	26	31.0	33	37.5
4	満足	5	3.6	1	0.9	4	4.8	4	4.5
	不明・無回答	44	31.7	28	24.6	30	35.7	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	5	3.6	3	2.6	2	2.4	6	6.8
2	さほど重要ではない	18	12.9	23	20.2	13	15.5	12	13.6
3	重要	55	39.6	45	39.5	35	41.7	39	44.3
4	非常に重要	19	13.7	20	17.5	8	9.5	5	5.7
	不明・無回答	42	30.2	23	20.2	26	31.0	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【危機管理対策(BCP 作成等)への支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	10	7.2	8	7.0	3	3.6	6	6.8
2	どちらかという不満	49	35.3	41	36.0	25	29.8	22	25.0
3	どちらかという満足	24	17.3	35	30.7	24	28.6	32	36.4
4	満足	3	2.2	2	1.8	1	1.2	1	1.1
	不明・無回答	53	38.1	28	24.6	31	36.9	27	30.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	6	4.3	5	4.4	4	4.8	7	8.0
2	さほど重要ではない	24	17.3	21	18.4	14	16.7	15	17.0
3	重要	53	38.1	46	40.4	32	38.1	36	40.9
4	非常に重要	9	6.5	16	14.0	7	8.3	4	4.5
	不明・無回答	47	33.8	26	22.8	27	32.1	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【知的財産（特許）の支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	9	6.5	4	3.5	1	1.2	6	6.8
2	どちらかという不満	40	28.8	32	28.1	22	26.2	24	27.3
3	どちらかという満足	30	21.6	41	36.0	25	29.8	29	33.0
4	満足	5	3.6	4	3.5	3	3.6	1	1.1
	不明・無回答	55	39.6	33	28.9	33	39.3	28	31.8
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	12	8.6	6	5.3	6	7.1	11	12.5
2	さほど重要ではない	31	22.3	40	35.1	15	17.9	24	27.3
3	重要	43	30.9	27	23.7	33	39.3	26	29.5
4	非常に重要	6	4.3	14	12.3	0	0.0	1	1.1
	不明・無回答	47	33.8	27	23.7	30	35.7	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【産学連携の支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	11	7.9	7	6.1	3	3.6	6	6.8
2	どちらかという不満	42	30.2	32	28.1	20	23.8	25	28.4
3	どちらかという満足	28	20.1	38	33.3	27	32.1	27	30.7
4	満足	5	3.6	5	4.4	1	1.2	1	1.1
	不明・無回答	53	38.1	32	28.1	33	39.3	29	33.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	8	5.8	8	7.0	6	7.1	10	11.4
2	さほど重要ではない	34	24.5	35	30.7	17	20.2	19	21.6
3	重要	45	32.4	36	31.6	30	35.7	30	34.1
4	非常に重要	6	4.3	9	7.9	1	1.2	3	3.4
	不明・無回答	46	33.1	26	22.8	30	35.7	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【人材確保への支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	20	14.4	10	8.8	7	8.3	11	12.5
2	どちらかという不満	46	33.1	51	44.7	22	26.2	27	30.7
3	どちらかという満足	22	15.8	27	23.7	24	28.6	24	27.3
4	満足	3	2.2	1	0.9	0	0.0	2	2.3
	不明・無回答	48	34.5	25	21.9	31	36.9	24	27.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	4	2.9	4	3.5	6	7.1	6	6.8
2	さほど重要ではない	16	11.5	10	8.8	16	19.0	5	5.7
3	重要	51	36.7	43	37.7	27	32.1	34	38.6
4	非常に重要	28	20.1	37	32.5	7	8.3	21	23.9
	不明・無回答	40	28.8	20	17.5	28	33.3	22	25.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【異業種・同業種間の交流支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	9	6.5	5	4.4	3	3.6	8	9.1
2	どちらかという不満	50	36.0	38	33.3	20	23.8	24	27.3
3	どちらかという満足	26	18.7	37	32.5	28	33.3	27	30.7
4	満足	3	2.2	3	2.6	1	1.2	1	1.1
	不明・無回答	51	36.7	31	27.2	32	38.1	28	31.8
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	8	5.8	5	4.4	6	7.1	9	10.2
2	さほど重要ではない	29	20.9	40	35.1	21	25.0	23	26.1
3	重要	50	36.0	33	28.9	24	28.6	26	29.5
4	非常に重要	10	7.2	8	7.0	3	3.6	3	3.4
	不明・無回答	42	30.2	28	24.6	30	35.7	27	30.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【事業用地の整備や拡張支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	15	10.8	10	8.8	6	7.1	7	8.0
2	どちらかという不満	46	33.1	41	36.0	16	19.0	23	26.1
3	どちらかという満足	25	18.0	28	24.6	29	34.5	28	31.8
4	満足	2	1.4	4	3.5	1	1.2	1	1.1
	不明・無回答	51	36.7	31	27.2	32	38.1	29	33.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	9	6.5	6	5.3	4	4.8	7	8.0
2	さほど重要ではない	23	16.5	31	27.2	19	22.6	17	19.3
3	重要	50	36.0	32	28.1	26	31.0	28	31.8
4	非常に重要	15	10.8	22	19.3	7	8.3	8	9.1
	不明・無回答	42	30.2	23	20.2	28	33.3	28	31.8
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【経営、融資等に関する相談】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	11	7.9	5	4.4	5	6.0	5	5.7
2	どちらかという不満	43	30.9	37	32.5	18	21.4	21	23.9
3	どちらかという満足	32	23.0	38	33.3	29	34.5	34	38.6
4	満足	4	2.9	5	4.4	2	2.4	1	1.1
	不明・無回答	49	35.3	29	25.4	30	35.7	27	30.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	5	3.6	10	8.8	5	6.0	8	9.1
2	さほど重要ではない	21	15.1	33	28.9	14	16.7	15	17.0
3	重要	56	40.3	39	34.2	29	34.5	30	34.1
4	非常に重要	16	11.5	9	7.9	8	9.5	9	10.2
	不明・無回答	41	29.5	23	20.2	28	33.3	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【観光の振興や特産品PR】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	12	8.6	7	6.1	4	4.8	7	8.0
2	どちらかという不満	33	23.7	36	31.6	19	22.6	23	26.1
3	どちらかという満足	33	23.7	38	33.3	26	31.0	25	28.4
4	満足	4	2.9	3	2.6	3	3.6	6	6.8
	不明・無回答	57	41.0	30	26.3	32	38.1	27	30.7
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	18	12.9	19	16.7	7	8.3	9	10.2
2	さほど重要ではない	39	28.1	39	34.2	20	23.8	15	17.0
3	重要	27	19.4	24	21.1	22	26.2	30	34.1
4	非常に重要	7	5.0	6	5.3	6	7.1	8	9.1
	不明・無回答	48	34.5	26	22.8	29	34.5	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【セミナー等の学習機会の提供】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	8	5.8	2	1.8	3	3.6	6	6.8
2	どちらかという不満	43	30.9	38	33.3	14	16.7	24	27.3
3	どちらかという満足	29	20.9	40	35.1	33	39.3	28	31.8
4	満足	3	2.2	4	3.5	2	2.4	2	2.3
	不明・無回答	56	40.3	30	26.3	32	38.1	28	31.8
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	10	7.2	10	8.8	5	6.0	10	11.4
2	さほど重要ではない	38	27.3	31	27.2	23	27.4	16	18.2
3	重要	38	27.3	36	31.6	25	29.8	34	38.6
4	非常に重要	6	4.3	10	8.8	2	2.4	2	2.3
	不明・無回答	47	33.8	27	23.7	29	34.5	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【新分野・新業務への進出支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	12	8.6	6	5.3	4	4.8	6	6.8
2	どちらかという不満	48	34.5	40	35.1	20	23.8	26	29.5
3	どちらかという満足	23	16.5	35	30.7	26	31.0	26	29.5
4	満足	3	2.2	2	1.8	2	2.4	1	1.1
	不明・無回答	53	38.1	31	27.2	32	38.1	29	33.0
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	11	7.9	9	7.9	5	6.0	12	13.6
2	さほど重要ではない	25	18.0	27	23.7	21	25.0	11	12.5
3	重要	47	33.8	47	41.2	21	25.0	35	39.8
4	非常に重要	12	8.6	5	4.4	8	9.5	4	4.5
	不明・無回答	44	31.7	26	22.8	29	34.5	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【情報発信の支援】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	11	7.9	6	5.3	3	3.6	7	8.0
2	どちらかという不満	43	30.9	37	32.5	21	25.0	25	28.4
3	どちらかという満足	27	19.4	38	33.3	28	33.3	27	30.7
4	満足	5	3.6	4	3.5	1	1.2	3	3.4
	不明・無回答	53	38.1	29	25.4	31	36.9	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	9	6.5	6	5.3	4	4.8	9	10.2
2	さほど重要ではない	22	15.8	26	22.8	16	19.0	9	10.2
3	重要	53	38.1	48	42.1	26	31.0	39	44.3
4	非常に重要	9	6.5	8	7.0	10	11.9	7	8.0
	不明・無回答	46	33.1	26	22.8	28	33.3	24	27.3
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

【国、県等の情報提供】

i 満足度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	不満	14	10.1	4	3.5	5	6.0	9	10.2
2	どちらかという不満	43	30.9	35	30.7	18	21.4	21	23.9
3	どちらかという満足	26	18.7	41	36.0	27	32.1	28	31.8
4	満足	5	3.6	2	1.8	2	2.4	2	2.3
	不明・無回答	51	36.7	32	28.1	32	38.1	28	31.8
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

ii 重要度

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	重要ではない	4	2.9	6	5.3	4	4.8	9	10.2
2	さほど重要ではない	22	15.8	24	21.1	15	17.9	9	10.2
3	重要	55	39.6	47	41.2	29	34.5	37	42.0
4	非常に重要	15	10.8	11	9.6	7	8.3	7	8.0
	不明・無回答	43	30.9	26	22.8	29	34.5	26	29.5
	総数	139	100.0	114	100.0	84	100.0	88	100.0

③ 春日井市・春日井商工会議所に期待すること

【春日井市（行政）】

i 期待する分野（3つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	経営革新・経営改善	15	10.8	12	10.5	8	9.5	7	8.0
2	新ビジネス・新事業への展開	28	20.1	23	20.2	12	14.3	8	9.1
3	販路開拓	27	19.4	23	20.2	7	8.3	13	14.8
4	技術開発	11	7.9	12	10.5	4	4.8	8	9.1
5	資金繰り	44	31.7	26	22.8	27	32.1	19	21.6
6	雇用・採用	44	31.7	53	46.5	17	20.2	33	37.5
7	人材育成	25	18.0	34	29.8	15	17.9	14	15.9
8	不動産(用地・建物)の投資・売却	21	15.1	21	18.4	12	14.3	19	21.6
	不明・無回答	36	25.9	20	17.5	31	36.9	23	26.1
	回答者数	139		114		84		88	

ii 期待する機能（2つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	補助金・助成金の情報提供	87	62.6	80	70.2	44	52.4	40	45.5
2	コーディネーター・専門家の紹介	5	3.6	3	2.6	2	2.4	3	3.4
3	制度、規制、税金などの説明	44	31.7	34	29.8	23	27.4	19	21.6
4	パートナー企業や企業マッチング	14	10.1	12	10.5	2	2.4	4	4.5
5	公的機関や試験研究機関等の問合せ先の紹介	8	5.8	9	7.9	3	3.6	4	4.5
6	売り先・仲介先などの紹介	10	7.2	12	10.5	7	8.3	4	4.5
7	マーケティング情報、海外情報などの提供	3	2.2	1	0.9	2	2.4	6	6.8
8	催事やイベント等の情報提供	6	4.3	8	7.0	8	9.5	9	10.2
	不明・無回答	32	23.0	21	18.4	26	31.0	28	31.8
	回答者数	139		114		84		88	

【春日井商工会議所】

i 期待する分野（3つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	経営革新・経営改善	22	15.8	21	18.4	12	14.3	15	17.0
2	新ビジネス・新事業への展開	26	18.7	19	16.7	13	15.5	14	15.9
3	販路開拓	35	25.2	30	26.3	14	16.7	14	15.9
4	技術開発	11	7.9	7	6.1	4	4.8	4	4.5
5	資金繰り	32	23.0	12	10.5	25	29.8	16	18.2
6	雇用・採用	32	23.0	43	37.7	14	16.7	25	28.4
7	人材育成	21	15.1	38	33.3	10	11.9	17	19.3
8	不動産(用地・建物)の投資・売却	9	6.5	8	7.0	3	3.6	8	9.1
	不明・無回答	44	31.7	34	29.8	34	40.5	28	31.8
	回答者数	139		114		84		88	

ii 期待する機能（2つまで回答）

No.	選択肢	製造業				商業・サービス業等			
		小規模		小規模以外		小規模		小規模以外	
		件数	%	件数	%	件数	%	件数	%
1	補助金・助成金の情報提供	62	44.6	42	36.8	36	42.9	36	40.9
2	コーディネーター・専門家の紹介	10	7.2	11	9.6	7	8.3	10	11.4
3	制度、規制、税金などの説明	30	21.6	20	17.5	12	14.3	13	14.8
4	パートナー企業や企業マッチング	25	18.0	25	21.9	4	4.8	7	8.0
5	公的機関や試験研究機関等の問合せ先の紹介	4	2.9	6	5.3	2	2.4	0	0.0
6	売り先・仲介先などの紹介	22	15.8	18	15.8	8	9.5	7	8.0
7	マーケティング情報、海外情報などの提供	2	1.4	4	3.5	4	4.8	2	2.3
8	催事やイベント等の情報提供	2	1.4	11	9.6	9	10.7	9	10.2
	不明・無回答	48	34.5	34	29.8	30	35.7	32	36.4
	回答者数	139		114		84		88	

2 商店街向けアンケート調査の結果

(1) 商店街の概要

問1(1) 貴商店街における役員数をお答えください。

No.	選択肢	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計
1	理事長・会長	2	13	0	0	0	0	0	15
2	副理事長・副会長	4	4	5	2	0	0	0	15
3	理事	4	0	1	2	1	0	7	15
4	監事	4	6	5	0	0	0	0	15
5	その他役員	10	2	2	0	0	0	1	15

問1(2)ー1 貴商店街組織の会員は何人ですか。

No.	選択肢	1～19人	20～29人	30～39人	40～49人	50～59人	60人以上	合計
1	会員数	3	2	3	3	1	2	14

問1(2)ー2 その業種構成をお答えください。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	製造業	13	3.0%
2	建設業	18	4.1%
3	卸、小売業	168	38.4%
4	金融、保険業	26	5.9%
5	不動産、物品賃貸業	13	3.0%
6	宿泊、飲食サービス業	68	15.6%
7	医療、福祉	32	7.3%
8	その他サービス業	71	16.2%
9	その他の業種	28	6.4%

問1(2)ー3 ここ3年間で新たに加入した会員は何人ですか。

No.	選択肢	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計
1	加入会員数	5	4	4	0	0	1	1	15

問1(2)ー4 ここ3年間で退会した会員は何人ですか。

No.	選択肢	0人	1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	合計
1	退会会員数	5	1	3	2	0	1	3	15

問1(3)①-1 令和3年度の年間総事業予算額をお答えください(およその額で結構です)。

No.	選択肢	50万円 未満	50万円 ～ 100万円 未満	100万円 ～ 150万円 未満	150万円 ～ 300万円 未満	300万円 ～ 500万円 未満	500万円 ～ 1,000万 円未満	1,000万 円 以上	合計
1	予算額	0	0	2	4	1	0	3	10

問1(3)①-1 また、3年前と比較した変化をお答えください。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	増えた	3	23.1%
2	変わらない	1	7.7%
3	減った	9	69.2%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

問1(3)①-2 令和3年度の1店舗当たりの月会費をお答えください(およその額で結構です)。

No.	選択肢	千円未満	千円～ 3千円 未満	3千円～ 5千円 未満	5千円～ 1万円 未満	1万円～ 2万円 未満	2万円～ 3万円 未満	3万円以上	合計
1	会費	4	2	2	3	1	1	2	15

問1(3)①-2 また、3年前と比較した変化をお答えください。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	増えた	0	0.0%
2	変わらない	9	75.0%
3	減った	3	25.0%
	無回答	4	-
	計	15	100.0%

問1(3)② 貴商店街の年間予算における収入の割合についてお答えください(およその割合で結構です)。

No.	選択肢	0%	1～30% 未満	30～ 50%未満	50～ 80%未満	80～ 100% 未満	100%	合計
1	事業収入	9	1	3	2	0	0	15
2	組合員・会員からの賦課金	1	2	3	4	1	4	15
3	国・県・市からの補助金	5	6	4	0	0	0	15
4	その他	11	3	1	0	0	0	15

問1(3)③ 貴商店街の年間予算における支出の割合についてお答えください。

No.	選択肢	0%	1～30% 未満	30～ 50%未満	50～ 80%未満	80～ 100% 未満	100%	合計
1	商品券等事業費 (商品券、ポイントカード等)	13	1	1	0	0	0	15
2	イベント事業費	5	3	4	2	0	1	15
3	ハード管理費 (電気代、街路灯等設備維持費等)	7	5	3	0	0	0	15
4	ハード新設費(街路灯建設等)	14	0	1	0	0	0	15
5	組合運営・管理等	4	5	3	2	0	1	15
6	その他	8	5	1	1	0	0	15

問1(4) 貴商店街の全店舗のうち、居住もしている店舗はどの程度ありますか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	0～30%未満	6	42.9%
2	30～50%未満	5	35.7%
3	50～80%未満	1	7.1%
4	80%以上	2	14.3%
	無回答	1	-
	計	15	100.0%

(2) 商店街を取り巻く環境について

問2(1) 貴商店街の最近の状況についてお答えください(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	繁栄している	0	0.0%
2	繁栄の兆しがある	1	6.7%
3	まあまあである(横ばいである)	5	33.3%
4	衰退の恐れがある	4	26.7%
5	衰退している	5	33.3%
	無回答	0	-
	計	15	100.0%

問2(2) 貴商店街の来街者についてお答えください。

① 貴商店街の来街者は、どのような層ですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	学生・若者	5	11.6%
2	家族連れ	8	18.6%
3	主婦	11	25.6%
4	会社員	3	7.0%
5	高齢者	14	32.6%
6	その他	2	4.7%
	無回答	0	-
	計	43	100.0%

問2(2)② ①で選択した層の中で最も多い来街者の層をお答えください(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	学生・若者	0	0.0%
2	家族連れ	4	30.8%
3	主婦	2	15.4%
4	会社員	0	0.0%
5	高齢者	6	46.2%
6	その他	1	7.7%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

問2(2)③ 貴商店街として、どのような来街者の層をターゲットとしていますか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	学生・若者	5	13.2%
2	家族連れ	11	28.9%
3	主婦	9	23.7%
4	会社員	3	7.9%
5	高齢者	8	21.1%
6	その他	2	5.3%
	無回答	0	-
	計	38	100.0%

問2(2)④ ③で選択した層を獲得するために、何か取組を実施していますか。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施している	7	50.0%
2	検討中である	2	14.3%
3	実施していない	5	35.7%
	無回答	1	-
	計	15	100.0%

「実施している」又は「検討中である」の具体的な内容

No.	選択肢	回答数	構成比
1	記述有り	8	100.0%
	無回答	7	-
	計	15	100.0%

問2(2)⑤ ここ3年間で貴商店街の来街者数は、どのように変化しましたか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	増えた	2	14.3%
2	変わらない	4	28.6%
3	減った	8	57.1%
	無回答	1	-
	計	15	100.0%

問2(2)⑥ (⑤で「1. 増えた」、「2. 変わらない」と回答された方にお聞きします。)

来街者を維持できた、あるいは増えた要因は何だと思えますか(○は3つまで)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	地域の人口増加	4	28.6%
2	交通利便性の向上	0	0.0%
3	業種・業態の充実化	0	0.0%
4	魅力ある店舗の増加	3	21.4%
5	集客イベント等の実施	3	21.4%
6	商店街の情報の発信(PR)	1	7.1%
7	近隣商店街との連携強化	0	0.0%
8	駐輪場・駐車場の整備	1	7.1%
9	施設・環境の充実	1	7.1%
10	その他	1	7.1%
	無回答	8	-
	計	22	100.0%

問2(2)⑦ (⑤で「3.減った」と回答された方にお聞きします。)

来街者が減った要因は何だと思えますか(○は3つまで)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	地域の人口減少	1	5.3%
2	交通利便性の低下	1	5.3%
3	業種・業態の不足	4	21.1%
4	魅力ある店舗の減少	4	21.1%
5	集客イベント等の未実施	3	15.8%
6	商店街の情報の発信(PR)不足	2	10.5%
7	近隣商店街との連携不足	0	0.0%
8	駐輪場・駐車場の不足	1	5.3%
9	施設・環境の未整備	0	0.0%
10	その他	3	15.8%
	無回答	7	-
	計	26	100.0%

問2(2)⑧ 貴商店街では来街者のニーズを把握する調査を実施されていますか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	定期的実施	0	0.0%
2	必要に応じて実施	4	26.7%
3	実施していない	11	73.3%
4	その他	0	0.0%
	無回答	0	-
	計	15	100.0%

問2(2)⑨ 貴商店街では通行量調査を実施されていますか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	定期的実施	0	0.0%
2	必要に応じて実施	2	13.3%
3	実施していない	12	80.0%
4	その他	1	6.7%
	無回答	0	-
	計	15	100.0%

(3) 商店街の課題と取組について

問3(1) 貴商店街においては(ア)どのような役割が期待されていると思いますか。次の中から該当するものをお選びください。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	地域住民への身近な購買機会の提供	9	17.3%
2	地域情報発信の担い手	3	5.8%
3	創業機会の提供	2	3.8%
4	雇用機会の創出	4	7.7%
5	治安や防犯への寄与	9	17.3%
6	地域の賑わいの創出	7	13.5%
7	他の公共機能等と相まった利便性の提供	2	3.8%
8	まちの中心となる顔としての役割	6	11.5%
9	一人暮らし高齢者への宅配サービス/子育て支援などのサービス	2	3.8%
10	自治会活動など地域活動の担い手	2	3.8%
11	地域の歴史・文化の担い手	2	3.8%
12	町並みや歴史的資産の保存	4	7.7%
13	その他	0	0.0%
14	特に期待されていることはない	0	0.0%
	無回答	1	-
	計	53	100.0%

問3(1) 貴商店街において(イ)実施に期待に応えられていると思うものはありますか。次の中から該当するものをお選びください。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	地域住民への身近な購買機会の提供	5	16.1%
2	地域情報発信の担い手	4	12.9%
3	創業機会の提供	1	3.2%
4	雇用機会の創出	0	0.0%
5	治安や防犯への寄与	8	25.8%
6	地域の賑わいの創出	5	16.1%
7	他の公共機能等と相まった利便性の提供	1	3.2%
8	まちの中心となる顔としての役割	1	3.2%
9	一人暮らし高齢者への宅配サービス/子育て支援などのサービス	2	6.5%
10	自治会活動など地域活動の担い手	2	6.5%
11	地域の歴史・文化の担い手	2	6.5%
12	町並みや歴史的資産の保存	0	0.0%
13	その他	0	0.0%
14	特に期待されていることはない	0	0.0%
	無回答	4	-
	計	35	100.0%

問3(2)① 以下の項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	商圏人口の減少	1	2.8%
2	大型店との競合	4	11.1%
3	店舗等の老朽化	5	13.9%
4	駐車場・駐輪場の不足	3	8.3%
5	経営者の高齢化による後継者問題	8	22.2%
6	業種構成に問題がある	3	8.3%
7	集客力が高い・話題性のある店舗、業種が少ない又は無い	5	13.9%
8	空き店舗の増加	6	16.7%
9	道路整備や公共施設の移転等周辺環境の変化	0	0.0%
10	その他	1	2.8%
	無回答	2	-
	計	38	100.0%

問3(2)②1) 貴商店街の経営者の年齢構成(年齢ごとの割合)をお答えください(およその割合で結構です)。

No.	選択肢	0%	1~30% 未満	30~ 50%未満	50~ 80%未満	80~ 100% 未満	100%	合計
1	20代	15	0	0	0	0	0	15
2	30代	10	4	0	1	0	0	15
3	40代	3	7	4	1	0	0	15
4	50代	3	6	5	1	0	0	15
5	60代以上	3	3	3	4	2	0	15

問3(2)②2) 貴商店街の会員店舗の後継者問題についてお答えください(およその数で結構です)。

No.	選択肢	0店	1~3店	4~6店	7~10店	11~19店	20店以上	合計
1	後継者問題がある店舗	5	4	2	2	2	0	15
2	うち、事業を当代限りとしている店舗	5	6	2	1	1	0	15
3	うち、事業を当代限りとしていないが後継者がいない、事業承継がうまくいかない等の問題がある店舗	6	2	3	3	1	0	15

問3(2)②3) 後継者育成について、商店街として、どのような対策をとっていますか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	若手の研究会を作っている	1	5.3%
2	若手に商店街事業の企画・運営を任せている	2	10.5%
3	若手を研修会に参加させている	3	15.8%
4	理事会・執行部への若手登用	4	21.1%
5	若手への権限移譲	2	10.5%
6	対策はとっていない	6	31.6%
7	その他	1	5.3%
	無回答	2	-
	計	21	100.0%

問3(2)③1) 業種構成の改善や集客力が高い・話題性のある店舗・業種を増やすために貴商店街が取り組んでいることは何ですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	集客力向上や話題づくりに取り組んでいる店舗がある	4	25.0%
2	業種を増やすために出店候補者を探している	2	12.5%
3	商店街の中で業種転換を図ろうとしている店がある	0	0.0%
4	必要性は認識しているが、どうしたら良いのか分からないため、特に何もしていない	9	56.3%
5	その他	1	6.3%
	無回答	1	-
	計	17	100.0%

問3(2)③2) 業種構成の改善或いは集客力が高い・話題性のある店舗・業種を増やすために必要と思われるものは何ですか。次の中から該当すると思われるものをお選びください(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	集客力向上や話題づくりに取り組もうとする店舗に対するソフト・ハード面の支援	6	27.3%
2	出店候補者に関する情報収集	6	27.3%
3	出店候補者に対するソフト・ハード面の支援	8	36.4%
4	業種転換を図ろうとする者に対してのソフト・ハード面の支援	2	9.1%
5	その他	0	0.0%
	無回答	1	-
	計	23	100.0%

問3(2)④1) 貴商店街において過去3年間に新たに退店(廃業)した店舗は、概ね何店舗あります。

No.	選択肢	0店	1店	2店	3店	4店	5店	6店以上	合計
1	退店した店舗数	5	2	2	2	0	3	1	15

問3(2)④2) 1)で退店した店舗が1店以上あると回答された方におききます。退店(廃業)した主な理由は、次のうちどれに該当しますか(○は2つまで)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	店主の高齢化・後継者の不在	5	35.7%
2	同業種との競合	4	28.6%
3	商店街に活気がない	1	7.1%
4	他の地域への移転	3	21.4%
5	立地条件・交通環境の悪化	0	0.0%
6	その他	1	7.1%
	無回答	5	-
	計	19	100.0%

問3(2)④3) 貴商店街における現在の空き店舗は、概ね何店舗ありますか。

No.	選択肢	0店	1店	2店	3店	4店	5店	6店以上	合計
1	空き店舗数	10	0	2	1	2	0	0	15

問3(2)④4) 3)で現在の空き店舗が1店以上あると回答された方にお聞きします。空き店舗が埋まらない理由についてお答えください。

(ア) 地主や家主等貸し手側の都合によるものは何だと思えますか(○は2つまで)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	家賃の折り合いがつかない	3	17.6%
2	店が補修・拡張できない	0	0.0%
3	店舗の老朽化	1	5.9%
4	所有者に貸す意思がない	7	41.2%
5	貸す意思はあるが契約等が面倒	0	0.0%
6	商店以外になった	3	17.6%
7	空き店舗情報の提供が不足	1	5.9%
8	入居業種に条件を付けている	1	5.9%
9	その他	1	5.9%
	無回答	4	-
	計	21	100.0%

(イ) テナント等借り手側の都合によるものは何だと思えますか(○は2つまで)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	家賃の折り合いがつかない	5	25.0%
2	店が補修・拡張できない	1	5.0%
3	店舗の老朽化	3	15.0%
4	立地条件・交通環境がよくない	4	20.0%
5	商店街に活気・魅力がない	2	10.0%
6	一部を住居としてしようされているため出店したいと思わない	3	15.0%
7	空き店舗に関する情報が入手できない	2	10.0%
8	その他	0	0.0%
	無回答	3	-
	計	23	100.0%

(ウ) 貴商店街の全空き店舗のうち、地権者に貸借等の意思がないものはどの程度あると思えますか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	空き店舗等はない	0	0.0%
2	1～30%未満	4	36.4%
3	30～50%未満	2	18.2%
4	50～80%未満	2	18.2%
5	80%以上	3	27.3%
	無回答	4	-
	計	15	100.0%

問3(2)④5) 今後、貴商店街における空き店舗はどのようになると思われますか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	増加する	9	60.0%
2	変わらない	3	20.0%
3	減少する	3	20.0%
	無回答	0	-
	計	15	100.0%

問3(2)④6) 空き地・空き店舗の発生に対して、貴商店街ではどのような取組を行っていますか。お答えください。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	家主に対して賃借の要請を行う	0	0.0%
2	家賃補助、改装費などの補助	1	10.0%
3	業種・業態を考慮した上で積極的に店舗を誘致する	1	10.0%
4	商店街にとってマイナスとなる店舗の出店の抑制	0	0.0%
5	共同駐車場又は駐輪場として活用・利用	1	10.0%
6	コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て施設・福祉施設・休憩所など)として活用	1	10.0%
7	NPO、産学官連携などの活動の場として提供	0	0.0%
8	創業者支援(小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業)の場として活用	0	0.0%
9	空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進	0	0.0%
10	家主と協力し、住居賃借向けに改装	0	0.0%
11	その他	0	0.0%
12	特に関与していない	6	60.0%
13	空き店舗について特に問題と感じていない	0	0.0%
	無回答	7	-
	計	17	100.0%

問3(2)④6) 空き地・空き店舗の発生に対して、貴商店街ではどのような取組を行いたいですか。お答えください。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	家主に対して賃借の要請を行う	4	14.8%
2	家賃補助、改装費などの補助	1	3.7%
3	業種・業態を考慮した上で積極的に店舗を誘致する	3	11.1%
4	商店街にとってマイナスとなる店舗の出店の抑制	2	7.4%
5	共同駐車場又は駐輪場として活用・利用	2	7.4%
6	コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て施設・福祉施設・休憩所など)として活用	4	14.8%
7	NPO、産学官連携などの活動の場として提供	2	7.4%
8	創業者支援(小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業)の場として活用	2	7.4%
9	空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進	7	25.9%
10	家主と協力し、住居賃借向けに改装	0	0.0%
11	その他	0	0.0%
12	特に関与していない	0	0.0%
13	空き店舗について特に問題と感じていない	0	0.0%
	無回答	4	-
	計	31	100.0%

問3(2)④7) 空き店舗問題に取り組む際に必要だと思われる行政等の支援はどんなことだと思いますか(○は3つまで)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	商店街を含む「まちづくり」計画の立案情報の提供	7	20.0%
2	空き店舗情報を迅速に収集し、広報すること	7	20.0%
3	新規出店者等の誘致	6	17.1%
4	家賃補助、改装補助などの支援措置	8	22.9%
5	公共施設の誘致・立地	2	5.7%
6	家主・地主・地権者と商店街との話し合いへの同行	3	8.6%
7	専門アドバイザー等による適切な指導	1	2.9%
8	その他	0	0.0%
9	特に無い	1	2.9%
	無回答	1	-
	計	36	100.0%

問3(3) 商店街の組織内部に係る以下項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか(○は3つまで)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	商店街事業予算の減少	0	0.0%
2	会員の減少	8	38.1%
3	事務局機能が不完全	2	9.5%
4	組合員の商店街活動に対する意欲の低下	5	23.8%
5	リーダーがいない	0	0.0%
6	役員の承継ができていない	5	23.8%
7	その他	1	4.8%
	無回答	2	-
	計	23	100.0%

(4) 商店街における組織や活動について

問4 貴商店街の各種事業の取組(今後を含む)について、お答えください。

(1) 商店街の活性化に向けた事業計画・ビジョン等の策定についてお答えください(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	策定済み	3	23.1%
2	策定中	0	0.0%
3	検討中	4	30.8%
4	予定なし	6	46.2%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

問4(2) (1)で「1.策定済み」と回答された方にお聞きします。）

策定された事業計画・ビジョン等に基づき実際に取り組んでいますか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	33.3%
2	取組中	2	66.7%
3	検討中	0	0.0%
4	予定なし	0	0.0%
	無回答	12	-
	計	15	100.0%

問4(3) ((2)で「3.検討中」若しくは「4.予定なし」と回答された方にお聞きします。)

取り組んでいない理由は次のうちのどれですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	組合員の合意形成ができていない	3	37.5%
2	取り組もうとする組合員が少ない(若しくはいない)	3	37.5%
3	取り組みを指導してくれる適切な外部人材がいない	1	12.5%
4	事業計画・ビジョンが適切でない(若しくは陳腐化した)	0	0.0%
5	自己財源が十分でない	0	0.0%
6	活用できる補助制度がない	1	12.5%
7	その他	0	0.0%
	無回答	12	-
	計	20	100.0%

問4(4) ((1)で「3.検討中」若しくは「4.予定なし」と回答された方にお聞きします。)

事業計画・ビジョン等を策定していない理由は何ですか。(○はいくつでも)

No.	選択肢	回答数	構成比
1	策定する必要性を感じていない	3	23.1%
2	策定しても実行する見込みがない	4	30.8%
3	策定作業が煩わしそうだから	1	7.7%
4	策定を指導してくれそうな適切な外部人材がいない	1	7.7%
5	自己財源が十分でない	2	15.4%
6	活用できる補助制度がない	0	0.0%
7	その他	2	15.4%
	無回答	5	-
	計	18	100.0%

問4(5)① 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。

【地域活動＞環境美化、エコ活動】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	7	63.6%
2	検討中	1	9.1%
3	補助金があれば取組を検討	1	9.1%
4	予定なし	2	18.2%
	無回答	4	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞防災・防犯】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	9	75.0%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	2	16.7%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞祭り・イベント】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	12	85.7%
2	検討中	2	14.3%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	0	0.0%
	無回答	1	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞勉強会・学習会】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	1	9.1%
2	検討中	1	9.1%
3	補助金があれば取組を検討	1	9.1%
4	予定なし	8	72.7%
	無回答	4	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞高齢者向けサービス】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	1	8.3%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	10	83.3%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞子育て支援サービス】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	1	8.3%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	10	83.3%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞電話・FAXによる商品の宅配、買物代行】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	0	0.0%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	12	100.0%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞有償ボランティアなどのコミュニティビジネス】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	0	0.0%
2	検討中	2	16.7%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	9	75.0%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞共同宣伝(マップ、チラシ等)】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	5	38.5%
2	検討中	3	23.1%
3	補助金があれば取組を検討	1	7.7%
4	予定なし	4	30.8%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞サービス券・スタンプ・ポイントカード】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	2	16.7%
2	検討中	3	25.0%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	7	58.3%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞共通商品券(飲み歩き券)】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	1	8.3%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	11	91.7%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞定期バザール】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	1	8.3%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	11	91.7%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞まちゼミ】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	7	63.6%
2	検討中	1	9.1%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	3	27.3%
	無回答	4	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞まちバル】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	0	0.0%
2	検討中	1	8.3%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	10	83.3%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞100円商店街】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	0	0.0%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	11	91.7%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞地域ブランド】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	0	0.0%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	11	91.7%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞ホームページ・SNS等を活用した情報発信】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	8	66.7%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
4	予定なし	3	25.0%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞電子マネー(Edy、マナカ等)の取扱い】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	0	0.0%
2	検討中	3	23.1%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	10	76.9%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【地域活動＞その他】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	取組中	0	0.0%
2	検討中	0	0.0%
3	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
4	予定なし	0	0.0%
	無回答	15	-
	計	15	100.0%

問4(5)② ハード事業等の取組についてお答えください。

【街路灯の設置(LED化を含む)】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	10	76.9%
2	取組中	2	15.4%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	1	7.7%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【アーケードの新設(省エネ化含む)】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	0	0.0%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	12	100.0%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【アーケードの改修(省エネ化含む)】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	8.3%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	11	91.7%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【アーケードの撤去】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	9.1%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	1	9.1%
5	予定なし	9	81.8%
	無回答	4	-
	計	15	100.0%

【カラー舗装など歩行空間の整備】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	3	23.1%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	10	76.9%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【商店街組織による店舗の設営】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	0	0.0%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	1	8.3%
5	予定なし	11	91.7%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【商店街の外観統一】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	7.7%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	1	7.7%
5	予定なし	11	84.6%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【休憩所・ベンチ・トイレ】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	3	25.0%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	9	75.0%
	無回答	3	-
	計	15	100.0%

【駐輪場】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	7.7%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	12	92.3%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【駐車場】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	3	23.1%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	10	76.9%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【案内板、統一看板】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	7.7%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	1	7.7%
5	予定なし	11	84.6%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【商店街内でのWi-Fi設備】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	7.7%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	1	7.7%
4	補助金があれば取組を検討	1	7.7%
5	予定なし	10	76.9%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【バリアフリー】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	1	7.7%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	12	92.3%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【防犯設備(カメラ等)の設置】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	10	76.9%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	1	7.7%
4	補助金があれば取組を検討	1	7.7%
5	予定なし	1	7.7%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【多目的ホール(交流施設含む)】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	2	15.4%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	11	84.6%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

【その他】

No.	選択肢	回答数	構成比
1	実施済み	0	0.0%
2	取組中	0	0.0%
3	検討中	0	0.0%
4	補助金があれば取組を検討	0	0.0%
5	予定なし	0	0.0%
	無回答	15	-
	計	15	100.0%

問4(5)③ ②で5.コミュニティ施設「14 多目的ホール(交流施設を含む)」について「実施済み」「取組中」「検討中」「補助金があれば取組を検討」と回答された方にお聞きします。それはどのようなことを目的とした施設ですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	発表会、講演会、冠婚葬祭等に利用する比較的大きな会館	0	0.0%
2	研修会・会議、趣味、各種イベントに使用する小規模交流施設	2	25.0%
3	展示ブース(個展・展示即売会等)	2	25.0%
4	子育て支援サービス	0	0.0%
5	学習塾	0	0.0%
6	高齢者/障がい者等交流サロン	2	25.0%
7	コミュニティカフェ	1	12.5%
8	その他	1	12.5%
	無回答	12	-
	計	20	100.0%

(5) 商店街に関する施策、支援機関等について

問5(1) 貴商店街の普段における各支援機関等(以下に例示)への相談状況はいかがですか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	相談している	11	78.6%
2	相談していない	3	21.4%
	無回答	1	-
	計	15	100.0%

問5(2) 普段から相談しているのはどのような機関ですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	国(出先機関)	1	2.7%
2	県	2	5.4%
3	市	10	27.0%
4	商店街連合会等	10	27.0%
5	中小企業団体中央会	0	0.0%
6	他の商店街組織	1	2.7%
7	商工会議所	10	27.0%
8	教育機関(大学講師、ゼミ等)	0	0.0%
9	NPO	0	0.0%
10	中小企業診断士	0	0.0%
11	税理士	1	2.7%
12	司法書士	0	0.0%
13	弁護士	0	0.0%
14	公認会計士	1	2.7%
15	民間コンサルタント	0	0.0%
16	その他	1	2.7%
	無回答	2	-
	計	39	100.0%

問5(3) 普段から相談しているのはどのような内容ですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	補助金情報(内容、申請方法等)について	10	43.5%
2	補助金以外の支援制度(高度化融資等)について	0	0.0%
3	まちづくり計画等(区画整理、規制等)について	0	0.0%
4	法令(商店街振興組合法等)の解釈について	1	4.3%
5	他の商店街における成功事例等情報の提供について	2	8.7%
6	商店街組織のマネジメント(運営・管理等)について	1	4.3%
7	経理について	3	13.0%
8	個別イベント・事業の計画等について	6	26.1%
9	商店街の活性化に向けた事業計画・ビジョン等の策定について	0	0.0%
10	個別指導	0	0.0%
11	その他	0	0.0%
	無回答	4	-
	計	27	100.0%

問6(1) 貴商店街の活性化のための事業を実施する際、過去3年間で、行政(国、県、市)の補助事業を利用したことがありますか(○は1つだけ)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	利用したことがある	11	84.6%
2	利用したことはないが、今後予定している	1	7.7%
3	利用はなく、今後も予定はない	1	7.7%
	無回答	2	-
	計	15	100.0%

問6(2) ((1)で「2.利用したことはないが、今後予定している」、「3.利用はなく、今後も予定はない」を選択された方にお聞きします。)

補助事業を利用しない理由は何ですか(○はいくつでも)。

No.	選択肢	回答数	構成比
1	事務手続きが煩雑	0	0.0%
2	自己負担分の財源確保が困難	0	0.0%
3	会員の同意が得られない	0	0.0%
4	補助事業の存在、内容を知らない	1	50.0%
5	補助メニューに利用したい事業がない	1	50.0%
6	その他	0	0.0%
	無回答	13	-
	計	15	100.0%

3 春日井市商工業振興審議会の開催状況

	開催日	議 題
令和4年度第1回 春日井市商工業振興審議会	令和4年 10月25日(火)	(1) 第4次産業振興アクションプランの策定について (2) 春日井市中小企業振興基本条例の制定について
令和4年度第2回 春日井市商工業振興審議会	令和5年 1月11日(水)	(1) 検討会議の目的、体制等について (2) 第4次春日井市産業振興アクションプラン策定のためのアンケート調査結果(速報)について (3) 中小企業振興基本条例の位置付けと他市の制定状況について
第1回企業誘致・事業者支援 検討会議	令和5年 3月15日(水)	(1) 第4次春日井市産業振興アクションプラン策定にかかるアンケート調査結果(速報)について (2) 第4次春日井市産業振興アクションプランの基本的な方向性案の検討について
第1回働き方・地域活性化 検討会議	令和5年 3月15日(水)	(1) 第4次春日井市産業振興アクションプラン策定にかかるアンケート調査結果(速報)について (2) 第4次春日井市産業振興アクションプランの基本的な方向性案の検討について
令和4年度第3回 春日井市商工業振興審議会	令和5年 3月29日(水)	(1) 第1回企業誘致・事業者支援検討会議、第1回働き方・地域活性化検討会議の内容報告について (2) 第4次春日井市産業振興アクションプランの基本的な方向性について (3) 中小企業振興基本条例の骨子案について
第2回働き方・地域活性化 検討会議	令和5年 6月7日(水)	(1) 第4次産業振興アクションプランの具体的な取組について
第2回企業誘致・事業者支援 検討会議	令和5年 6月12日(月)	(1) 第4次産業振興アクションプランの具体的な取組について
令和5年度第1回 春日井市商工業振興審議会	令和5年 7月5日(水)	(1) 第2回企業誘致・事業者支援検討会議、第2回働き方・地域活性化検討会議の報告について (2) 第4次春日井市産業振興アクションプランの骨子案について (3) 春日井市中小企業振興基本条例の中間案について
令和5年度第2回 春日井市商工業振興審議会	令和5年 10月13日(金)	(1) 春日井市中小企業振興基本条例について (2) 第4次春日井市産業振興アクションプランの中間案について
令和5年度第3回 春日井市商工業振興審議会	令和6年 1月12日(金)	(1) 第4次春日井市産業振興アクションプラン案について

4 春日井市商工業振興審議会・検討会議の目的と審議体制

(1) 審議会の設置目的、委員構成

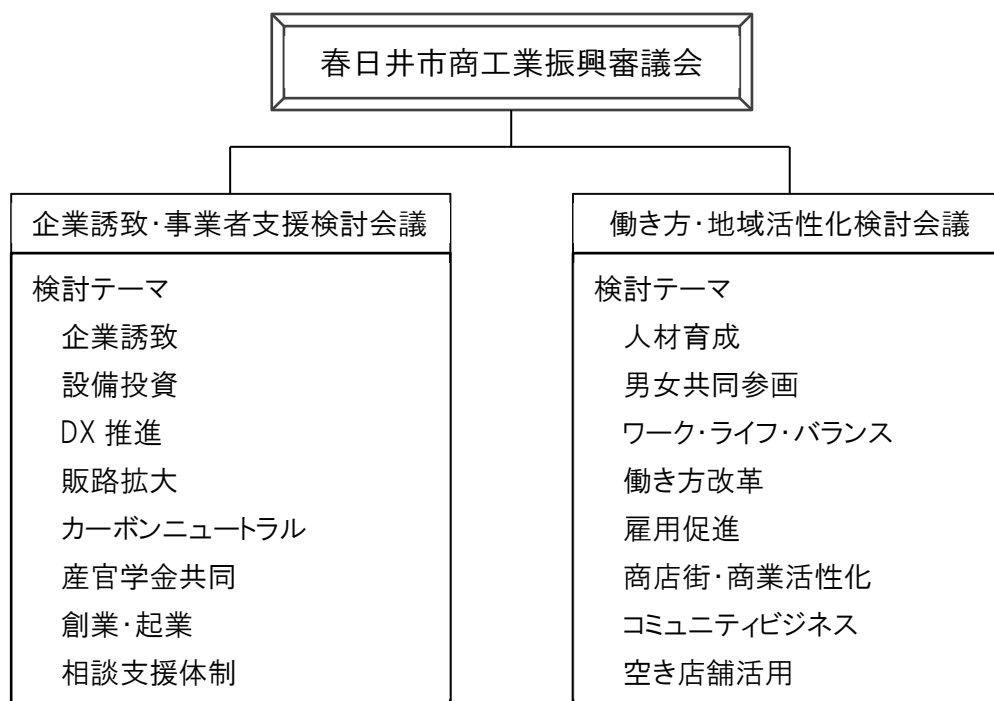
春日井市商工業振興審議会は、春日井市商工業振興条例に基づき、本市産業の振興に関する各種施策の適用等について調査審議することを目的として設置しています。

委員は、学識経験者、経済団体の代表、事業者・商店街の代表、金融機関、国施策関係・支援機関代表者などで構成されます。

(2) 検討会議の設置目的、委員構成

本計画の主要なテーマごとに専門的な検討を行うことを目的として設置しました。検討会議は、「企業誘致・事業者支援検討会議」と「働き方・地域活性化検討会議」の2グループとし、各検討会議のメンバーは、春日井市商工業振興審議会の委員と有識者で構成しました。

(3) 計画の審議体制



5 春日井市商工業振興審議会委員

役職名	氏名	所属
会長	行本 正雄	中部大学 工学部 機械工学科 教授
会長職務代理	佐藤 徹	春日井商工会議所 副会頭
委員	加野 泉	名古屋工業大学 ダイバーシティ推進センター 准教授
委員	森 裕美	春日井商工会議所 女性会 会長
委員	福島 成元	春日井市工業団地協同組合 理事長
委員	稲田 孝史	春日井市商店街連合会 顧問
委員	中村 慎吾 (令和4年度)	岡崎信用金庫 春日井支店 支店長
委員	笠原 扶美子 (令和5年度)	三菱UFJ銀行 春日井支店 支店長
委員	伊藤 周広 (令和4年度)	経済産業省 中部経済産業局 産業部長
委員	中川 浩之 (令和5年度)	経済産業省 中部経済産業局 産業部長
委員	佐藤 慎之	中小企業基盤整備機構 中部本部 企画調整審議役
委員	服部 佳江	春日井商工会議所 デジタル推進課 課長
委員	山田 晶子	公募委員
委員	古川 朋美	公募委員

(順不同、敬称略)

6 検討会議メンバー

【企業誘致・事業者支援検討会議】

氏名	役職名
佐藤 徹 ※	春日井商工会議所 副会頭
福島 成元	春日井市工業団地協同組合 理事長
伊藤 周広 (第1回検討会議)	経済産業省 中部経済産業局 産業部長
中川 浩之 (第2回検討会議)	経済産業省 中部経済産業局 産業部長
佐藤 慎之	中小企業基盤整備機構 中部本部 企画調整審議役
服部 佳江	春日井商工会議所 デジタル推進課 課長
山田 晶子	公募委員
岡本 博貴	春日井商工会議所青年部 会長
道家 睦明	中小企業診断士・春日井商工会議所アドバイザー

※検討会議座長（春日井市商工業振興審議会会長職務代理）

（順不同、敬称略）

【働き方・地域活性化検討会議】

氏名	役職名
佐藤 徹 ※	春日井商工会議所 副会頭
加野 泉	名古屋工業大学 ダイバーシティ推進センター 准教授
森 裕美	春日井商工会議所 女性会 会長
稲田 孝史	春日井市商店街連合会 顧問
中村 慎吾 (第1回検討会議)	岡崎信用金庫 春日井支店 支店長
笠原 扶美子 (第2回検討会議)	三菱UFJ銀行 春日井支店 支店長
古川 朋美	公募委員
林 登茂子	春日井商工会議所 商業部会 部会長
伊藤 勝敏 (第1回検討会議)	春日井公共職業安定所 所長
松下 昇 (第2回検討会議)	春日井公共職業安定所 所長

※検討会議座長（春日井市商工業振興審議会会長職務代理）

（順不同、敬称略）

第4次春日井市産業振興 アクションプラン

2024年3月

■問い合わせ先

春日井市 産業部 企業活動支援課

TEL 0568 (85) 6247 (直通)

FAX 0568 (84) 8731

Eメール kigyo@city.kasugai.lg.jp

春日井市 産業部 経済振興課

TEL 0568 (85) 6246 (直通)

FAX 0568 (84) 8731

Eメール keizai@city.kasugai.lg.jp

ホームページ <https://www.city.kasugai.lg.jp/>

第4次 春日井市産業振興 アクションプラン

産業の振興と安心して働ける環境づくりの推進

2024年度～2028年度