# 第3次春日井市 障がい者総合福祉計画 (案)

平成27年1月春日井市

## 目 次

第13	草 計画策定にめにつ (	
1	計画策定の背景と趣旨・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2	計画の位置づけ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
3	計画の期間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
4	重点課題 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
第2章	章 障がいのある人の現状と推計 サービスの実績と評価	
1	本市の人口の推移と推計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
2	障がいのある人の数の推計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7
3	障がい福祉サービス・相談支援の実績と評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	13
4	地域生活支援事業の実績と評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	23
<i>bb</i> • •	<b>立 ミエのせたがたさ</b>	
	章 計画の基本的な考え方	٥٦
1	基本理念 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	25
2		25
3	施策の体系・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	26
第4	章・施策の推進	
1	生活支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	28
	障がい福祉サービス・相談支援の活動指標・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	34
	地域生活支援事業の見込み量・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	35
2	保健•医療・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	36
3	教育、文化芸術活動・スポーツ等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	39
4	雇用・就業、経済的自立の支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	43
5	·····································	46
6	情報アクセシビリティ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	48
7	- III	50
8	差別の解消及び権利擁護の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
9		56
第5章	章 計画の推進	
1		58
2	関連機関の連携・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	58
3	広報・啓発活動の推進・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	58
4	計画の進行管理・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	59
咨4	灯	60
5-4		-

## 第1章 計画策定にあたって

## 1 計画策定の背景と趣旨

近年、高齢化、核家族化が進む中で、福祉ニーズはますます多様化しており、すべての障がいのある人が地域で安心して生活できる住みやすいまちづくりが求められています。

国においては、平成 23 年8月、障害者基本法が一部改正され、障がい者の定義の見直しや差別の禁止などが規定されました。平成 24 年 10 月には、「障害者虐待防止法」が施行されました。また、平成 25 年4月には、「地域社会における共生の実現」を基本理念に掲げた「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律」(障害者総合支援法)が施行(一部は平成 26 年4月施行)され、新たに難病患者も障がい福祉サービス受給の対象となりました。さらに、平成 25 年6月には、「障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律」(障害者差別解消法)が制定されました。

平成 25 年9月には、「障害者基本計画(第3次)」が策定され、障がいの有無に関わらず、誰もが相互に人格と個性を尊重し支え合う共生社会の実現に向け、障がい者の自立と社会参加の支援等のための施策の一層の推進を図る基本的な方向が示されました。

本市の障がい者福祉施策は、平成9年度に策定された「春日井市障害者計画」により 体系的に展開されるようになりました。その後、今日に至るまで、障がいのある人を取 り巻く社会的環境の変化に対応し、計画の改定等を随時行い、継続的に障がい者福祉に 関する施策を実施してきました。

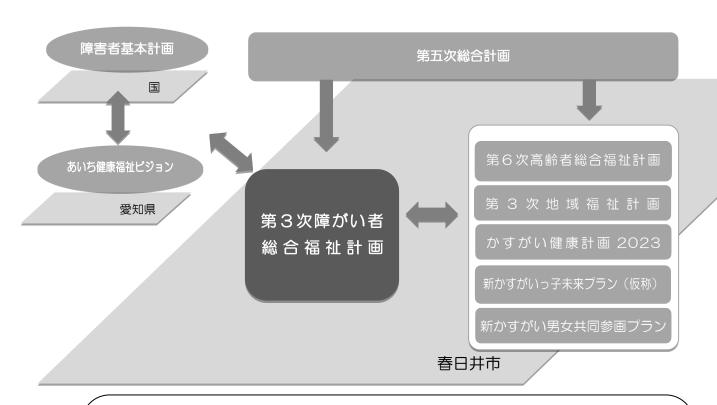
平成 24 年3月に策定した「第2次春日井市障がい者総合福祉計画」の計画期間の終了にあたり、障害者総合支援法や障害者基本計画を踏まえ、行政に対する福祉ニーズの多様化や、障がいのある人の就労、災害時の支援、権利擁護などの課題に対応し、長期的視点から総合的かつ計画的に障がい者福祉に関する施策を推進するため、「第3次春日井市障がい者総合福祉計画」を策定します。

## 【障がい者施策にかかわる主な関連法令の動向】

	関連法令	概要
平成 18 年	・ 障害者権利条約の国連総会採	・障がい者の尊厳と権利を保障するた
	択	めの人権条約
	• 障害者自立支援法の施行	・福祉サービス体系の再編
	• 障害者雇用促進法の一部改正	・雇用対策の強化、助成の拡大など
	• 高齢者、障害者等の移動等の円	・総合的なバリアフリー化の推進等の
	滑化の促進に関する法律の施行	規定
平成 19 年	• 障害者基本法の一部改正	• 市町村障害者計画の義務化
平成 21 年	・障害者雇用促進法の一部改正	・障がい者雇用の一層の促進、短時間
		労働に対応した雇用率制度の見直し
		など
平成 22 年	• 障害者自立支援法、児童福祉	・利用者負担や障がい者の範囲の見直
	法の一部改正	しなど
平成 23 年	・障害者基本法の一部改正	・目的規定や障がい者の定義の見直し
		など
平成 24 年	• 障害者虐待防止法の施行	・障がい者の虐待の防止に係る国等の
		責務、虐待の早期発見の努力義務を
		規定
平成 25 年	• 障害者総合支援法の施行	・障害者自立支援法を改称し、障がい
		者の範囲の見直しや障害支援区分の
		創設など
	・障害者優先調達推進法の施行	・公機関の物品やサービスの調達を、
		障がい者就労施設等から優先的・積
		極的に購入することを推進
	• 障害者差別解消法の制定	・障がいを理由とする差別の解消の推
		進に関する基本的な事項や措置等を
		規定
平成 26 年	・ 難病医療法の制定	・原因が分からず効果的な治療法がな
		い難病の医療費助成の対象を拡大
	・障害者権利条約の効力発生	

## 2 計画の位置づけ

- 1 この計画は、本市の障がい福祉に関する様々な施策について、長期的視点から総合的かつ計画的に推進することを目的として、障害者基本法(昭和 45 年法律第 84号)第 11 条第3項に定める市町村障害者計画と、障害者総合支援法(平成 17 年法律第 123号)第 88 条第1項に定める市町村障害福祉計画を一体的に策定するものです。
- 2 この計画は、第五次春日井市総合計画を上位計画とし、他の関連する計画と整合を図っています。
- 3 この計画は、国の「障害者基本計画」及び愛知県の「あいち健康福祉ビジョン」と 整合を図っています。
- 4 この計画は、市民、企業(事業所)、行政機関などすべての個人及び団体を対象とします。

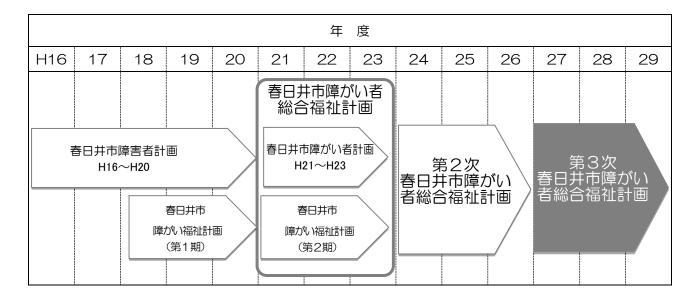


「障がいのある人」とは「身体障がい、知的障がい、精神障がい(発達障がいを含む。)その他心身の機能の障がい(以下「障がい」と総称する。)がある者及び難病患者であって、障がい及び社会的障壁\*により継続的に日常生活又は社会生活に相当な制限を受ける状態にある者」とします。

※社会的障壁とは、障がいのある人にとって、日常生活又は社会生活を営む上で障壁となるような社会における事物、制度、慣行、観念その他一切のもののことです。

## 3 計画の期間

計画の期間は、平成27年度を初年度とし、平成29年度までの3年間とします。



## 4 重点課題

近年の本市の障がい者施策を取り巻く現状を踏まえ、本計画では次の3つを重点課題 として位置づけ、積極的に施策の推進に取り組みます。

### (1)自立に向けたサービスの利用促進

サービスを利用し、自立した生活を営むことができるよう、相談支援 等の充実を図ります。

- ①施設入所者の地域生活への移行促進
  - ○障がい者生活支援センターの機能強化
  - ○相談支援専門員の増員
  - ○グループホームの整備支援
- ②福祉施設から一般就労への移行促進
  - 〇ハローワークとの連携強化
  - ○障がい者就業・生活支援センターとの連携強化

### (2)災害など緊急時の体制の充実

地域社会において、安全・安心して生活することができるよう、防災 対策の推進を図ります。

- ○福祉避難所の拡充
- ○防災会議への福祉分野からの委員登用の検討

### (3)障がいのある人の人権に対する理解の促進

障がいを理由とする差別の解消に向け、障がいに対する理解を深める ための啓発活動等の充実とともに、虐待の防止や権利擁護のための取り 組みの一層の推進を図ります。

- ○行政機関等における合理的配慮の推進
- ○障がい者虐待防止センター等関係機関との連携強化
- ○成年後見制度の利用促進

## 第2章 障がいのある人の現状と推計 サービスの実績と評価

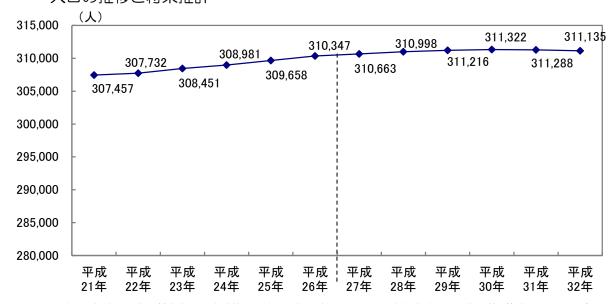
## 1 本市の人口の推移と推計

本市の総人口は、平成 26 年 10 月 1 日現在で 310,347 人となっており、増加傾向にあります。

年齢別の人口推移から将来人口を推計すると、平成30年の311,322人をピークに 人口減少期に入ることが予測されます。

また、高齢化率は、平成 21 年度には 19.4%でしたが、平成 25 年度には 22.5% に増加しており、この傾向は今後も続くものと予測されます。

**図表 1-1** 人口の推移と将来推計



※平成 26 年までは住民基本台帳の実績値、平成 27 年以降はコーホート変化率法による推計値(各年 10 月 1 日)

#### 図表 1-2

人口の推移と将来推計(年齢別)

			実績	責値					推計	∤値		
	平成 21 年	平成 22 年	平成 23 年	平成 24 年	平成 25 年	平成 26 年	平成 27 年	平成 28 年	平成 29 年	平成 30 年	平成 31 年	平成 32 年
18 歳未満	55,061	55,181	55,409	55,379	55,280	54,867			54,503	54,064		53,348
18~39 歳	93,487	90,823	88,027	85,119	82,733	80,830	78,459	76,933	75,653	74,913	74,088	73,564
40~64 歳	99,189	100,029	101,907	102,313	101,932	101,806	102,117	102,656	103,205	103,699	104,399	105,006
65 歳以上	59,720	61,699	63,108	66,170	69,713	72,844	75,044	76,637	77,855	78,646	79,039	79,217
計	307,457	307,732	308,451	308,981	309,658	310,347	310,663	310,998	311,216	311,322	311,288	311,135

※平成26年までは住民基本台帳の実績値、平成27年以降はコーホート変化率法による推計値(各年10月1日)

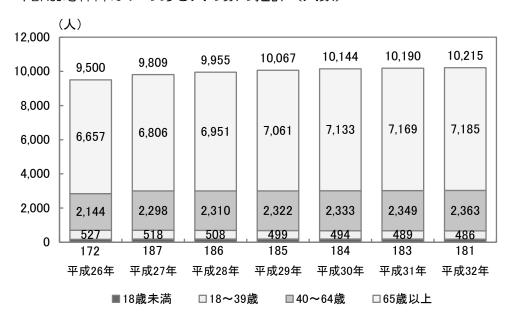
## 2 障がいのある人の数の推計

## ① 身体障がいのある人の数

身体障がいのある人(身体障がい者手帳を所持している人)の数は、平成 26 年 10 月1日現在で 9,500 人となっており、今後も増加傾向にあります。

図表 2-(1)-1

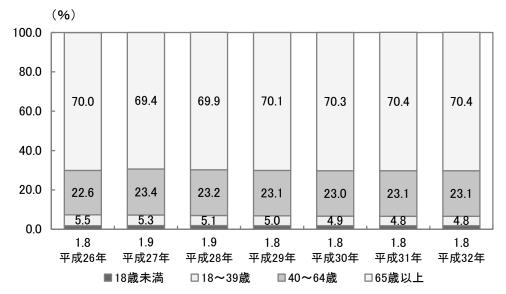
年齢別身体障がいのある人の数の推計(人数)



(各年10月1日)

## 図表 2-1)-2

年齢別身体障がいのある人の数の推計(割合)

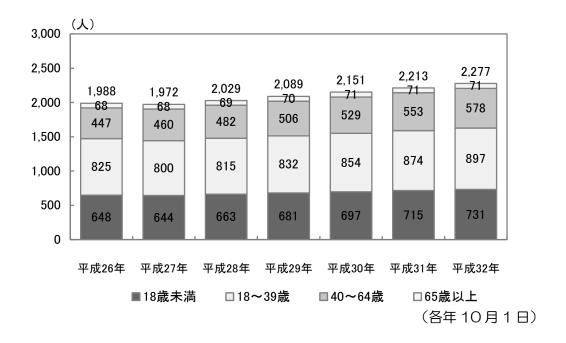


(各年10月1日)

#### ② 知的障がいのある人の数

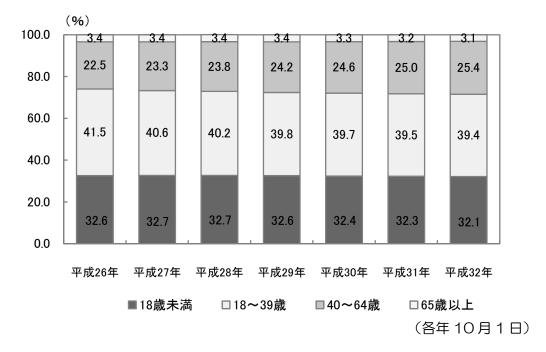
知的障がいのある人(療育手帳を所持している人)の数は、平成 26 年 10 月 1 日現在で 1,988 人となっており、今後も増加傾向にあります。

図表 2-2-1 年齢別知的障がいのある人の数の推計(人数)



#### 図表 2-2-2

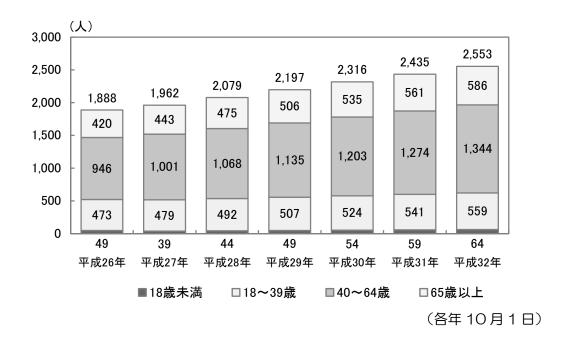
年齢別知的障がいのある人の数の推計(割合)



## ③-1精神障がいのある人の数

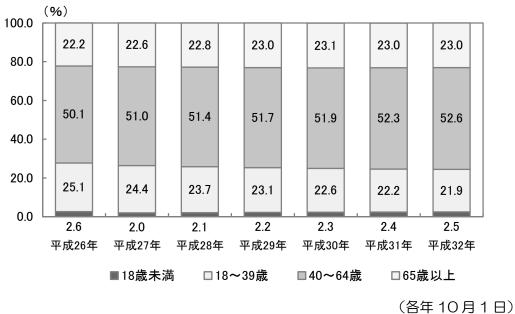
精神障がいのある人(精神障がい者保健福祉手帳を所持している人)の数は、平成 26年10月1日現在で1,888人となっており、今後も増加傾向にあります。

図表 2-3-1 年齢別精神障がいのある人の数の推計(人数)



#### 図表 2-3-2

年齢別精神障がいのある人の数の推計(割合)

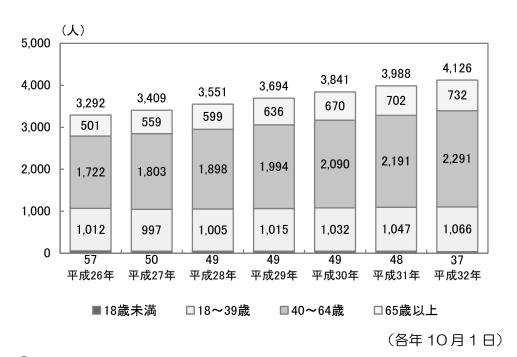


### ③-2自立支援医療(精神通院)受給者数

自立支援医療(精神通院)受給者数は、平成 26 年 10 月 1 日現在で 3,292 人となっており、今後も増加傾向にあります。

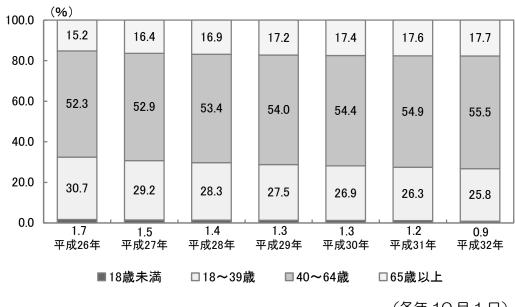
図表 2-3-3

年齢別自立支援医療(精神通院)受給者数の推計(人数)



#### 図表 2-3-4

年齢別自立支援医療(精神通院)受給者数の推計(割合)



(各年10月1日)

#### 4)発達障がいのある人の数

発達障害者支援法において「発達障がい」とは、「自閉症、アスペルガー症候群その他の広汎性発達障がい、学習障がい、注意欠陥多動性障がいその他これに類する脳機能の障がいであってその症状が通常低年齢において発現するものとして政令で定めるもの」と定義されています。また、「発達障がい者」とは、発達障がいを有するために日常生活又は社会生活に制限を受ける者、「発達障がい児」とは、発達障がい者のうち18歳未満のものとされています。

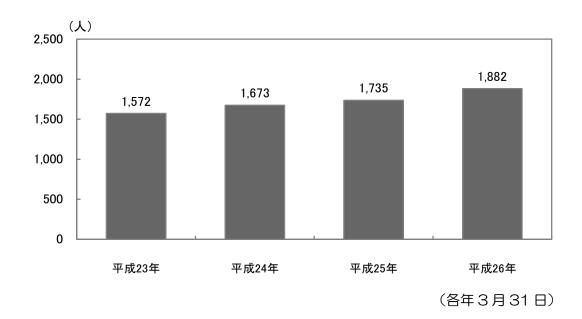
発達障がい者(児)を対象とした手帳の交付制度がないため、人数を正確に把握する ことは困難な状況となっています。

(参考:文部科学省の「通常の学級に在籍する発達障害の可能性のある特別な教育的支援を必要とする児童生徒に関する調査」の結果によれば、知的発達に遅れはないものの、学習面又は行動面で著しい困難を示す児童生徒の割合は6.5%となっています。)

#### ⑤難病患者の数

愛知県の特定疾患医療給付事業受給者票の所持者数は、平成 26 年3月31日現在で1,882人となっており、近年増加傾向にあり、今後も対象疾患の拡大により増加することが予測されます。

図表 2-⑤ 特定疾患医療給付事業受給者数の推移(人数)

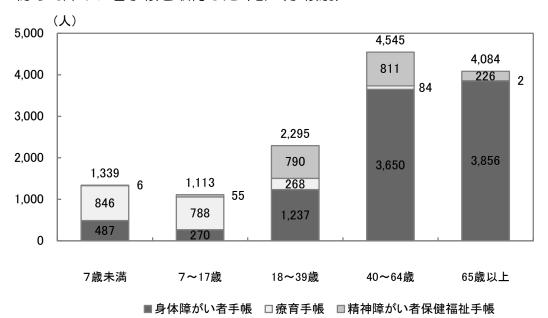


## ⑥初めて障がい者手帳を取得した年齢

身体障がい者手帳では、40 歳以上で初めて取得する人が多く、療育手帳では、18 歳未満に初めて取得する人が多く、精神障がい者保健福祉手帳では 18 歳から 65 歳未満の間で取得する人が多くなっています。

### 図表 2-⑥

初めて障がい者手帳を取得した年齢(手帳別)



## 3 障がい福祉サービス・相談支援の実績と評価

### 【1 訪問系サービス】

		単	平	成21年	度	平	成22年	度	平	成23年	度	平	成24年	度		平	成25年	度	
	⊠分	単 位	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	支給決定者数 支給時間	利用率									
訪問	問系	人	238	252	105. 9	247	269	109.0	254	292	115. 0	303	324	106. 9	320	350	109. 4	560	62. 5
サ-	ービス	時 間	5, 799	5, 714	98. 6	6, 213	6, 973	112. 3	6, 516	7, 928	121. 7	7, 272	7, 082	97. 4	7, 680	6, 865	89. 4	15, 415	
	居宅介護	人	_	206	_	_	228	_	_	247	_	261	278	106. 5	276	295	106. 9	479	61.6
	護	時間	_	4, 449	_	_	5, 006	_	_	3, 554	_	5, 286	5, 478	103. 6	5, 583	5, 852	104. 8	12, 906	
	重度訪	人	_	10	_	_	14	_	_	11	_	13	9	69. 2	14	8	57. 1	10	80.0
	重度訪問介護	時間	_	955	_	_	1, 719	_	_	341	_	1, 716	1, 205	70. 2	1, 812	482	26. 6	896	
	同行援護	人	-	1	_	-	_	_	_	_	_	3	14	466. 7	3	25	833. 3	41	61.0
	援護	時間	_	_	_	_	_	_	_	_	_	9	106	1177. 8	9	249	2766. 7	900	
	行動援護	人		36	_		27	_	_	25	_	26	23	88. 5	27	22	81. 5	30	73. 3
	抜 護	時間	_	311	_	_	248	_	_	86	_	261	293	112. 3	276	282	102. 2	713	
	等包括支援	人	_	0	_	_	0	_	_	0	_	0	0	_	0	0	_	0	_
	支が援者	時間	_	0	_	_	0	_	_	0	_	0	0	_	0	0	_	0	

【見込み量】1か月あたりでそのサービスを利用する人の数とその利用時間又は延べ日数を推計により算出したもの

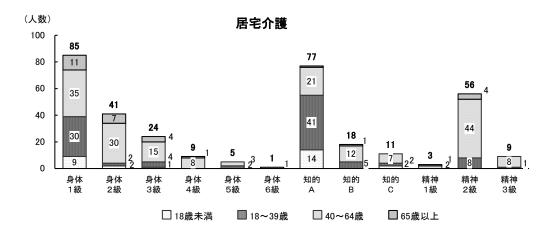
【実績】その年度の3月分の利用実績

【達成率】実績÷見込み量×100(%)で算出したもの

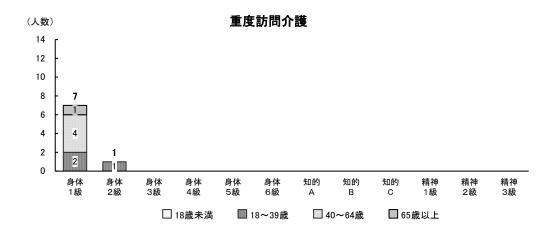
【支給決定者数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定している人数

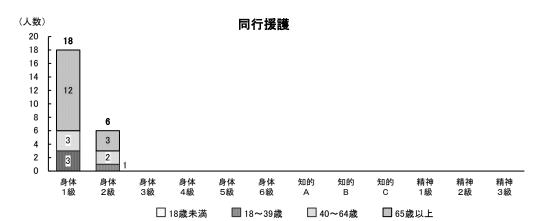
【支給時間】その年度の3月において、そのサービスの支給決定した時間数

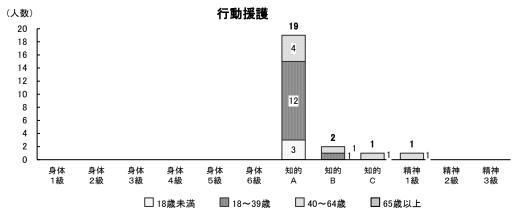
【利用率】実績÷支給決定者数×100(%)で算出したもの



身体とは、身体障がい者手帳(1 級~6 級)を所持している人のことです。知的とは、療育手帳(A~C判定)を所持している人のことです。精神とは、精神障がい者保健福祉手帳(1 級~3 級)を所持している人のことです。







(平成26年3月利用分です。障がいが重複しているときは、それぞれ計上しています。)

### 【評価】

- ・居宅介護の利用実績は増加していますが、その内容(身体介護・身体介護共同実践・家事援助・家事援助育児支援・通院等介助)について、それぞれの利用状況が 分かると利用者の生活課題やニーズがより明確になります。
- 行動援護の利用ニーズは高いですが、専門性を有する人材の確保が難しく、サービスを提供できるような事業所が少ないため、行動援護の希望者が移動支援事業を利用して外出している事例があります。
- 重度訪問介護は、知的障がいのある人や精神障がいのある人も対象となったため、 今後、利用希望者が増加します。

## 【2 日中活動系サービス等】

	₩ / <b>⊥</b>	平	成21年	度	平	成22年	度	平	成23年	度	平	成24年	度		平	成25年	度	
区分	単位	見込み量	実績	達成率	支給決定者数 支給日数	利用率												
生活介護	人	207	220	106. 3	283	313	110. 7	423	365	86. 3	487	465	95. 5	524	458	87. 4	500	91.6
工冶기设	延べ 日数	2, 857	3, 665	128. 3	3, 905	5, 712	146. 3	5, 837	6, 864	117. 6	9, 412	8, 370	88. 9	9, 955	8, 448	84. 9	10, 754	
自立訓練	人	5	2	40. 0	7	4	57. 2	9	1	11.1	4	4	100. 0	4	1	25. 0	3	33. 3
(機能訓練)	延べ 日数	75	21	28. 0	105	65	62. 0	135	21	15. 6	65	54	83. 1	65	3	4. 6	38	
自立訓練	人	11	12	109. 1	21	12	57. 2	31	11	35. 5	12	10	83. 3	12	9	75. 0	6	150. 0
(生活訓練)	延べ 日数	242	218	90. 1	462	241	52. 2	682	219	32. 1	252	158	62. 7	252	125	49. 6	123	
就労移行	人	12	12	100.0	24	25	104. 2	37	35	94. 6	51	50	98. 0	64	55	85. 9	84	65. 5
支援	延べ 日数	230	226	98. 3	461	418	90. 7	710	616	86. 8	918	899	97. 9	1, 152	830	72. 0	1, 859	
就労継続支援	人	30	7	23. 3	30	20	66. 7	30	33	110.0	46	57	123. 9	59	108	183. 1	131	82. 4
(A型)	延べ 日数	660	152	23. 0	660	425	64. 4	660	705	106. 8	988	1, 039	105. 2	1, 267	2, 103	166. 0	3, 005	
就労継続支援	人	153	141	92. 2	156	151	96.8	228	238	104. 4	230	265	115. 2	240	288	120. 0	329	87. 5
(B型)	延べ 日数	2, 907	2, 607	89. 7	2, 964	2, 818	95. 1	4, 332	4, 315	99. 6	3, 902	4, 537	116. 3	4, 077	5, 027	123. 3	7, 370	
療養介護	人	4	3	75. 0	5	3	60.0	6	3	50.0	3	16	533. 3	3	15	500.0	15	100.0

【見込み量】1か月あたりでそのサービスを利用する人の数とその利用時間又は延べ日数を推計により算出したもの

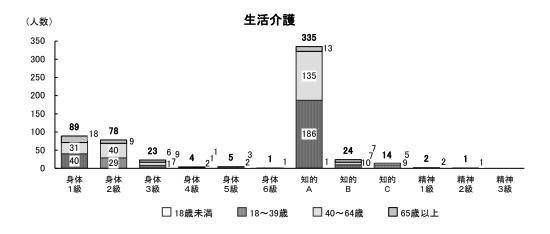
【実績】その年度の3月分の利用実績

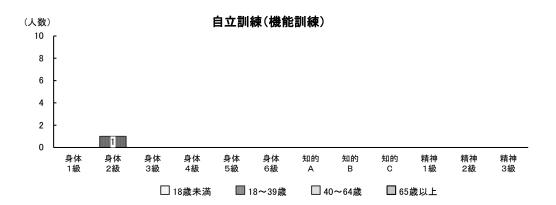
【達成率】実績÷見込み量×100(%)で算出したもの

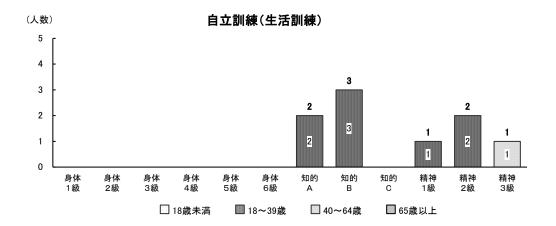
【支給決定者数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定している人数

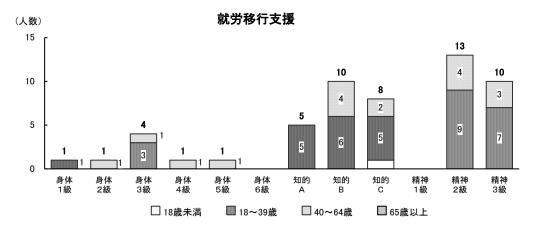
【支給日数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定した日数

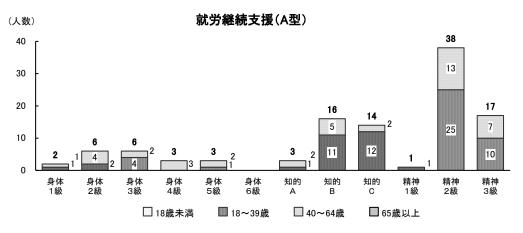
【利用率】実績÷支給決定者数×100(%)で算出したもの

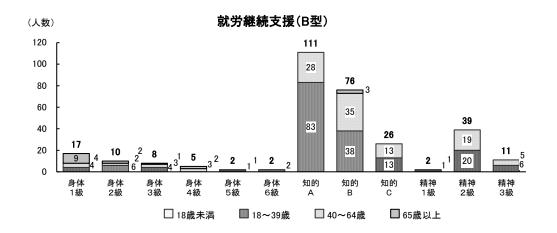


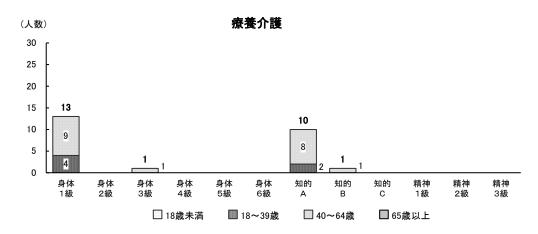












(平成26年3月利用分です。障がいが重複しているときは、それぞれ計上しています。)

## 【評価】

- 就労継続支援A型の利用者及び施設数(定員)が前年の2倍に急増しており、利用 実績も見込み量を大きく上回っています。
- ・生活介護及び就労継続支援は、事業所の所在地に地域的な偏りがあるため、利用者 が事業所を自由に選択できる状況にはありません。

## 【3 居住系サービス】

	<b>₩</b> /⊥	平	成21年	度	平	成22年	度	平	成23年	度	平	成24年	度			成25年		
区分	単位	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	支給決定者数 支給日数	利用率
児童デイ	人	254	316	124. 5	266	354	133. 1	277	442	159. 6	_	_	_	_	_	_	_	_
サービス	延べ 日数	2, 794	3, 232	115. 7	2, 926	3, 846	131.5	3, 047	4, 950	162. 5	_	_	_	_	_	_	_	_
短期入所	人	67	62	92. 6	68	75	110.3	70	80	114. 3	101	103	102. 0	114	130	114. 0	473	27. 5
	延べ 日数	462	422	91. 4	469	451	96. 2	483	509	105. 4	606	412	68. 0	684	575	84. 1	2, 432	
共同生活援助 ・共同生活介護	人	70	64	91.5	88	68	77. 3	110	78	70. 9	77	92	119. 5	85	97	114. 1	104	93. 3
施設入所支援	延べ日数	47	45	95. 8	108	91	84. 3	179	106	59. 2	184	182	98. 9	179	174	97. 2	179	97. 2

(平成24年度から児童デイサービスは児童発達支援と放課後等デイサービスに分かれました。)

【見込み量】1か月あたりでそのサービスを利用する人の数とその利用時間又は延べ日数を推計により算出したもの

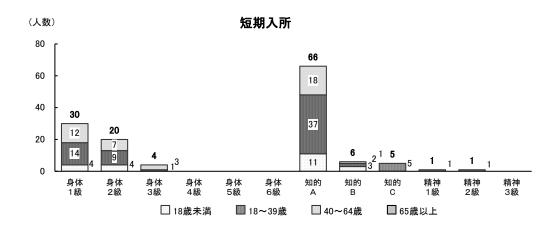
【実績】その年度の3月分の利用実績

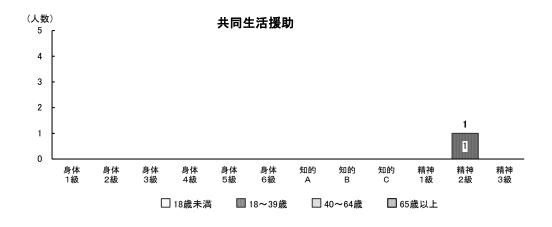
【達成率】実績÷見込み量×100(%)で算出したもの

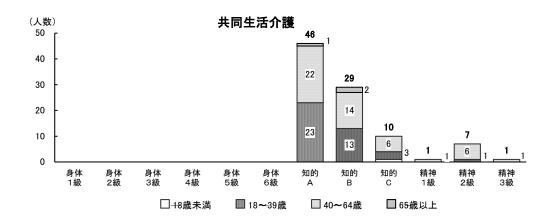
【支給決定者数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定している人数

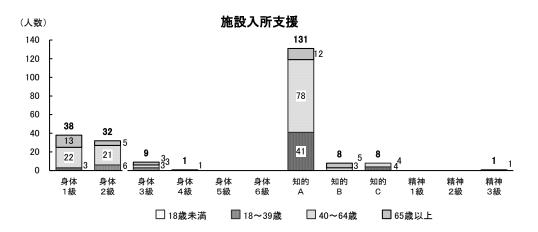
【支給日数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定した日数

【利用率】実績÷支給決定者数×100(%)で算出したもの









(平成26年3月利用分です。障がいが重複しているときは、それぞれ計上しています。)

### 【評価】

- 短期入所は、家族が病気になった時に利用するつもりで支給決定を受けている人も 多く、週末に利用したくても満員で利用できないなど、曜日によって利用状況が偏りやすいです。
- ・グループホーム(共同生活援助)の利用実績は年々増加しており、利用実績が見込み量を上回っています。
- ・支給決定を受けていない人でもグループホームに入所したい意向を持っている障がいのある人は多く、住み慣れた市内で施設の整備が必要です。

#### 【4 相談支援】

	<b>₩</b> /⊥	平	成21年	度	平	成22年	度	平	成23年	度	平	成24年	度		平	成25年		
区分	単位	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	支給 決定者数	利用率									
相談支援	人	3	0	0.0	3	0	0.0	4	0	0.0	_	_	_	-	_	_	_	_
計画相談支援	人	-	_	_	-	_	_	_	_	_	85	22	25. 9	723	127	17. 6	127	100.0
地域移行支援	人	-	-	_	-	_	_	_	_	_	3	1	33. 3	3	0	0.0	1	0.0
地域定着支援	人	_	_	_	_	_	_	_	_	_	3	0	0.0	6	0	0.0	0	_

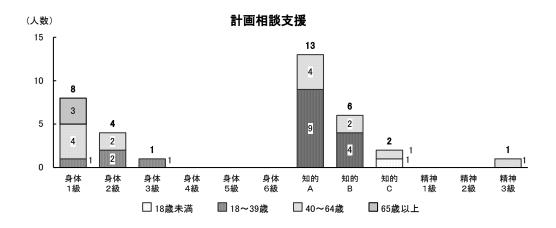
【見込み量】1か月あたりでそのサービスを利用する人の数とその利用時間又は延べ日数を推計により算出したもの

【実績】その年度の3月分の利用実績

【達成率】実績:見込み量×100(%)で算出したもの

【支給決定者数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定している人数

【利用率】実績÷支給決定者数×100(%)で算出したもの



(平成26年3月利用分です。障がいが重複しているときは、それぞれ計上しています。)

### 【評価】

- 計画相談支援は、利用実績が見込み量を著しく下回っており、その差をセルフプランで対応しています。
- ・計画相談支援の事業所数が不足する中で、複数のサービス調整が必要な人が計画相談支援の利用を待たされる状況があり、計画相談支援の機会を効率的に利用する仕組みが必要です。
- 質の高い計画相談支援が選択できる体制を段階的に整備する必要があります。

## 【5 障がい児通所支援】

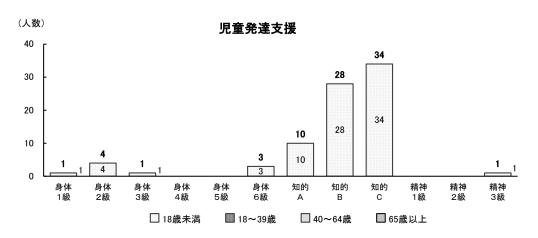
	w /т	<del>ग</del>	成 24 年度			平成25年度	
区分	単位	実績	支給決定者数 支給日数	利用率	実績	支給決定者数 支給日数	利用率
旧车外法士福	人	209	289	72. 3	234	309	75. 5
児童発達支援	延べ 日数	1, 576	6, 178		1, 636	5, 609	
医療型児童発達支援	人	1	1	100.0	0	0	_
	延べ 日数	1	15		0	0	
放課後等デイサービス	人	280	358	78. 2	285	429	66. 4
<b>放床接等ナイリーに入</b>	延べ 日数	3, 829	8, 154		4, 141	9, 335	
保育所等訪問支援	人	0	0	-	0	0	_
体目別守初问又拔	延べ 日数	0	0		0	0	
障がい児相談支援	人	0	0		13	13	46. 2

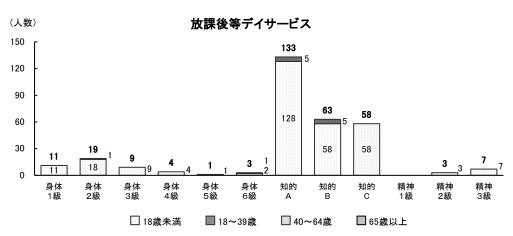
#### 【実績】その年度の3月分の利用実績

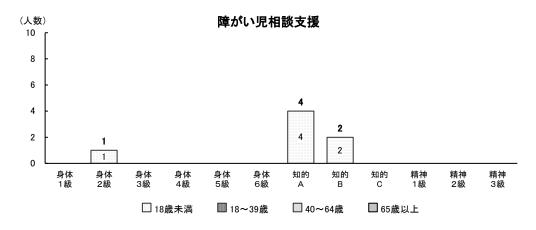
【支給決定者数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定している人数

【支給日数】その年度の3月において、そのサービスの支給決定した日数

【利用率】実績÷支給決定者数×100(%)で算出したもの







(平成26年3月利用分です。障がいが重複しているときは、それぞれ計上しています。)

## 【評価】

- 障がいのある児童の増加に伴い、児童発達支援や放課後等デイサービスの利用実績は増加しています。
- 障がい害児相談支援の施設数と利用実績は増加しています。

## 

## 地域生活支援事業の実績と評価

	ΕΛ	<b>234 1-</b>	平原	艾21年	度	平原	艾 22 年	度	平原	成 23 年	度	平原	艾 24 年	度		平成	25年	度	
	区分	単位	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	支給 決定者数	利用率
障 事	がい者相談支援 業																		
	実施か所数	事業 所数	4	4	100.0	4	4	100.0	4	4	100.0	4	4	100.0	4	5	125. 0		
	相談員数	人	9	9	100.0	9	9	100.0	9	9	100.0	9	9	100.0	9	12	133. 3		
	相談件数	件	7, 400	6, 825	92. 2	7, 585	6, 633	87. 4	7, 736	7, 238	93. 6	8, 083	6, 249	77. 3	8, 808	7, 803	88. 6		
	地域自立支援協 議会	実施 回数	_	3	_	_	3	_	_	3	_	_	3	_	_	3	_		
	住宅入居等支援 事業	実施 状況	_	未実施	_	_	未実施	_	_	未実施	_	_	未実施	_	_	未実施	_		
	成年後見制度利 用支援事業	件	_	1	_	_	1	_	_	1	_	_	3	_	_	6	=		
意	思疎通支援事業																		
	手話通訳者窓口 設置者数	人	1	1	100.0	1	1	100.0	1	1	100.0	1	1	100.0	1	1	100.0		
	手話通訳者派遣 件数	件	440	376	85. 5	460	329	71.5	480	490	102.1	372	470	126. 3	377	562	149. 1		
	要約筆記者派遣 件数	件	10	6	60. 0	12	3	25. 0	14	7	50. 0	6	3	50. 0	6	8	133. 3		
<b>4</b> 9	動支援事業	人	319	246	77. 2	327	240	73. 4	335	244	72.8	258	282	109. 3	263	292	111.0	495	59. 0
珍	助又抜争耒	時間	26, 796	17, 719	66. 2	27, 468	16, 502	60. 1	28, 140	16, 330	58. 0	18, 060	20, 512	113. 6	18, 410	20, 956	113.8		
地	域活動支援セン	事業 所数	10	11	110.0	11	13	118. 2	13	14	107.7	市 17 他市 4	8 6	47. 1 150. 0	市 19 他市 4	9 7			
タ	一事業	人	129	126	97. 7	133	138	103.8	151	138	91.4	市 156 他市 15	154 8	98. 7 53. 3	市 165 他市 15	199 13	120. 6 86. 7	247	85.8
	0++++=+= N/4	人	88	139	158. 0	90	188	208. 9	92	222	241.3	270	260	96. 3	311	265	85. 2	389	68. 1
	中一時支援事業		1, 487	2,648	178. 1	1, 521	5, 247	345. 0	1, 555	6, 893	443.3	7, 536	8, 033	106.6	8, 680	7, 160	82. 5		
		人	_	_	_	_	_	_	_	0	_	1	0	0.0	1	0	0.0	0	_
生:	活サポート事業	時間	_	_	_	_	_	-	_	0	_	15	0	0.0	15	0	0.0		
訪事	問入浴サービス 業	件	1,008	825	81. 9	1, 008	830	82. 4	1, 056	1, 084	102.7	836	1, 248	149. 3	841	1, 236	147. 0	1, 776	69. 6
更業	生訓練費給付事	人	_	_	_	_	_	_	_	20	_	6	13	216. 7	6	9	150. 0		
	設入所者就職支 金給付	人	_		_	_	_	_	_	2	_	3	1	33. 3	3	3	100.0		
自	動車運転免許取	免許 件	_	_	_	_	_	_	_	3	_	5	7	140	5	3	60.0		
得	• 改造助成事業	改造 件	_	_	_	_	_	_	_	13	_	5	15	300	5	8	160.0		

	区分	単位	平原	艾21年	度	平原	丸 22 年	度	平原	丸 23 年	度	平原	艾24年	度		平成	25年	度	
	ΔIJ		見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	見込み量	実績	達成率	支給 決定者数	利用率
日事	常生活用具給付 業	件	3, 928	4, 215	107.3	4, 046	4, 810	118.9	4, 167	4, 900	117.6	5, 404	5, 540	102.5	5, 701	5, 587			
	介護・訓練支援 用具	件	16	9	56. 3	16	16	100.0	16	9	56. 3	16	15	93.8	16	22	137. 5		
	自立生活支援用 具	件	52	31	59. 6	54	39	72. 2	56	53	94.6	46	56	121.7	48	45	93.8		
	在宅療養等支援 用具	件	57	42	73. 7	59	48	81.4	61	45	73.8	52	38	73. 1	54	39	72. 2		
	情報意思疎通支 援用具	件	48	40	83. 3	49	44	89.8	50	27	54.0	47	24	51. 1	49	38	77. 6		
	排泄管理支援用 具	件	3, 751	4, 090	109.0	3, 864	4, 649	120. 3	3, 980	4, 760	119.6	5, 243	5, 400	103. 0	5, 540	5, 432	98. 1		
	居宅生活動作補 助用具	件	4	3	75. 0	4	14	350. 0	4	6	150.0	14	7	50.0	14	11	78. 6		

【見込み量】年間で、そのサービスを利用する人の実人数とその延べ利用時間又は延べ日数を推計により算出したもの 【実績】その年度のサービスを利用した人の実人数とその延べ利用時間又は延べ日数

【達成率】実績÷見込み量×100(%)で算出したもの

【支給決定者数】その年度において、そのサービスの支給決定している人数

【利用率】実績÷支給決定者数×100(%)で算出したもの

### 【評価】

- 成年後見制度利用支援事業の利用実績は増加していますが、利用要件に該当しない ため利用したくても利用できない人もいます。
- 移動支援の利用実績は増加していますが、土曜、日曜、祝休日などは利用者が集中するため、利用したいときに利用できない場合があります。
- ・地域活動支援センター事業の利用実績は増加していますが、相談機能を有した地域 活動支援センターが市内にないため、身近で相談できるような場所が必要です。

## 第3章 計画の基本的な考え方

## 1 基本理念

この計画は、障害者基本法の理念に則り、すべての市民が、障がいの有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会(共生社会)を実現するため、障がいのある人が必要な支援を受けながら、自らの決定に基づき、社会のあらゆる活動に参加する主体としてとらえ、自らの能力を最大限発揮し自己実現できるよう支援することとし、前計画における理念を継承し『障がいのある人が安心して自立・共生できるまちづくり』を基本理念とします。

## 2 基本的視点

基本理念を実現するため、計画全体にわたる横断的考え方として、次の基本的視点を定めます。

意思決定に必要な支援を受けながら、自らの選択と決定 ①障がいのある人の自己 決定の尊重及び意思決定 により、自立した生活を送ることができるように、自己 の支援 決定を尊重する計画とします。 孤立化せず、すべてのライフステージを通じて適切な支 ②当事者本位の総合的な 援を受けられるよう、切れ目のない支援を行うととも に、自立と社会参加の支援という観点に立った計画とし ます。 性別、年齢、障がいの状態、生活の実態等に応じた個別 的な支援の必要性に留意した計画とします。 ③障がい特性等に配慮し た支援 また、発達障がい、難病、高次脳機能障がい、盲ろうな どについて、理解の促進に向けた広報、啓発活動を行い ます。 社会参加を促進するため、ソフト、ハードの両面にわた ④アクセシビリティ<sub>※</sub> る社会のバリアフリー化を推進する計画とします。 の向上 必要なときに必要な場所で適切な支援を受けられるよ ⑤総合的かつ計画的な 取り組みの推進 う、多くの関係機関や団体などとの適切な連携及び役割 分担の下、総合的な施策の展開を図る計画とします。

※アクセシビリティとは、施設・設備、サービス、情報、制度等の利用しやすさのことです。

## 3 施策の体系

基本理念を実現するため、前述の基本的視点を踏まえ、1生活支援、2保健・医療、3教育、文化芸術活動・スポーツ等、4雇用・就業、経済的自立の支援、5生活環境、6情報アクセシビリティ、7防災・防犯、8差別の解消及び権利擁護の推進、9行政サービス等における配慮の9つの分野にわたり網羅的に施策の推進に取り組みます。

基本理念 基本的視点 分野 生活支援 1 障 がいのある人が安心して自立・共生できるまちづくり 障がいのある人の自己決定の 2 保健・医療 尊重及び意思決定の支援 3 教育、文化芸術活動・スポーツ等 当事者本位の総合的な支援 雇用・就業、経済的自立の支援 障がい特性等に配慮した支援 5 生活環境 6 情報アクセシビリティ アクセシビリティの向上 防災•防犯 7 総合的かつ計画的な取り組み の推進 8 差別の解消及び権利擁護の推進 9 行政サービス等における配慮

## 基本的方向

1	障がい福祉サービスの充実	2	地域生活支援事業の充実
3	障がい児支援の充実	4	自立した生活を支えるサービスの推進
1	障がいの原因となる疾病などの予防・早期	月発見	見及び障がいの軽減
2	精神保健福祉施策の推進	3	難病施策の推進
_	教育環境の充実	_	障がい福祉教育の充実
3	スポーツ・レクリエーション活動の推進	4	文化芸術活動の推進
_	障がい者雇用の促進		
2	福祉的就労の充実		
	福祉のまちづくりの推進		
(2)	住環境の整備		
_	情報提供の充実		
2	意思疎通支援の充実 		
_	防火・防災対策の充実 見守り活動の充実	(2)	防犯対策の充実
	光リワロ劉の元天		
		<u> </u>	佐毛
	障がい福祉教育の充実	2	性付摊設の推進
	开7 V III III		
			<del></del>
	市役所等における配慮及び障がい者理解の 選挙における配慮	ソル正道	<b>王</b>
	医手に切りる凹慮		

## 第4章 施策の推進

## 1 生活支援

#### 現状と課題

アンケート調査結果によると、約8割の人が自宅やグループホームなど地域社会で暮らしたいという意向を持っています【63 頁参照】。また、介助者が介助する上で困っていることでは、約5割の人が「心身が疲れる」、約3割の人が「必要な時に他の人に介助を頼めない」となっています【65 頁参照】。

障がいのある人が生活する上で支援がなくて困っていることでは、「急に体調が悪くなったときの対応」が約2割となっています【64頁参照】。

さらに、障がいのある人やその家族の相談に総合的に応じる障がい者生活支援センターの認知度は約3割と低く、前回調査の約4割から改善がみられません【69頁参照】。これらの現状から、障がいのある人やその家族が現在直面している生活課題、将来への不安や希望などを把握し、障がいのある人が必要な時に必要な支援を身近な場所で受けられるような体制の整備が課題となっています。

また、障がい福祉サービス・相談支援の実績から、計画相談支援は利用実績が見込み量を著しく下回っており、計画相談支援の事業所数が不足する中で、計画相談支援の機会を効率的に利用する仕組みと計画相談支援が選択できる体制の段階的な整備が必要です。

#### ■ 基本的方向

障がいのある人の多様なニーズに対応する生活支援やサービスの量的・質的な充実を 図ります。また、発達障がいや難病患者も含めた障がいの相談等を総合的に行える相談 支援体制の充実を図ります。

- ①障がい福祉サービスの充実
- ②地域生活支援事業の充実
- ③障がい児支援の充実
- 4自立した生活を支えるサービスの推進

## ■ 具体的施策

基本的方向	施策	取り組み
<ul><li>① 障がい福祉 サービスの 充実</li></ul>	ア 居宅介護、生活介護等 の事業拡大や受け入れ体 制の充実	<ul><li>・愛知県が行う障がい福祉サービス事業所に対する実地指導に同行し、指導します。</li><li>・障がい者福祉施設整備補助を行います。</li><li>・地域自立支援協議会でサービスの量的・質的な調査を実施します。</li></ul>
重点	イ 計画相談支援の利用促 進	<ul> <li>計画相談支援を周知します。</li> <li>基幹相談支援センターによる指定相談支援事業所に対する助言指導を行います。</li> <li>相談支援専門員の増員を図ります。</li> <li>地域自立支援協議会で計画相談支援の効率的な利用を検討します。</li> </ul>
	ウ 居宅介護、生活介護等 の専門的人材の育成・確 保及び質的向上	<ul><li>・愛知県が行う障がい福祉サービス事業所に対する実地指導に同行し、指導します。</li><li>・地域自立支援協議会で講演会、研修会を実施します。</li></ul>
	エ 居宅介護、生活介護等 の医療的ケアを行うこと ができる人材の育成・確 保	・介護職員等に対する喀痰吸引等研修の案 内をします。
	オ 居宅介護、生活介護等 の指定基準遵守及び利用 者のニーズの聴取	・愛知県が行う障がい福祉サービス事業所 に対する実地指導に同行し、指導しま す。 ・地域自立支援協議会で利用者のニーズ調 査を実施します。
	カ 地域生活支援拠点整備 の検討	・ <u>保健所と連携し</u> 地域生活支援拠点の整備 を検討します。
② 地域生活支 援事業の充 実	ア 意思疎通支援、日常生 活用具給付事業の充実	<ul><li>・市役所の手話通訳者の設置を充実します。</li><li>・医療機関などへ手話通訳者、要約筆記者を派遣します。</li><li>・日常生活用具の対象品目等の拡充について検討します。</li></ul>

基本的方向	施策	取り組み
	イ 移動支援、地域活動支援センター、日中一時支援、訪問入浴(以下「地域生活支援サービス」といいます。)の事業の拡大や受け入れ体制の充実	<ul> <li>・地域生活支援事業所への実地指導を実施します。</li> <li>・地域自立支援協議会でサービスの量的・質的な調査を実施します。</li> <li>・地域活動支援センター I 型<sup>※</sup>の設置について検討します。</li> </ul>
	ウ 地域生活支援サービス の専門的人材の育成・確 保及び質的向上	<ul><li>・地域生活支援事業所への実地指導を行います。</li><li>・地域自立支援協議会で講演会、研修会を実施します。</li></ul>
	エ 地域生活支援サービス の医療的ケアを行うこと ができる人材の育成・確 保	・介護職員等に対する喀痰吸引等研修の案 内をします。
	オ 地域生活支援サービス の指定基準遵守及び利用   者のニーズの聴取	<ul><li>・地域生活支援事業所への実地指導を行います。</li><li>・地域自立支援協議会で利用者のニーズ調査を実施します。</li></ul>
重点	カ 基幹相談支援センタ ー、障がい者生活支援セ ンターの相談員の資質向 上	<ul> <li>・愛知県社会福祉協議会等の研修の案内をします。</li> <li>・発達障害支援指導者<sup>※</sup>養成研修の案内をします。</li> <li>・事業者間研修を実施します。</li> </ul>
	キ 基幹相談支援センター、障がい者生活支援センターの周知	<ul> <li>・広報、ホームページへ特集記事を掲載します。</li> <li>・障がい福祉サービスガイドで周知します。</li> <li>・基幹相談支援センター等での家族向けの交流・学習の機会の提供について検討します。</li> </ul>
③ 障がい児支 援の充実	ア 児童発達支援、放課後等デイサービス、相談支援、保育所等訪問支援等の事業拡大や受け入れ体制の充実	・事業所への実地指導を行います。 ・地域自立支援協議会でサービスの量的、 質的な調査を実施します。
	イ 児童発達支援、放課後 等デイサービス、相談支 援、保育所等訪問支援等 の専門的人材の育成・確 保及び質的向上	<ul><li>・事業所への実地指導を行います。</li><li>・地域自立支援協議会で講演会、研修会を 実施します。</li><li>・愛知県の障がい児等療育支援事業に協力 します。</li></ul>

| 1末及び負む回上 ※地域活動支援センターI型とは、通所利用者に創作的活動、生産的活動の機会を提供し、社会との交流の促進を行う基礎的事業に併せて相談支

基本的方向	施策	取り組み
重点	ウ 基幹相談支援センタ ー、障がい者生活支援セ ンターの相談員の資質向 上	<ul><li>・愛知県社会福祉協議会等の研修の案内をします。</li><li>・発達障害支援指導者養成研修の案内をします。</li><li>・地域自立支援協議会において事例検討、 学習会を開催します。</li></ul>
	エ 基幹相談支援センタ ー、障がい者生活支援セ ンターの周知	<ul> <li>・広報、ホームページへ特集記事を掲載します。</li> <li>・障がい福祉サービスガイドで周知します。</li> <li>・基幹相談支援センター等での家族向けの交流・学習の機会の提供について検討します。</li> </ul>
	オ サポートブック*の活用	<ul><li>サポートブックをホームページへ掲載します。</li><li>保育園、幼稚園、小中学校、特別支援学校へ周知します。</li><li>地域自立支援協議会で活用について検討します。</li></ul>
	カ 児童発達支援センター を拠点とした支援体制づ くりの推進	・地域自立支援協議会で支援体制づくりについて検討します。
	キ 障がい児保育の実施	・障がい児保育の体制を整備します。
	ク 障がい児の巡回相談・ 指導の実施	<ul><li>・臨床心理士による保育士と保護者への巡回指導を行います。</li><li>・障がい児巡回相談を実施します。</li></ul>
	ケ 保育士の知識や技術の 向上	<ul><li>・障がい児保育関係研修を開催します。</li><li>・愛知県の障害児等療育支援事業に協力します。</li></ul>
	コ 放課後児童健全育成事 業の実施	<ul><li>・可能な範囲で障がいのある児童の受け入れを行います。</li></ul>
	サ ことばの教室の実施	・ことばの発達などに問題や不安を抱える 子どもの指導や相談を実施します。
	シ 地域での早期療育の推進	<ul><li>・療育についての理解を深める講座を開催します。</li><li>・愛知県の障がい児等療育支援事業に協力します。</li></ul>

※サポートブックとは、障がいのある人がいつでも誰からでも同じ支援を受けることができ、安心して社会生活を送ることができるようにするための支援ツール(道具)です。市のホームページからダウンロードできます。

基本的方向	施策	取り組み		
④ 自立した生活を支える	ア 各種手当の支給	<ul><li>・心身障がい者扶助料を支給します。</li></ul>		
サービスの		・特定疾患り患者等健康管理手当を支給します。		
推進		69。  ・外国人重度障がい者福祉手当を支給しま		
		<b>す</b> 。		
	イ 日常生活支援の実施	・ 社会福祉協議会が実施する日常生活自立 支援事業を支援します。		
		・寝具乾燥サービスを実施します。		
		・車いすの貸出を実施します。		
		・配食サービス利用を助成します。		
		・緊急通報システムを設置します。		
		・さわやか収集事業を実施します。		
	ウ 交通費等の一部助成	・タクシー利用券を支給します。		
		・自動車燃料利用券を支給します。		
		・リフト付タクシー利用券を支給します。		
		・かすがいシティバス利用者・付添人の運     賃を減免します。		
		・勝川駅前地下駐車場、勝川駅南口立体駐 車場の料金を減免します。		
	エ 医療費の助成と健康診 断書料の一部助成	・ <u>医療保険適用後の入院、通院</u> 医療費を助成します。		
		・福祉サービスを利用する際に必要な健康 診断書料を一部助成します。		
	オ 盲導犬、介助犬、聴導 犬などの普及啓発	<ul><li>・障がい者週間での障がいに関するマーク のパネル展示を行います。</li></ul>		
		<ul><li>イベント等でのPRを行います。</li></ul>		
	カ 障がい者相談員の設置	・身体障がい者相談員を設置します。		
		・知的障がい者相談員を設置します。		
	キ 宿泊体験の支援	<ul><li>グループホームなどの体験利用を支援します。</li></ul>		
	ク 居場所づくりの支援	・障がい者の居場所・交流の場づくり事業 を実施します。		

## ■ 成果目標

	項目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度 目標値
1	施設入所者の削減数(平成 17 年度からの累計)	19人	27人
2	施設入所からグループホーム、ケアホームなどへ移行する者の数(平成 17 年度からの累計)	36人	79人
3	発達障害支援指導者*の数	4人	7人
4	相談支援専門員の数	9人	18人
5	サービス等利用計画を作成した人のうち、計画 相談支援を利用した人の割合	15.1%	23%
6	障がい者生活支援センターを知っている人の割 合	52.0%	70%
7	家族が介助を負担に感じている人の割合	64.3%	45%

※発達障害支援指導者とは、各市町村における発達障がいのある人の相談支援の中核となる人材として、一定の実務経験を 有し、所定の研修を受講することにより愛知県が認定した者のことです。

## 障がい福祉サービス・相談支援の活動指標

		実績		活動指標		
障がい福祉サービス・相談支援	単位	平成24年度	平成25年度	平成27年度 平成28年度 平成29		
訪問系サービス		十八八十十尺	十八乙二十尺	十成乙1千及	十八乙〇十尺	干队20千及
	人	278	295	327	342	358
居宅介護	時間	5,478	5,852	6,546	6,903	7,262
	人	9	8	12	13	14
重度訪問介護	時間	1,205	482	720	780	840
	人	14	25	26	27	28
同行援護	時間	106	249	260	270	280
	人	23	22	25	26	27
行動援護	時間	293	282	317	335	345
T + 0+ 10 1 + 10+ 10	人	0	0	0	0	0
重度障がい者等包括支援	時間	0	0	0	0	0
日中活動系サービス等						
4- VT A 5#	人	465	458	543	552	560
生活介護	延べ日数	8,370	8,448	9,569	9,700	9,820
	人	4	1	4	5	6
自立訓練(機能訓練)	延べ日数	54	3	59	70	84
± 1 = 11/4 × 2/1 >= = 11/4 >	人	10	9	2	3	4
自立訓練(生活訓練)	延べ日数	158	125	16	24	32
	人	50	55	69	79	88
就労移行支援 	延べ日数	899	830	1,024	1,120	1,216
+4.774 (MI) (+ +4.77 ( A TII)	人	57	108	116	119	122
就労継続支援(A型) 	延べ日数	1,039	2,103	2,256	2,313	2,367
**************************************	人	265	288	286	310	335
就労継続支援(B型)	延べ日数	4,537	5,027	5,087	5,647	6,242
療養介護	人	16	15	17	18	19
居住系サービス						
短期入所	人	103	130	139	143	146
が登り入り	延べ日数	412	575	617	632	647
共同生活援助(GH)	人	92	97	137	161	166
施設入所支援	人	182	174	172	169	166
相談支援						
計画相談支援	人	3	13	50	65	80
地域移行支援	人	1	0	3	3	3
地域定着支援	人	0	0	1	1	1
障がい児通所支援						
児童発達支援	人	209	234	285	317	351
	延べ日数	1,576	1,636	1,779	1,832	1,883
医療型児童発達支援	人	1	0	1	1	1
	延べ日数	1	0	1	1	1
放課後等デイサービス	人	280	285	314	322	330
	延べ日数	3,829	4,141	4,481	4,599	4,713
保育所等訪問支援	人	0	0	2	3	4
	延べ日数	0	0	6	9	12
障がい児相談支援		0	3	13	20	28

活動指標とは、成果目標を達成するために、指標となる数値(活動量)を定めたものです。 少なくとも年1回は実績を把握して、計画の達成状況等を分析・評価を行います。

<sup>\*</sup>各年度の活動指標は、1か月当たりで、そのサービスを利用する人の数とその時間又は日数です。 計画相談支援、障がい児相談支援については、月平均の利用する人の数(年間の総利用者数を算出し12か月で除した値)です。 計画相談支援、障がい児相談支援の利用実人数は、それぞれ 【平成24年度実績】22人、O人 【平成25年度実績】127人、13人 【平成27年度】220人、50人 【平成28年度】280人、80人 【平成29年度】340人、110人です。

# ■ 地域生活支援事業の見込み量

地域生活支援事業		<b>**</b>	実	績		見込み量		
<u>地</u> 以生活文援事業		単位	平成24年度	平成25年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
	事業所数	か所	4	5	5	5	5	
障がい者相談支援事業	相談員数	人	9	12	12	12	12	
	相談件数	件	6,249	7,803	8,369	8,583	8,781	
成年後見制度利用支援事業		件	3	6	8	10	12	
	手話通訳者窓口設置者数	人	1	1	1	1	1	
意思疎通支援事業	手話通訳者派遣件数	件	470	562	603	618	632	
	要約筆記者派遣件数	件	3	8	9	10	11	
投制士怪市豐		人	282	292	314	322	330	
移動支援事業		時間	20,512	20,956	22,855	23,440	23,980	
	±4	か所	8	9	10	11	12	
地域活動主揺わいり、声響	市分	人	154	199	200	220	240	
地域活動支援センター事業	/\h/\	か所	6	7	7	7	7	
	他市町分	人	8	13	9	9	9	
		人	260	265	290	297	304	
日中一時支援事業			8,033	7,160	8,951 9,180		9,391	
訪問入浴サービス事業		件	1,248	1,236	1,391	1,426	1,459	
	介護・訓練支援用具	件	15	22	24	25	26	
	自立生活支援用具	件	56	45	62	63	64	
	在宅療養など支援用具	件	38	39	42	43	44	
日常生活用具給付事業	情報·意思疎通支援用具	件	24	38	41	42	43	
	排泄管理支援用具	件	5,400	5,432	6,017	6,171	6,313	
	居宅生活動作補助用具	件	7	11	12	13	14	
	合計	件	5,540	5,587	6,198	6,357	6,504	
更生訓練費給付事業		人	13	9	14	15	16	
施設入所者就職支度金給付		人	1	3	4	5	6	
自動車運転免許取得・改造助成事業	自動車運転免許取得助成	件	7	3	8	9	10	
□刧半度粒元□□双付。以短別以争朱	自動車改造助成	件	15	8	9	10	11	

<sup>\*</sup>各年度の見込み量において、人数はその年度におけるそのサービスを利用する人の実人数、時間は年間利用時間、件数は年間の合計件数です。

#### 2 保健・医療

#### 現状と課題

アンケート調査結果によると、医療について困ったことや不便に思ったことについて、「特に困ったことはない」の割合が約 5 割と最も高く、次いで「医療費の負担が大きい」、「障がい(病状)のため症状を正確に伝えられない」の割合がそれぞれ約 1 割となっています【70頁参照】。

また、精神障がいのある人の退院、社会復帰を促進するためには、地域生活を支える環境の整備が必要です。あわせて、難病患者等に対する総合的な相談支援が求められています。

さらに、内部障がいの発生を予防するために、その原因であるとされる高血圧、糖尿病等の生活習慣病の予防や、健康診査等による早期発見、その後の適切な治療が必要です。

精神障がいのある人を対象とした居場所を提供する事業については、第2次計画の数値目標を達成しておらず、一層の取り組みの推進が必要です。

#### ■ 基本的方向

障がいの特性に応じた、適切な医療を受けることができる体制づくりに努めます。特に、精神保健福祉や難病に関する施策の充実を図ります。

また、保健・医療についてサービスの適切な提供を図り、障がいの原因となる疾病などの予防・早期発見・早期治療に努めます。

- ①障がいの原因となる疾病などの予防・早期発見及び障がいの軽減
- ②精神保健福祉施策の推進 ③難病施策の推進

基本的方向	施策	取り組み
① 障がいの原因となる疾病などの予防・早期発見及び障が	ア 各種健診の受診促進と 各種検査、保健指導の実施	<ul><li>特定健康診査を実施します。</li><li>特定保健指導を行います。</li><li>後期高齢者健康診査を実施します。</li><li>新生児聴覚スクリーニングを実施します。</li></ul>
いの軽減	イ メンタルヘルス相談の 実施	<ul> <li>・メンタルヘルス相談を実施します。</li> <li>・ゲートキーパー<sup>※</sup>養成講座を開催します。</li> <li>・こころの健康について知識の普及啓発を行います。</li> </ul>
	ウ かかりつけ医の啓発	<ul><li>かかりつけ医の啓発文を健康ガイドやホームページに掲載します。</li></ul>
	エ リハビリテーション事 業等の推進	<ul><li>・心理リハビリテーション事業を実施します。</li><li>・音楽療法を実施します。</li></ul>
	オ 発達や言語に心配のある子どもと親の支援	<ul><li>・訪問指導を実施します。</li><li>・発達相談を実施します。</li><li>・早期に療育につなげる支援を行います。</li></ul>
② 精神保健福 祉施策の推 進	ア 社会復帰の支援	<ul><li>・基幹相談支援センター、障がい者生活 支援センターによる相談支援を行います。</li><li>・グループ活動を支援します。</li><li>・障がい者の居場所・交流の場づくり事業を実施します。</li></ul>
	イ 退院の促進	<ul><li>・基幹相談支援センター、障がい者生活 支援センターや医療機関と連携した退 院支援を行います。</li><li>・地域自立支援協議会で退院促進につい て検討します。</li></ul>
	ウ 医療費の助成	・医療保険適用後の入院、通院医療費を 助成します。
③ 難病施策の 推進	ア 障がい福祉サービスの 利用促進	<ul><li>広報、ホームページへ特集記事を掲載 します。</li></ul>
	イ 基幹相談支援センター、障がい者生活支援センターの周知及び保健所との連携	<ul><li>・広報、ホームページへ特集記事を掲載します。</li><li>・障がい福祉サービスガイドで周知します。</li><li>・保健所との連携を強化します。</li></ul>

※ゲートキーパーとは、悩んでいる人に気づき、声をかけ、話を聞いて、必要な支援につなげ、見守る人のことです。

	項目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度目標値
1	日中活動系サービスの支給決定を受けている精神障がいのある人の数	181人	222 人
2	精神障がいのある人を対象とした居場所*を提供する事業の実施箇所数	3 箇所	6 箇所
3	特定健康診査の受診率	35.1%	50%

<sup>※</sup>障がい福祉サービス及び地域生活支援事業を除きます。

# 3 教育、文化芸術活動・スポーツ等

#### ■ 現状と課題

アンケート調査結果では、児童の日中の居場所について、「普通学校(特別支援学級 も含む)」の割合が約3割を超えて最も高く、次いで「特別支援学校」の割合が約3割 となっており、保育所、幼稚園などを含めると約8割の児童が通学・通園しています 【66 頁参照】。現在の児童の日中の居場所について、困っていることについては、「特 にない」の割合が約4割である一方で、「先生の理解が足りない」「児童・生徒の理解が 足りない」がそれぞれ約1割あります【67 頁参照】。また、今後充実させてほしい支 援については、「障がいの程度・内容にあった教育・療育の機会」や「児童・生徒の障 がいへの理解を促す教育」、「学校などの教育環境の改善」の割合がそれぞれ約 3 割と 高くなっています【68 頁参照】。

このため、障がいの有無によって分け隔てられることなく、障がいのある子どもが身 近な場所で、個々の能力や障がい特性を踏まえた十分な教育を受けられるようにするこ とが必要です。

文化芸術活動・スポーツについては、外出の頻度について、障がいのある人すべてで 「毎日」と「一週間に3~6日程度」の合計が約5割となっている【74 頁参照】一方 で、自分の楽しみに使う時間のすごし方については、全体的に「テレビを見る」の割合 が高く5割を超えています【71 頁参照】。

このため、障がいのある人が安心して、積極的に文化芸術活動、スポーツに親しむこ とのできる環境を整備し、社会参加の機会をつくることが必要です。

福祉文化体育館を利用した障がいのある人の数については、第2次計画の数値目標を 達成しておらず、一層の取り組みの推進が必要です。

#### ■ 基本的方向

個々の障がいのある子どもにあった教育を、障がいのない子どもと受けることができ るよう、教職員の理解を深めることや教育内容の改善・充実を図ります。

また、障がいのある人が文化活動やスポーツ、レクリエーションなどのさまざまな活 動に参加しやすい環境づくりを推進するとともに、社会参加の場の提供や支援の充実を 図ります。

①教育環境の充実

②障がい福祉教育の充実

③スポーツ・レクリエーション活動の推進 ④文化芸術活動の推進

基本的方向	施策	取り組み
① 教育環境の 充実	ア 特別支援教育コーディネーターの質的向上	・小中学校の特別支援教育コーディネーターのための研修を開催します。 ・校内研修を開催します。
	イ 特別支援教育支援員の 配置の推進	<ul><li>・肢体不自由学級へ特別支援教育支援員 (介助員)を配置します。</li><li>・通常学級へ特別支援教育支援員の配置 を検討します。</li></ul>
	ウ 未就学児の早期教育相 談、児童・生徒の就学支援	・未就学児の教育委員会窓口における就学相談を実施します。 ・未就学児の就学相談活動を教育研究所の就学支援員が実施します。
		<ul><li>・未就学児の就学を就学支援委員会が保護者と一緒に取り組みます。</li><li>・児童・生徒の就学を校内就学支援委員</li></ul>
		会、就学支援委員会が保護者と一緒に 取り組みます。 ・愛知県教育委員会や特別支援学校など の実施する教育相談を紹介します。
		<ul><li>教育委員会に社会福祉士等の資格を有 するスクール・ソーシャルワーカーを 配置します。</li></ul>
	エ 特別支援教育連携協議 会の設置	• 特別支援教育連携協議会の設置を検討 します。
	オーサポートブックの活用	・サポートブックをホームページへ掲載 します。
		<ul><li>・保育園、幼稚園、小中学校、特別支援 学校へ周知します。</li><li>・地域自立支援協議会で活用について検</li></ul>
	カ バリアフリー化の推進	対します。 ・特別支援学級のトイレを洋式化しま
② 障がい福祉 教育の充実	ア 障がい福祉教育の推進	す。 ・学校が実施する福祉体験学習へ、社会福祉協議会が機材の貸出や講師の派遣を通して支援します。

基本的方向	施策	取り組み
	イ 交流学習などの推進	• 通常学級と特別支援学級、特別支援学 級間の交流及び共同学習を開催しま す。
		・けやきの子運動会、けやきの子作品展 を開催します。
		・障がいのある子どもと地域の子どもや 地域の人達の相互交流を行います。
③ スポーツ・ レクリエー ション活動	ア 成績優秀者の顕彰	・国際的及び全国的規模のスポーツ大会で優秀な成績をおさめた者に春日井市スポーツ賞を交付し、顕彰します。
の推進	イ 福祉文化体育館(サン・アビリティーズ春日	・障がい者スポーツ教養文化講座を開催します。
	井)で各種事業の充実	・「交流の日」事業を実施します。
	ウ 利用料金の減免	・温水プールなどの利用料金を減免します。
	エ レクリエーション活動 の推進	・ 社会福祉協議会が実施する高齢者や障がいのある人が参加できる地域のいきいきサロンの開催を支援します。
④ 文化芸術活 動の推進	ア 手話通訳者、要約筆記者の派遣	・講演会や展覧会などに手話通訳者、要約筆記者を派遣します。
	イ 各種講座の開催	<ul><li>手とり足とりパソコン講座を開催します。</li></ul>
		・実践パソコン講座を開催します。
		• <u>障がいの特性に配慮した講座を開催し</u> <u>ます</u> 。
	ウ 創作活動の支援	・障がい者作品展を開催します。
		・障がい者週間啓発事業を実施します。
	エ 図書の充実と読書サー	・録音図書、点字図書を作製します。
	ビスの提供	<ul><li>・ボランティアによる対面読書を行います。</li></ul>
		・図書無料郵送貸出を実施します。
	オーボランティアなど人材	・点訳奉仕員養成講座を開催します。
	の育成・確保	•「聞こえ」のボランティア養成講座を開催します。
		・手話奉仕員養成講座を開催します。
		・やさしい手話講座を開催します。

	項目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度 目標値
1	福祉文化体育館を利用した障がいのある人の 数	7,564 人	10,000人
2	講演会等における手話通訳者の派遣件数	24 件	32件
3	サポートブックの利用者の数	37人	100人

#### 4 雇用・就業、経済的自立の支援

#### ■ 現状と課題

アンケート調査結果によると、現在の就労状況は、障がいのある人すべてで、「働いていない」の割合が約4割と高くなっており、精神障がいのある人では5割を超えています【72 頁参照】。一方、現在働いていない精神障がいのある人では「働きたいと思う」と答えている人の割合が約5割となっており、精神障がいのある人を就労につなげていく支援が必要です【73 頁参照】。

また、就労に当たって必要な支援や配慮については、難病患者で「職場の人たちが障がいのことを理解すること」の割合が約5割と高く、一方で身体障がいのある人、精神障がいのある人で「障がいに応じて短時間の就労などができること」の割合がそれぞれ約4割と高くなっているなど、それぞれの障がいの特性に応じた配慮が求められています【73頁参照】。

福祉施設を退所し、一般就労した者の数(年間一般就労移行者数)については、第2次計画の数値目標を達成しておらず、一層の取り組みの推進が必要です。

#### ■ 基本的方向

障がいの特性に応じた就労機会の拡大と、短時間勤務などの柔軟な雇用形態を支援するとともに、ジョブコーチの活用や各種助成制度などの積極的な広報および情報の提供や、関係機関と連携した総合的な就労支援を図り、就労を促進します。

また、企業などでの就労が難しい人が生産的な活動を通じて社会参加できるよう、福祉的就労の場などの充実を図るとともに、経済的自立の支援を進めます。

①障がい者雇用の促進 ②福祉的就労の充実

基本的方向	施策	取り組み
① 障がい者雇用の促進 重点	用の促進 重点	<ul><li>・就労移行支援事業所、就労継続支援事業所等を紹介します。</li><li>・地域自立支援協議会で就労について検討します。</li><li>・障がいのある人を正規、臨時職員として採用します。</li></ul>
	イ 相談支援や情報提供の 推進	<ul><li>・就労移行支援事業所、就労継続支援事業所等を紹介します。</li><li>・ハローワークとの連携を強化します。</li><li>・ジョブコーチの活用を促進します。</li><li>・障がい者就業・生活支援センターとの連携を強化します。</li></ul>
	ウ 障がい者就労施設から の物品等調達	・障害者優先調達推進法に基づき、毎年度調達方針を作成し周知します。 ・調達実績をホームページで公表します。
	エ 職場の施設・設備のバリアフリー化の推進	・職場環境向上事業を助成します。
② 福祉的就労 の充実	ア 施設整備の支援	・障がい者福祉施設整備補助を行います。
	イ 障がいのある人が作っ た物品の販売促進	・元気ショップを拡充します。
	ウ 工賃の向上	<ul><li>事業所への実地指導を行います。</li><li>元気ショップを拡充します。</li></ul>

	項目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度目標値
1	福祉施設 <sup>*</sup> を退所し、一般就労した者の数(年間一般就労移行者数)	21 人	<u>34</u> 人
2	就労移行支援事業の利用者数	55 人	88人
3	就労移行支援事業所通所者の就労移行率	<u>16.7</u> %	25%
4	障がい者就労施設等からの物品等の調達額	1,036 千円	5,000千円
5	就労継続支援B型の平均月額工賃	11,922円	20,000円

<sup>※</sup>福祉施設とは、生活介護、自立訓練(機能訓練・生活訓練)、就労移行支援、就労継続支援(A型・B型)の各事業を行う事業所をいいます。

# 5 生活環境

#### ■ 現状と課題

アンケート調査結果によると、今後、特に充実すべきだと考える障がい者の施策について、身体障がいのある人では「公共施設、駅、デパートなどをバリアフリー化すること」の割合が3割以上と高く、公共施設などのバリアフリー化の推進は引き続き必要とされています【81 頁参照】。

通勤通学以外で外出する際に移動しやすい環境づくりなど、障がいのある人に配慮したまちづくりの総合的な推進が必要です。

#### ■ 基本的方向

誰もが、安心・快適に暮らせる、生活しやすいユニバーサルデザインに配慮した生活環境の整備を推進します。また、公共交通機関や公共的施設等のバリアフリー化を推進します。

①福祉のまちづくりの推進 ②住環境の整備

基本的方向	施策	取り組み
① 福祉のまちづくりの推進	ア 歩道や公園の整備の推進	<ul><li>あんしん歩行エリアを整備します。</li><li>バリアフリー新法重点整備地区を整備します。</li><li>公園を整備します。</li></ul>
	イ 駅や公共施設の整備の推進	<ul><li>拠点となる駅やその周辺を整備します。</li><li>市役所庁舎を整備します。</li></ul>
	ウ 「かすがいシティバス」 の充実	・利用者・付添人の運賃を減免します。
	エ 各種委員会や協議会等へ の委員登用の促進	・各種委員会、協議会などの委員に福祉 分野から参画できるよう働きかけま す。
② 住環境の整備	ア 住宅の整備の推進	・市営住宅総合再生計画に基づき住宅を 整備します。
	イ 住宅改修費の一部助成	・身体障がいのある人の住宅改修費を一部助成します。
重点	ウ グループホームの整備 の推進	・障がい者福祉施設整備補助を行います。 ・集合住宅の空き部屋の活用について検
		<u>討します</u> 。

	項 目 	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度 目標値
1	市営住宅のバリアフリー化率	50%	75% <sub>平成 30</sub> 年度

# 6 情報アクセシビリティ

#### ■ 現状と課題

アンケート調査結果によると、福祉などの情報を得る手段について、「市の広報」が 約4割、「新聞・雑誌・一般図書」が約3割と高くなっています【75 頁参照】。障がい のある人にとって分かりやすく、利用しやすい情報提供の充実が必要です。特に、必要 な情報を適時得ることができるように、ホームページなどを活用した情報提供の充実が 求められています。

また、意思疎通が困難な人が自分の意思を的確に伝え、正しく理解してもらうことを支援するため、障がいの特性に応じた意思疎通支援の充実を図る必要があります。

#### ■ 基本的方向

障がいの特性に応じた情報提供の充実を図るとともに、手話通訳者を始めとしたコミュニケーションを支援する人材の確保・活用を推進します。

①情報提供の充実 ②意思疎通支援の充実

基本的方向	施策	取り組み
① 情報提供の 充実	ア 制度やサービス内容の 周知	<ul><li>ホームページへ掲載します。</li><li>障がい福祉サービスガイド等を作成し 配布します。</li></ul>
	イ 視覚障がいや聴覚障がいのある人などに配慮した情報提供の推進	<ul> <li>・市政情報サービス(ホームページなど)を行います。</li> <li>・声の広報かすがいを作成します。</li> <li>・声のかすがい市議会だよりを作成します。</li> <li>・音声コードの活用を促進します。</li> <li>・市政だよりやホームページの動画に字幕などを付けることを検討します。</li> </ul>
	ウ 分かりやすい情報提供	<ul><li>・当事者団体から意見を聴取します。</li></ul>
② 意思疎通支 援の充実	ア 手話通訳者の設置と手 話通訳者、要約筆記者の 派遣	<ul><li>・市役所の手話通訳者の設置を充実します。</li><li>・医療機関などへ手話通訳者、要約筆記者を派遣します。</li></ul>
	イ 各種ボランティアの育成	<ul> <li>・点訳奉仕員養成講座を開催します。</li> <li>・「聞こえ」のボランティア養成講座を開催します。</li> <li>・手話奉仕員養成講座を開催します。</li> <li>・やさしい手話講座を開催します。</li> <li>・音訳技術講習会を開催します。</li> <li>・音訳デジタル録音技術講習会を開催します。</li> <li>ます。</li> </ul>

	項 目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度 目標値
1	手話通訳者の派遣件数	562 件	632件

# 7 防災・防犯

#### ■ 現状と課題

アンケート調査結果によると、災害などの緊急事態が発生した場合の避難について、「ひとりでは避難できないと思う」の割合が、知的障がいのある人で約7割、障がいのある児童で約8割と高くなっています【76 頁参照】。

また、災害などの緊急事態に困ると思うこととして、「どのように対応すべきか自分で判断し、行動することが難しい」の割合が、知的障がいのある人で約7割、精神障がいのある人で約4割、障がいのある児童で約8割と高くなっており、緊急事態において周囲の支援や理解が必要とされています【77 頁参照】。障がいのある人の特性に応じた避難誘導や適切な支援を行うことができるよう、地域住民や関係団体などの連携による災害発生時の支援体制の強化や緊急時の情報伝達体制の整備など、防災体制の充実が求められています。

また、障がいのある人が犯罪や消費者トラブルなどの被害にあわないよう防犯対策を 充実していくことも必要です。

#### ■ 基本的方向

障がいのある人が地域で安心、安全に生活できるよう、防災訓練の実施や、適切な避難支援やその後の安否確認を行える体制整備を始めとした防災対策を充実します。また、犯罪被害の防止に努めます。

① 防火・防災対策の充実 ②防犯対策の充実 ③見守り活動の充実

基本的方向	施策	取り組み
<ul><li>① 防火・防災対策の充実</li></ul>	ア 緊急時の情報提供・通信 体制の整備	<ul><li>・安全安心情報ネットワークを活用します。</li><li>・保護者向け緊急メール配信サービスを活用します。</li></ul>
	イ 地域における災害時の支 え合い、助け合いの推進	・災害時要援護者支援マニュアル、災害時要援護者マップ作成マニュアルを区、町内会、自治会等に配布し活用を促します。
	ウ 災害時要援護者支援制度 の周知	・各種団体研修会で周知します。
	エ 福祉施設における防火・ 防災訓練等の実施	<ul><li>・小規模福祉施設での消防訓練を実施します。</li><li>・小規模福祉施設関係者に対する講習会を開催します。</li></ul>
	オ 災害に強い地域づくりの 推進	<ul><li>総合防災訓練を実施します。</li><li>防災講話を開催します。</li><li>地域における市民防災マニュアル作成の手引きを配布します。</li><li>地域の防災訓練への参加を促進します。</li></ul>
	カ 避難所のバリアフリー化 の推進	<ul><li>・スロープを設置します。</li><li>・災害用簡易組立トイレ(要配慮者対応)を設置します。</li></ul>
	キ 要配慮者のための避難所 の指定	・福祉避難所を拡充します。
	ク 防災会議への委員登用の 検討	• 防災会議に福祉分野から参画できるよう働きかけます。
② 防犯対策の充 実	ア 防犯知識の普及と啓発	<ul><li>・防犯講話を開催します。</li><li>・消費生活相談を実施します。</li></ul>
③ 見守り活動の 充実	ア 見守り活動の体制強化	<ul><li>・地域見守り連絡会議を開催します。</li><li>・地域見守り活動に関する協定を締結します。</li></ul>

	項目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度 目標値
1	災害時要援護者支援制度を知っている人の割 合	11.4%	50%
2	避難行動要支援者名簿に登録したいと思う人 の割合	22.7%	40%
3	避難行動要支援者名簿の登録者数	339人	500人

# 8 差別の解消及び権利擁護の推進

#### 現状と課題

アンケート調査結果によると、障がいのある児童の約6割が、障がいがあることで普段の生活で不適切な対応をされたり、いやな思いをしたりしたことがあります【79 頁参照】。

また、市民の障がいに対する理解については、視覚障がいで約7割、肢体不自由で約6割、知的障がいで約6割と理解している割合が高くなっていますが、内部障がいで約3割、高次脳機能障がいで約2割など、障がいによっては、特性や必要な支援が十分理解されていない現状がうかがえます【80頁参照】。

こうしたことから、広く市民に障がいや障がいのある人に対する正しい知識の普及と 理解を深める啓発を行うとともに、障がいのある人とない人がお互いにコミュニケーションを図る機会や地域における福祉教育を充実させていくことが必要です。

また、成年後見制度や日常生活自立支援事業、障がい者虐待の防止などについて知らない人もまだ多く見られ、制度の普及啓発や適切な利用の推進などを図っていくことが必要です。

障がいのある人に対する差別があると感じている人の割合については、第2次計画の 数値目標を達成しておらず、一層の取り組みの推進が必要です。

#### ■ 基本的方向

共生社会の理念の普及を図るとともに、障がいや障がいのある人に関する市民の理解を深めるための正しい知識の普及・啓発や障がいのある人との交流活動や福祉教育を充実します。

また、権利擁護のための制度の普及や障がい者虐待を防止する取り組みを進めます。

- ①障がいを理由とする差別の解消の推進 ②権利擁護の推進
- ③障がい福祉教育の充実

基本的方向	施策	取り組み
① 障がいを理由とする差別の解消の推進	ア 障がい者の権利と差別 解消に関する啓発等の実 施	<ul><li>・啓発チラシを配布します。</li><li>・講演会を開催します。</li></ul>
② 権利擁護の推進 重点	ア 障害者虐待防止に関する関係機関との連携強化 や相談体制の整備、啓発等の実施	<ul> <li>・障がい者虐待防止センターを周知します。</li> <li>・高齢者・障がい者虐待防止連絡協議会を開催します。</li> <li>・虐待対応時の一時保護に関する協定を施設と締結します。</li> <li>・啓発チラシを配布します。</li> <li>・講演会を開催します。</li> </ul>
	イ 成年後見制度の利用促 進	<ul><li>・市民後見人養成研修を開催します。</li><li>・成年後見制度利用支援事業の利用を促進します。</li></ul>
	ウ 日常生活自立支援事業 の利用促進	・ 社会福祉協議会が実施する日常生活自 立支援事業の利用を促進します。
③ 障がい福祉 教育の充実	ア 障がい福祉教育の推進	・学校が実施する福祉体験学習へ、社会 福祉協議会が機材の貸出や講師の派遣 を通して支援します。
	イ 交流学習等の推進	<ul><li>・通常学級と特別支援学級、特別支援学級間の交流及び共同学習を開催します。</li><li>・けやきの子運動会、けやきの子作品展を開催します。</li><li>・障がいのある子どもと地域の子どもや地域の人達の相互交流を行います。</li></ul>

# ■ 成果目標

	項目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度 目標値
1	障がいのある人に対する差別があると感じて いる人の割合	96.6%	75%
2	障害者差別解消法を知っている人の割合	7.4%	30%
3	障がい者虐待防止ホットライン*を知っている 人の割合	5.9%	30%
4	成年後見制度を知っている人の割合	26.4%	40%
5	日常生活自立支援事業を知っている人の割合	13.5%	40%

※障がい者虐待防止ホットラインとは、障がい者虐待の防止及び早期対応を図るために、障がい者虐待に関する通報の電話受付(24時間対応)のことです。

# 9 行政サービス等における配慮

#### ■ 現状と課題

障がいのある人が適切な配慮を受け、その権利を円滑に行使することができるよう、 様々な場面における配慮が求められています。

今後は、障害者差別解消法の成立により、各行政機関等において障がいのある人が必要とする社会的障壁の除去の実施について必要かつ合理的な配慮を行うことが求められています。

#### ■ 基本的方向

各行政機関等において配慮及び障がいのある人への理解の促進等に努めるとともに、 投票等選挙における配慮など、様々な合理的配慮に向けた取り組みを進めます。

①市役所等における配慮及び障がい者理解の促進 ②選挙における配慮

基本的方向	施策	取り組み
① 市役所等に おける配慮 及び障がい	ア 職員研修の実施	・障がいのある人に関する理解を深める ための職員研修を実施します。
者理解の促	イ 窓口等における配慮	・手話通訳者の設置を充実します。
進 	ウ アクセシビリティに配 慮した情報提供	<ul><li>市政情報サービス(ホームページなど)を行います。</li></ul>
		・声の広報かすがいを作成します。
		<ul><li>・声のかすがい市議会だよりを作成します。</li></ul>
		・音声コードの活用を促進します。
		<ul><li>市政だよりやホームページの動画に字 幕などを付けることを検討します。</li></ul>
② 選挙におけ	ア 投票所における投票環	・スロープを設置します。
る配慮	境の向上	・点字器を設置します。
		・代理投票の適切な実施等に取り組みま
	·	<u>す</u> 。
	イ 不在者投票の適切な実 施	・指定病院等における不在者投票の適切 な実施を促進します。
		・郵便等による不在者投票の適切な実施を促進します。

	項目	平成 25 年度 実績値	平成 29 年度 目標値
1	全市職員のうち障がいの理解に関する研修を受講した職員の割合	0%	15%

# 第5章 計画の推進

# 1 庁内関連機関の連携

この計画は、障がいの理解に向けた啓発や福祉サービスの提供などが総合的に推進できるよう、保健、医療、福祉のみならず、教育、住宅、まちづくりなどの他分野にも関わる計画として位置付けられています。そのため計画の推進においては、全庁的な連携のもとで積極的な事業展開を図ります。

# 2 関連機関の連携

地域社会を構成する市民、障がい者福祉関係団体、NPO、ボランティア団体、医療機関、サービス提供事業者、企業、社会福祉協議会、保健所、ハローワーク及び行政などが協働の視点に立って、それぞれの役割を果たすとともに、相互に連携を図りながら、総合的かつ効果的な計画の実施に取り組みます。

# 3 広報・啓発活動の推進

障がいのある人に対する理解の促進を図るため、行政はもとより、企業、地域団体などの多様な主体との連携による広報・啓発活動を効果的に推進します。

また、障がい者週間(毎年 12 月3日から9日まで)における各種行事やイベントなどを中心に、市民、障がい者福祉関係団体、ボランティア団体など幅広い層の参加による啓発活動を行い、障がいのある人を誰もが自然に手助けすることのできる「心のバリアフリー」を推進します。

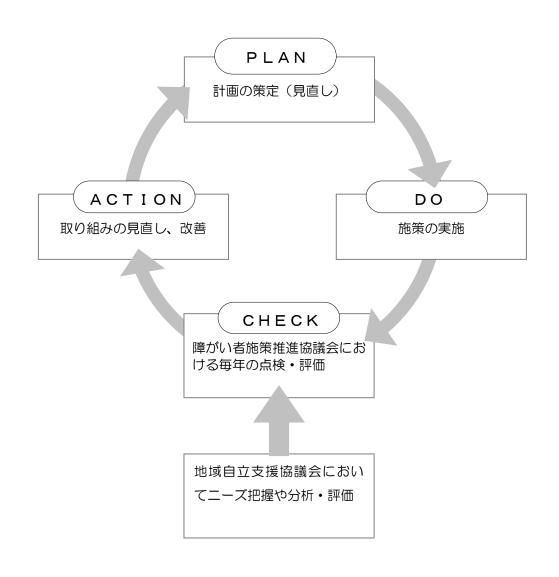
さらに、児童・生徒や地域住民等のボランティア活動に対する理解を深め、情報提供 やコーディネートなどを通じその活動を支援するよう努めるとともに、企業等の社会貢献活動に対する理解と協力を促進します。

# 4 計画の進行管理

障がい者施策推進協議会を定期的に開催し、「PDCAサイクル」による「継続的改善」の考え方を基本とし、計画の円滑な推進と進行管理、点検、評価を行い、必要に応じて計画の見直しを行います。

また、障がい者施策推進協議会と地域自立支援協議会において、情報を共有し、この計画の推進に関する必要な事項の検討及び協議を行います。なお、両協議会での協議内容は市民に公表します。

「PDCAサイクル」のイメージ



資 料

#### 下 春日井市障がい者総合福祉計画改定に係るアンケート調査の概要

#### 1 調査の目的

障がい者総合福祉計画の改定にあたり、障がい者の日常生活、社会生活、障がい福祉サービスの利用状況及び今後の意向等について実態調査を行うとともに、障がいのない人に対して、障がい者への理解や意識等の調査を実施し、計画策定の基礎資料を得ることを目的とします。

#### 2 調査の対象と方法

(1) 障がい者のくらし・社会参加に関するアンケート調査

調查地域:春日井市全域

調査対象:身体障がいのある人 18歳以上の身体障がい者手帳所持者

知的障がいのある人 18歳以上の療育手帳所持者

精神障がいのある人 18歳以上の精神障がい者保健福祉手帳所持者 障がいのある児童 18歳未満の身体障がい者手帳又は療育手帳所持者

難病患者 特定疾患り患者等健康管理手当受給者

障がいのある人の家族 上記対象者の家族 障がいのない人 上記以外の人

調査方法:郵送による配布・回収

調査期間: 平成 25 年 12 月 6 日から平成 25 年 12 月 24 日まで

(2) 障がい福祉サービス利用者へのアンケート調査

調查地域:春日井市全域

調査対象:日中・居宅サービス利用者

グループホーム・ケアホーム利用者

施設入所者

調査方法:郵送による配布・回収

調査期間: 平成 25 年6月から平成 25 年 12 月まで

#### 3 回収結果

#### (1) 障がい者のくらし・社会参加に関するアンケート調査

	身体障がい のある人	知的障がい のある人	精神障がい のある人	障がいの ある児童	難病患者	家族	障がいの ない人
配布数	650件	400件	400件	275件	275件	2,000件	600件
有効回収数	320件	196件	183件	143件	152件	994件	206件
有効回収率	49. 2%	49.0%	45. 8%	52.0%	55. 3%	49. 7%	34. 3%

#### (2) 障がい福祉サービス利用者へのアンケート調査

	日中・居宅サービス利用者	グループホ ーム・ケア ホーム利用 者	施設入所者
配布数	735件	64件	180件
有効回収数	308件	32件	94件
有効回収率	41. 9%	50. 0%	52. 2%

# 4 調査結果の見方

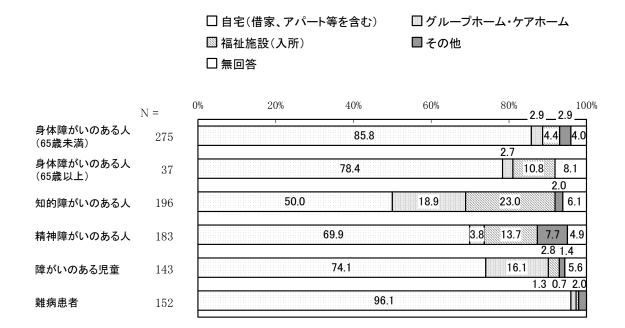
- •回答は各質問の回答者数(N)を基数とした百分率(%)で示してあります。また、 小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が 100.0%にならない場 合があります。
- 複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が 100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単 純集計(全体)の有効回答数が合致しないことがあります。
- 調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものをで網かけをしています。(無回答を除く)

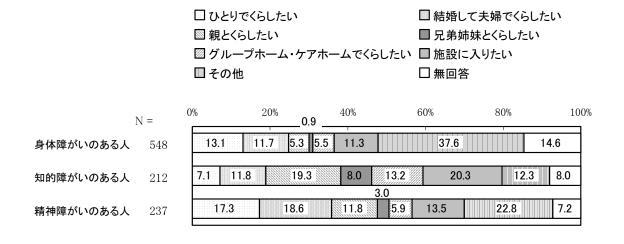
#### Ⅱ 調査結果

# 1 日常生活について

問 将来どこでくらしたいですか。(お子さんが大人になったらどこでくらしてもらいたいですか。)【身体:問11、知的:問11、精神:問12、児:問18、難病:問8】

知的障がいのある人で「グループホーム・ケアホーム」、「福祉施設(入所)」の割合が高くなっています。





問 現在、生活をしていく上で支援がなくて困っていることはどのようなことですか。 あてはまるものにすべてに〇をつけてください。【身体:問13、知的:問13、精神:問 14、難病:問10】

障がいのある人すべてで「急に体調が悪くなったときの対応」の割合が高くなっています。知的障がいのある人で「銀行や郵便局・役所の利用」、「現金や預金通帳などの管理」、「食事の準備や調理」の割合が高くなっています。

单位:%

	身体障がいのある 人(65歳未満)	身体障がいのある 人(65歳以上)	知的障がいのある人	精神障がいのある人	難病患者
有効回答数 (件)	275	37	196	183	152
1位	特にない (54.2)	特にない (43.2)	特にない (36.2)	特にない (36.1)	特にない (68.4)
2位	急に体調が悪くなったときの対応 (18.5)	急に体調が悪くなったときの対応 (16.2)	急に体調が悪くなったときの対応 (31.1)	急に体調が悪くなったときの対応 (27.3)	急に体調が悪くなったときの対応 (16.4)
3位	電車・バスなど交 通機関の利用 (13.1)	電車・バスなど交 通機関の利用 (16.2)		近所の人との会話 やつきあい (24.0)	日常の健康管理 (5.9)
4位	部屋の掃除・整理 整頓 (9.8)	食事 (13.5)	現金や預金通帳などの管理 (27.6)	規則正しい生活 (22.4)	電車・バスなど交 通機関の利用 (5.3)
5位	食事の準備や調理 (8.4)	食事の準備や調理 (13.5)	食事の準備や調理 (25.5)	部屋の掃除・整理 整頓 (19.7)	部屋の掃除・整理 整頓 (3.9)

単位:%

	身体障がいのある人	知的障がいのある人	精神障がいのある人
有効回答数 (件)	548	212	237
1位	特にない	現金や預金通帳などの管理ができ ないこと	近所の人との会話やつきあいが少 ないこと
1 122	(42. 5)	(59. 9)	(44. 7)
2位	電車・バスなど交通機関の利 用に不便をともなうこと	銀行や郵便局・役所の利用に不便 をともなうこと	部屋の掃除・整理整頓ができないこと
	(22. 8)	(56. 1)	(35.0)
3位	日用品などの買い物に不便をともなうこと	食事の準備や調理などができない こと	食事の準備や調理などができない こと
	(16.8)	(50. 9)	(34. 2)
4位	近所の人との会話やつきあい が少ないこと	近所の人との会話やつきあいが少 ないこと	規則正しい生活ができないこと
	(15. 1)	(49. 1)	(33.3)
	食事の準備や調理などができ	日用品などの買い物に不便をとも	現金や預金通帳などの管理ができ
5位	ないこと	なうこと	ないこと
	(14. 2)	(41. 5)	(27. 0)

# 問 あなたが介助する上で困っていることは何ですか。あてはまるものに3つまでOをつけてください。【家族:問8】(「介助が必要」と答えた方に聞きました。)

障がいのある人すべてで「心身が疲れる」、「必要な時に他の人に介助を頼めない」 の割合が高くなっています。

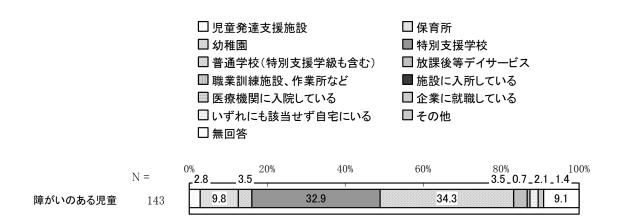
単位:%

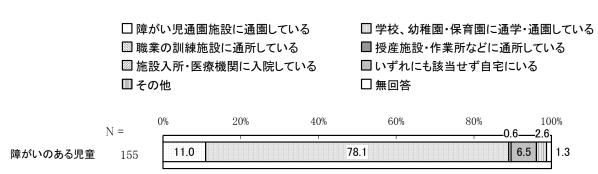
	身体障がいの ある人 (65 歳未 満)	身体障がいの ある人 (65 歳以 上)	知的障がいのある人	精神障がいのある人	障がいのある 児童	難病患者
有効回答数 (件)	58	14	125	65	89	10
1位	心身が疲れる (36.2)	心身が疲れる (35.7)	心身が疲れる (53.6)	心身が疲れる (41.5)	心身が疲れる (59.6)	心身が疲れる (30.0)
2位	必要な時に他 の人に介助を 頼めない (27.6)	必要な時に他 の人に介助を 頼めない (21.4)	必要な時に他 の人に介助を 頼めない (42.4)		必要な時に他 の人に介助を 頼めない (33.7)	必要な時に他 の人に介助を 頼めない (10.0)
3位	特にない (25.9)	特にない (14.3)	外出できない (25.6)	相談相手がい ない (20.0)	外出できない (20.2)	特にない (10.0)
4位	外出できない (17.2)	外出できない (7.1)	特にない (12.8)	特にない (18.5)	特にない (16.9)	その他 (10.0)
5位	相談相手がい ない (12.1)	相談相手がい ない (7.1)	相談相手がい ない (7.2)	外出できない (13.8)	相談相手がい ない (9.0)	_

※回答者はご家族の方です。

#### 問 現在のお子さんの主な日中の居場所について、お答えください。【児:問 14】

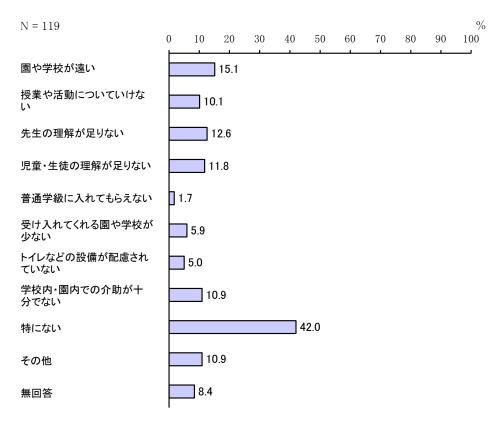
「普通学校(特別支援学級も含む)」の割合が最も高く、次いで「特別支援学校」となっており、6割以上が学校へ通っています。一方で、「いずれにも該当せず自宅にいる」の割合がわずかとなっています。

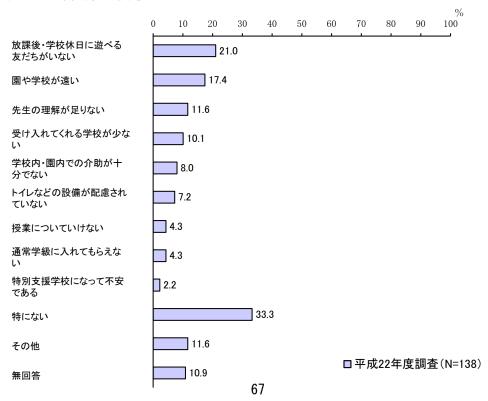




問 現在のお子さんの主な日中の居場所について、お子さんが困っていることは何かありますか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。【児:問15】(児童発達支援施設、保育所、幼稚園、特別支援学校、普通学校(特別支援学級も含む)と答えた方に聞きました。)

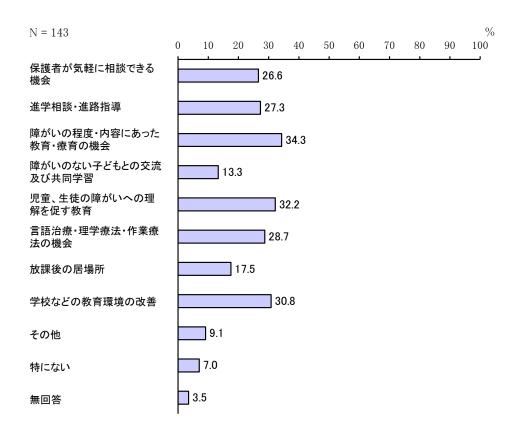
「特にない」を除くと、「園や学校が遠い」の割合が最も高く、次いで「先生の理解が足りない」、「児童・生徒の理解が足りない」となっています。

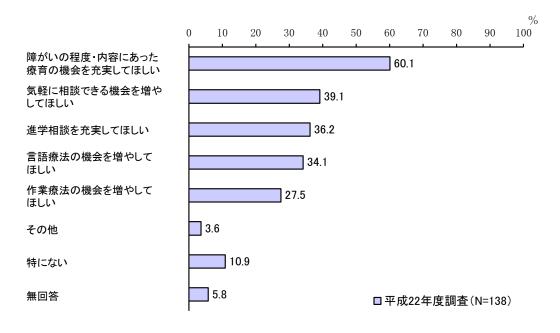




問 お子さんのために今後、充実させてほしい支援は何ですか。主なものに3つまで〇 をつけてください。【児:問 16】

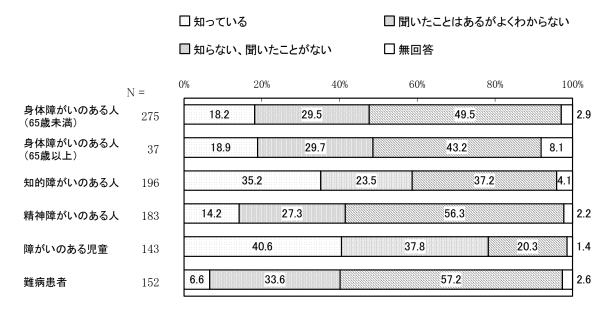
「障がいの程度・内容にあった教育・療育の機会」や「児童・生徒の障がいへの理解を促す教育」、「学校などの教育環境の改善」の割合が高くなっています。

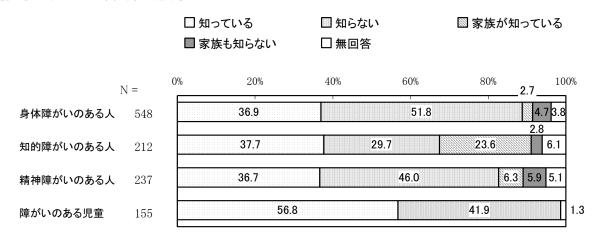




問 障がい者生活支援センター(春日苑、かすがい、JHN まある、あっとわん、しゃきょう)について知っていますか。【身体:問21、知的:問21、精神:問22、 児:問21、難病:問16】

知的障がいのある人、障がいのある児童で「知っている」の割合が高く、3割を超えています。一方で、精神障がいのある人、難病患者で「知らない、聞いたことがない」の割合が高く、約6割となっています。





# 2 保健・医療について

問 医療について困ったことや不便に思ったことがありますか。あてはまるものすべてにつをつけてください。【身体:問28、知的:問28、精神:問29、児:問28、 難病:問23】

全体的に「特に困ったことはない」の割合が最も高くなっています。次いで「医療費の負担が大きい」、「障がい(病状)のため症状を正確に伝えられない」の割合が高くなっています。

単位:%

	身体障がいの ある人(65 歳未満)	身体障がいの ある人(65 歳以上)	知的障がいの ある人	精神障がいの ある人	障がいのある 児童	難病患者
有効回答数 (件)	275	37	196	183	143	152
1位	とはない	はない	はない	はない	はない	特に困ったこと はない
	(68. 0)	(64. 9)	(44. 4)		(48. 3)	(55. 9)
2位	医療費の負担が大きい	のため症状を正 確に伝えられな	のため症状を正	大きい	障がい(病状) に配慮してもら えない	医療費の負担が 大きい
	(8.0)	(8. 1)	(27. 6)	(18. 0)	(23. 8)	(27. 0)
3位	障がい(病状)のため症 状を正確に伝 えられない		める医師がいな い	のため症状を正 確に伝えられな	障がい(病状) のため症状を正 確に伝えられな い	
	(7.6)	(8. 1)	(9. 2)	(13. 7)	(23. 8)	(9. 2)
4位	状) に配慮し てもらえない	通院する時に付き添いをしてくれる人がいない	に配慮してもら えない			障がい(病状) に配慮してもら えない
	(6.5)	(5.4)	(8.7)	(13. 1)	(9.8)	(3.9)
5位	その他	める医師がいな		に配慮してもら		(2.6)
	(5. 5)	(5.4)	(8. 2)	(7.7)		気軽に往診を頼 める医師がいな い (2.6)

# 3 余暇活動について

問 自分の楽しみに使う時間をどのように過ごしていますか。主なものに3つまでOを つけてください。【身体:問30、知的:問30、精神:問31】

全体的に「テレビをみる」、「買い物に行く」の割合が高くなっています。

単位:%

	身体障がい。 (65 歳)		身体障がいる (65歳)		知的障がい	のある人	精神障がい	のある人
有効回答数 (件)		275		37		196		183
1位	テレビをみる		買い物に行く		テレビをみる		テレビをみる	, )
		(61.5)		(37.8)		(52.0)		(50.8)
2位	買い物に行く		テレビをみる		買い物に行く		買い物に行く	
		(39.6)		(32.4)		(33. 7)		(31. 1)
3位	友人と会う		レストラン、『 く	製茶店に行	散歩をする		散歩をする	
		(29. 1)		(27.0)		(15.8)		(16.9)
4位	散歩をする		友人と会う		ゲームをする		読書をする	
		(18.5)		(21.6)		(13.3)		(14.8)
5位	レストラン、	喫茶店に	読書をする		レストラン、	喫茶店に行	レストラン、	喫茶店に行
OID	行く	(17. 1)		(18.9)	<	(12. 8)	<	(13. 7)

#### 4 就業等について

問 現在の就労などの状況についてお答えください。【身体:問31、知的:問31、精神:問32、難病:問24】

身体障がいのある人、難病患者で「一般企業に就職している」の割合が高くなっています。一方で、精神障がいのある人で「働いていない」の割合が高くなっています。

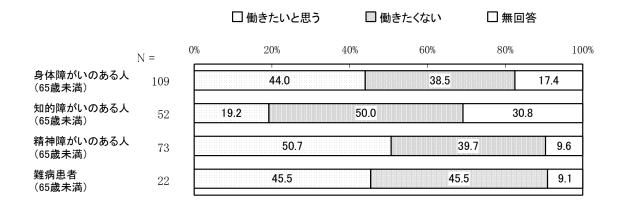
□一般企業に就職している ■ パート・アルバイトで短時間の仕事をしている 図 就労継続支援A・Bを利用している ■ 自営業で働いている、家の仕事を手伝っている □ 職業の訓練施設に通っている、就労移行支援を利用している □ 自宅の家事をしている(主婦、家事の手伝い) Ⅲ 生活介護を利用している、地域活動支援センターを利用している ■その他 ■働いていない □無回答 0.3 1.3 0% 80% 100% 0.3 0.3<sup>40</sup>% N = 15.6 身体障がいのある人 320 9.4 7.5 41.6 2.2 21.6 0.5 3.1 1.0 5.1 10.2 32.1 4.6 知的障がいのある人 18.9 23.5 196 1.6 3.8 7.7 55.2 4.4 精神障がいのある人 183 4.9 4.4 12.0 4.4 難病患者 32.9 20.4 5.3 14.5 23.7 2.0 152

【参考: 平成 22 年度調査結果】

□ 会社で仕事をしている □ パート・アルバイトで短時間の仕事をしている ◎ 授産施設・作業所などに通っている ■ 自営業(商店や家内工場など)で働いている 図 職業の訓練施設に通っている □ 自宅の家事をしている(主婦、家事の手伝い) ■学生など ■ 働きたいが仕事が見つからない □ 働きたくない □ 施設に入所している □その他 □無回答 0.9<sup>60%</sup> 100%  ${\bf 0.9}\,\_\,{\bf 0.4}^{40\%}$ 80% 2.7 6.6 5.7 3.8 22.6 8.8 11.3 15.5 身体障がいのある人 548 0.5 0.9 2.4 4.7 4.7 25.9 7.1 18.9 17.5 7.5 9.9 知的障がいのある人 212 1.31.3 3.8 6.3 4.2 精神障がいのある人 24.5 9.7 5.9 9.7 20.3 13.1 237

問 今後働きたいと思いますか。 (身体:問33、知的:問33、精神:問34、難病: 問26] (「現在働いていない」 と答えた方に聞きました。)

精神障がいのある人で「働きたいと思う」の割合が約5割となっています。一方で、 知的障がいのある人で「働きたいと思う」の割合が低くなっています。



問 どのような支援や配慮があったら働けると思いますか。主なものに3つまで〇をつけてください。【身体:問34、知的:問34、精神:問35、難病:問27】 (「現在働いていない」と答えた方に聞きました。)

難病患者(65 歳未満)で「職場の人たちが障がいのことを理解すること」の割合が高くなっています。また、身体障がいのある人(65 歳未満)、精神障がいのある人(65 歳未満)で「障がいに応じて短時間の就労などができること」の割合が高くなっています。

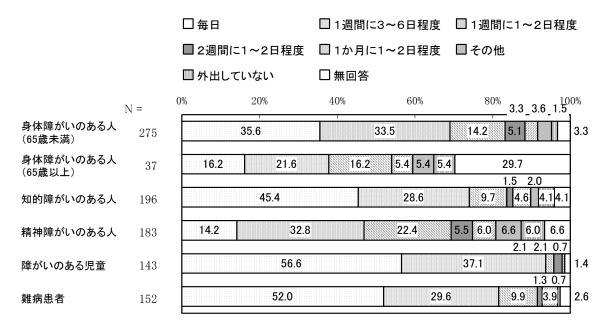
単位:%

区分	有効回答数(件)	訓練会社などで働くための指導や	などができること 障がいに応じて短時間の就労	あること職場に障がいに応じた設備が	を理解すること 職場の人たちが障がいのこと	こと職場内で相談をする人がいる	(介助等)があること通勤する方法や通勤の手助け	添って助けをする人がいること 仕事や職場に慣れるまで、付き	その他	無回答
身体障がいのある人 (65 歳未満)	109	11. 0	40. 4	17. 4	31. 2	9. 2	16. 5	8. 3	14. 7	28. 4
知的障がいのある人 (65 歳未満)	52	7. 7	13. 5	9. 6	23. 1	13. 5	7. 7	13. 5	26. 9	40. 4
精神障がいのある人 (65 歳未満)	73	9. 6	41. 1	4. 1	34. 2	20. 5	20. 5	6. 8	20. 5	19. 2
難病患者 (65 歳未満)	22	9. 1	40. 9	ı	50. 0	18. 2	13. 6	4. 5	-	27. 3

#### 5 生活環境について

問 おおむねこの 1 年(平成 24 年 11 月 30 日~平成 25 年 11 月 30 日) のあいだ にどの程度外出(通勤・通学を含む) しましたか。【身体:問 36、知的:問 36、 精神:問 37、児:問 30、難病:問 29】

障がいのある人すべてで「毎日」と「1週間に3~6日程度」の合計が約5割となっています。



# 6 情報の入手手段について

問 福祉などの情報を得る手段はどれですか。主なものに3つまで〇をつけてください。 【身体:問 40、知的:問 40、精神:問 41、児:問 34、難病:問 33】

全体的に「市の広報」「新聞・雑誌・一般図書」の割合が高くなっています。また、知的障がいのある人、障がいのある児童で「家族・友人」の割合が高くなっています。

単位:%

	身体障がいのある人	知的障がいのある人	精神障がいのある人	障がいのある 児童	難病患者
有効回答数 (件)	320	196	183	143	152
<i>4 1</i> ±	市の広報	家族・友人	市の広報	市の広報	市の広報
1位	(47.5)	(34.7)	(30. 1)	(43.4)	(53.3)
2位	新聞・雑誌・一般 図書	市の広報	新聞・雑誌・一般図 書	家族・友人	新聞・雑誌・一般図 書
	(41. 3)	(34. 2)	(29.0)	(39.9)	(43.4)
3位	テレビ(一般放 送)	テレビ(一般放送)	テレビ(一般放送)	新聞・雑誌・一般 図書	ホームページ・電子 メール
	(30.6)	(21.9)	(24.0)	(29.4)	(25.7)
4位	ホームページ・電 子メール	新聞・雑誌・一般図書	特にない	市・県の福祉サー ビスガイド	テレビ(一般放送)
	(15.0)	(15.3)	(19. 1)	(23.8)	(22.4)
F	家族•友人	特にない	家族•友人	ホームページ・電 子メール	携帯電話・スマート フォン (12.5)
5位 					家族·友人
	(14. 7)	(13.3)	(18. 6)	(23. 1)	(12.5)

#### 【参考:平成22年度調査結果】

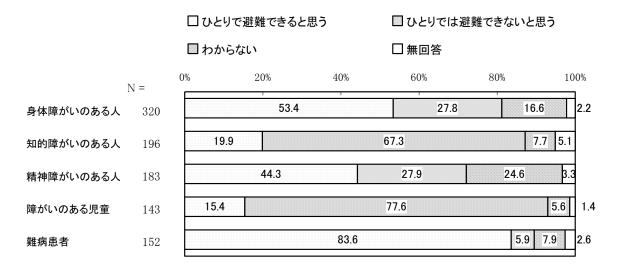
単位:%

	身体障がいのある人 知的障がいのある人		精神障がいのある人	障がいのある児童
有効回答数 (件)	548	212	2 237	155
1位	市の広報	市の広報	市の広報	家族•友人
1 111	(48.7)	(41.0)	(30.0)	(42.6)
O.I⇔	新聞・雑誌・一般図書	家族・友だち	家族•友人	市の広報
2位	(43.6)	(31. 1)	(26. 2)	(27. 1)
3位	テレビ(一般放送)	市・県の福祉サービスた イド	新聞・雑誌・一般図書	新聞・雑誌・一般図書
	(28.6)	(25. 0)	(24. 9)	(25. 2)
4位	市・県の福祉サービス ガイド	特にない	テレビ	特にない
	(22.8)	(25. 0)	(22.4)	(23. 2)
	家族•友人	新聞・雑誌・本	市・県の福祉サービスガ	
5位	(19.7)	(24. 5)	イド (20.7)	ガイド (18.7)

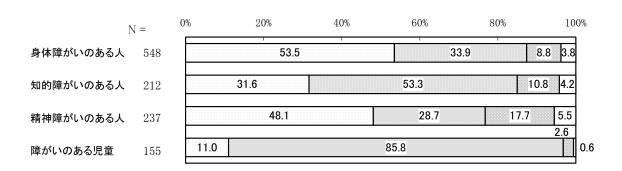
# 7 災害など緊急事態の対応について

問 自宅にいるときに災害などの緊急事態が発生した場合、ひとりで避難場所まで避難できると思いますか。【身体:問44、知的:問44、精神:問45、児:問38、難病:問37】

難病患者で「ひとりで避難できると思う」の割合が約8割となっています。



【参考:平成22年度調査結果】



問 災害などの緊急事態に困ると思うことは何ですか。あてはまるものすべてに〇をつけてください。【身体:問46、知的:問46、精神:問47、児:問40、難病:問39】

知的障がいのある人、精神障がいのある人、障がいのある児童で「どのように対応 すべきか自分で判断し、行動することが難しい」の割合が高くなっています。

単位:%

	身体障がいのある人	知的障がいのある人	精神障がいのある人	障がいのある児童	難病患者
有効回答数 (件)	320	196	183	143	152
1位	で、安全なところ まですばやく避難	べきか自分で判断 し、行動すること	べきか自分で判断 し、行動すること	どのように対応す べきか自分で判断 し、行動すること が難しい	
	(28.8)	( /	, ,		(45. 4)
2位	は、投薬や治療を	ることが難しく、	は、投薬や治療を 受けることが難し	ることが難しく、	一般の避難所では、投薬や治療を受けることが難しい
	(27. 2)	(54. 6)	(36.6)	(65.0)	(25.0)
3位	イレなど生活でき	人とコミュニケー	人とコミュニケー	ションが取れない	避難所に多目的トイレなど生活できる環境が整っていない
	(26.3)	(54. 6)	(34. 4)	(59. 4)	(12.5)
4位	特に困ることはな い		得られず、避難所	況や物資の収集な どの情報が入手で	どのように対応す べきか自分で判断 し、行動すること が難しい
	(24. 4)	(45. 9)	(27.3)	(54. 5)	(7. 2)
5位	得られず、避難所	得られず、避難所 で生活できない		得られず、避難所 で生活できない	避難所で、被害状 況や物資の収集な どの情報が入手で きない
	(17.5)	(41.3)	(25. 1)	(39. 2)	(5.3)

#### 【参考:平成22年度調査結果】

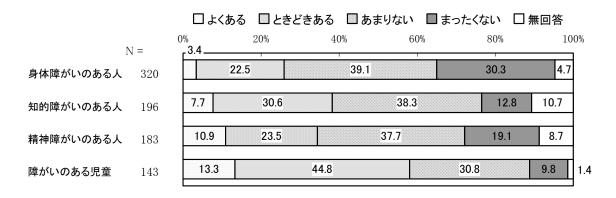
単位:%

	身体障がいのある人	知的障がいのある人	精神障がいのある人	障がいのある児童
有効回答数 (件)	548	212	237	155
1位	自力歩行がやや困難で、 安全なところまですばや く避難できない (36.5)			どのように対応すべきか 自分で判断し、行動する ことが難しい (77.4)
2位	ど生活できる環境が整っ ていない	避難所で、被害状況や生活に必要な品物を集める ための情報を手に入れる ことができない	や治療を受けることが難 しい	資の収集などの情報が入 手できない
	(28. 8)	(52. 4)	(42. 2)	(60.0)
3位		避難所で、周りの人とコ ミュニケーションが取れ ない (51.4)	CXE//1 44 /33 /2/ 10-	避難所で、周りの人とコ ミュニケーションが取れ ない (58.1)
4位	(== /	自分の身体の状況を伝え ることがむずかしく、周	自分の身体の状況を伝えることが難しく、周りの	, ,
5位	どのように対応すべきか	避難所に多目的トイレな ど生活できる環境がそろ	避難所で、被害状況や物	(,

# 8 障がい者の人権について

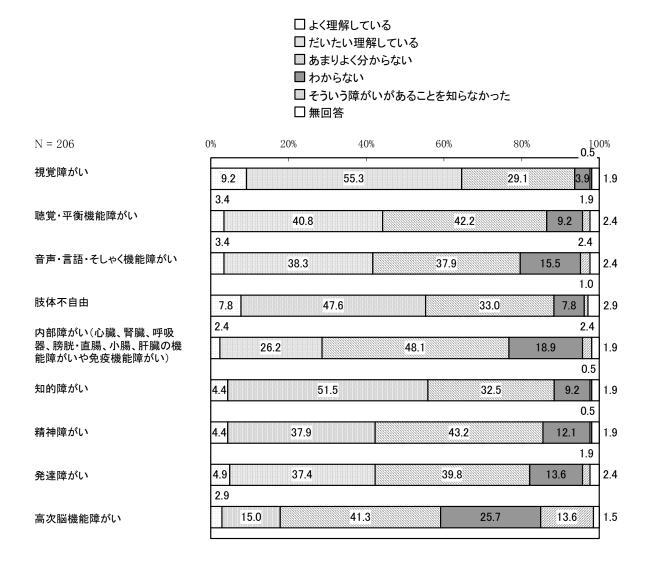
問 障がいがあることで、あなたはふだんの生活で不適切な対応をされたり、いやな思いをしたりしたことがありますか。【身体:問53、知的:問57、精神:問58、 児:問47】

障がいのある児童で「よくある」、「ときどきある」の割合が高くなっています。



問 あなたは、次の障がいについて、その特性やどのような支援が必要かを理解していると思いますか。【一般:問6】

視覚障がい、肢体不自由、知的障がいで「よく理解している」と「だいたい理解している」の合計が5割を超えています。



# 9 障がい者施策について

問 今後、特に充実すべきだと考える障がい者の施策についてお答えください。あてはまるものに5つまでOをつけてください。【身体:問57、知的:問61、精神:問62、児:問51、難病:問50、一般:問27】

# 障がいの種類によって充実すべきだと考える施策に違いが見られます。

単位:%

	身体障がいの	知的障がいの	精神障がいの	障がいのある	難病患者*	障がいの
有 効 回	ある人	ある人	ある人	児童		ない人
答数(件)	320	196	183	143	152	206
1位	が災害時の避難 で困らないよう	相談支援の相談員 やヘルパーなど、 の支援員ある人のち がいのある大のち 常生活を支援する 人の数や施設の数 を増やすこと	負担する医療費を 減らすこと			障がそのでは、 がそのででででででいる。 でででででででででででででででででででででででででででででで
	(38. 1)	(40. 3)	(36. 6)	(65. 7)	(62. 5)	(63. 1)
2位	デパートなどを バリアフリー化		対する差別をなく すこと	やヘルパー、施設		やヘルパー、施設
	(31. 3)	(34. 7)	(33. 9)	(39. 9)	(39. 5)	(52. 9)
3位	が負担する医療	やヘルパー、施設 の支援員など、障 がいのある人の日	その適性に応じて 能力を十分に発揮 することができる よう就労を支援す ること	対する差別をなく すこと	長期入院・入所できる施設の確保	相談支援の相談員 やヘルパー、施設 の支援員など、障 がいのある人の日 常生活を支援する 人の支援や施設の 設備の質を高める こと
	(29. 1)	(32. 7)	(30. 6)	(35. 7)	(34. 2)	(50. 5)
4位	がその適性に応 じて能力を十分 に発揮すること	障がいのある人が その適性に応じて 能力を十分に発揮 することができる よう就労を支援す ること	やヘルパー、施設 の支援員など、障 がいのある人の日	災害時の避難で困 らないような体制 をつくること		可能なるに関り障が・ののあるではいのができないのができないのではいいのではいいできない。このでは、いいのでは
	(27. 5)	(28. 1)		(35. 0)		(37. 9)
5位		対する差別をなく	やヘルパー、施設の支援員など、障がいのある人の日常生活を支援する人の数や施設の数	やヘルパー、施設の支援員など、障がいのある人の日常生活を支援する人の支援や施設の		デパートなどを バリアフリー化 すること

# Ⅲ 第2次計画の数値目標に対する実績

番号	項目	平成 22 年度 実績値	平成 25 年度 実績値	平成 26 年度目標値
I -1	障がいのある人に対する差別 があると感じている人の割合	89.0%	96.6%	50%
<b>Ⅱ</b> -1	日中活動系サービスの支給決 定を受けている精神障がいの ある人の数	60人	181人	90人
Ⅱ-2	精神障がいのある人を対象と した居場所を提供する事業の 実施箇所数	2 箇所	3 箇所	4 箇所
<b>Ⅲ</b> −1	児童発達支援・放課後等デイ サービス利用者数	354 人 (児童デイサー ビスの実績)	519 人 (平成 26 年 3 月分)	500 人/月
Ⅲ-2	児童の計画相談支援(相談支援)の利用件数	_	6件 (平成 26 年 3月分)	500件/年
Ⅲ-3	保育所等訪問支援利用者数	_	〇人 (平成 26 年 3月分)	40 人/年
<b></b> □-4	発達障害支援指導者の数	2人	4人	5人
W-1	福祉施設を退所し、一般就労 した者の数(年間一般就労移 行者数)	3人	21人	28人
VI-1	施設入所者の削減数(平成 17年度比)	9人 (4.7%)	19人 (9.8%)	20 人 (10.4%)
VI-2	施設入所からグループホーム、ケアホームなどへ移行する者の数(平成 17 年度比)	23 人 (12.1%)	36人 (18.7%)	58 人 (30.0%)
<b>™</b> -1	福祉文化体育館を利用した障 がいのある人の数	8,127人	7,564 人	10,000人
₩-2	講演会等における手話通訳者 の派遣件数	16件	24 件	20件
<b>Ⅲ</b> −1	手話通訳者の派遣件数	329件	562 件	382 件