

市民意識調査に関する報告書

平成 29 年 2 月

春日井市

目 次

I.	調査概要	1
1	調査の目的	1
2	調査の対象	1
3	調査の方法・期間・回答結果	1
4	調査結果の見方	1
5	回答者の構成	2
II.	調査結果（一般市民）	6
1	春日井市の暮らしやすさ	6
①	春日井市の暮らしやすさ（設問1）	6
②	今後の居留意向（設問2）	8
③	春日井市で暮らしたい理由（設問2 - 1）	10
④	春日井市で暮らしたいとは思わない理由（設問2 - 2）	12
⑤	春日井市の魅力や誇り（設問3）	14
⑥	市の取組み全般に対する満足度（設問5）	16
⑦	過去の調査との比較	18
2	春日井市の「基本施策」に対する満足度・重要度（設問4）	20
①	満足度・重要度	20
②	中学校区別 満足度指数と重要度指数による各施策の評価	35
③	中学校区別 目標別満足度指数・重要度指数レーダーチャート	66
④	満足度・重要度の5段階評価	82
⑤	個別の満足度	84
⑥	個別の重要度	132
3	暮らしの現状（設問6）	180
4	これからのまちづくりについて	230
①	春日井市の目指すまちの方向性（設問7）	230
②	地域活動やボランティア（設問8）	232
③	地域活動やボランティア活動に参加していない理由（設問8 - 1）	234
④	これからのまちづくりについて（自由意見）	235
⑤	地域の「良いところ」（設問9）	236
⑥	地域の「困りごと」（設問10）	237
⑦	10年後、20年後「こんなまちになっていたらいいな」（設問11）	238

III. 調査結果（小中学生）	239
1 春日井市の暮らしやすさ	239
① 春日井市の暮らしやすさ（設問1）	239
② 今後の居留意向（設問2）	239
③ 春日井市で暮らしたい理由（設問2 - 1）	240
④ 春日井市で暮らしたいとは思わない理由（設問2 - 2）	241
⑤ 春日井市の魅力や誇り（設問3）	242
2 暮らしの現状（設問4～8）	243
3 将来のまちのイメージについて	246
① 地域の「良いところ」（設問9）	247
② 地域の「困りごと」（設問10）	248
③ 10年後、20年後「こんなまちになっていたらいいな」（設問11）	249
IV. 結果の総括	250
1 春日井市の暮らしやすさ	250
2 春日井市の「基本施策」に対する満足度・重要度	250
3 これからのまちづくり	251
資料 調査票	253

I. 調査概要

1 調査の目的

本調査は、春日井市が第五次総合計画に基づき提供する行政サービスについての満足度や重要度などを調査し、平成30年度からの新たな総合計画の策定に向けた基礎資料とすることを目的として実施しました。

2 調査の対象

(1) 一般市民

対象者は、春日井市在住の18歳以上の市民12,000人（無作為抽出）です。

高齢者向けの設問については60歳以上の方、障がいのある人向けの設問については家族に障害者手帳をお持ちの方に回答いただきました。

(2) 小中学生

対象者は、市内小学校10校の小学5年生、市内中学校5校の中学2年生です。

3 調査の方法・期間・回答結果

	一般市民	小中学生
調査方法	郵送調査法	配票調査法
調査期間	平成28年 7月19日に配布 平成28年 8月 8日を期限とし回収	平成28年 7月 1日から学校にて配布 平成28年 7月20日を期限とし回収
回収結果	配布数 12,000 票 有効回収数 4,836 票 有効回収率 40.3 %	配布数 532 票 有効回収数 488 票 有効回収率 91.7 %

4 調査結果の見方

- ・ 比率は全て百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して表示しています。このため、百分率の合計が100.0%にならないことがあります。
- ・ 基数となる実数はNとして掲載し、各グラフの比率はNを母数とした割合を示しています。
- ・ 1人の回答者が複数回答する設問では「複数回答」と表示しています。この場合、その比率の合計は100.0%を上回ることがあります。

5 回答者の構成

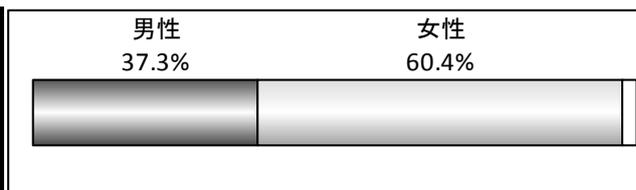
(1) 一般市民

性別、年代別、中学校区別、居住年数別、職業別及び通勤・通学地別の回答者の割合は、次のとおりです。

図表. 属性別、回答数及び割合

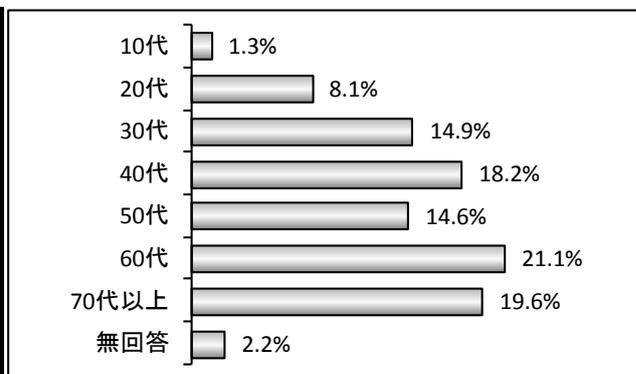
●性別

区分	回答数	割合
男性	1,805	37.3%
女性	2,922	60.4%
無回答	109	2.3%
総計	4,836	100.0%



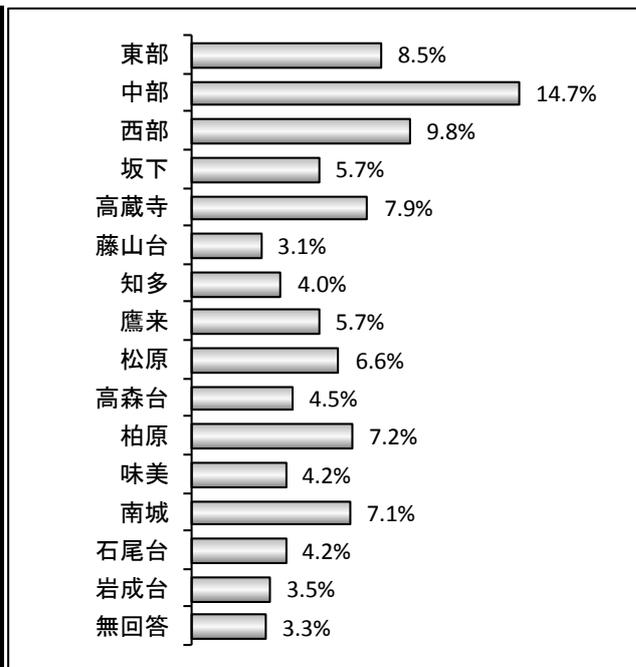
●年代

区分	回答数	割合
10代	63	1.3%
20代	394	8.1%
30代	722	14.9%
40代	878	18.2%
50代	706	14.6%
60代	1,018	21.1%
70代以上	947	19.6%
無回答	108	2.2%
総計	4,836	100.0%



●中学校区(居住地)

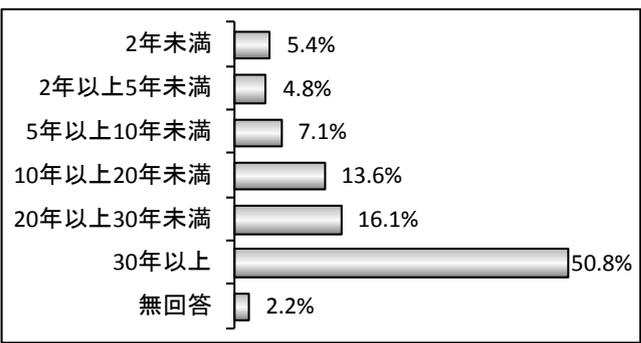
区分	回答数	割合
東部	409	8.5%
中部	712	14.7%
西部	474	9.8%
坂下	275	5.7%
高蔵寺	381	7.9%
藤山台	151	3.1%
知多	193	4.0%
鷹来	277	5.7%
松原	319	6.6%
高森台	217	4.5%
柏原	349	7.2%
味美	204	4.2%
南城	345	7.1%
石尾台	205	4.2%
岩成台	167	3.5%
無回答	158	3.3%
総計	4,836	100.0%



※居住地内の人口割合に応じて調査票を送付しています。

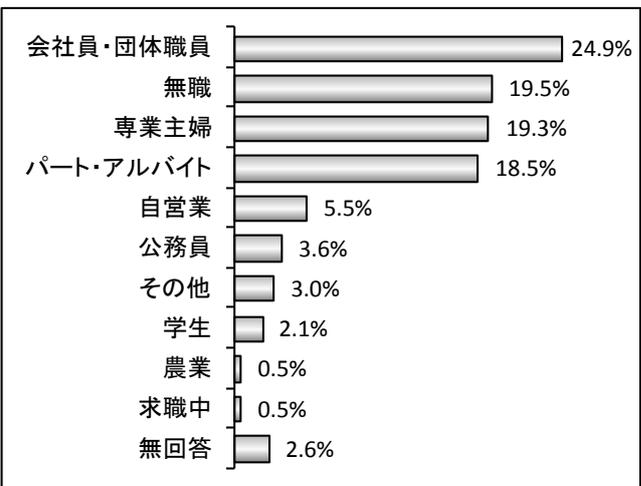
●居住年数(通算)

区分	回答数	割合
2年未満	261	5.4%
2年以上5年未満	230	4.8%
5年以上10年未満	342	7.1%
10年以上20年未満	658	13.6%
20年以上30年未満	780	16.1%
30年以上	2,458	50.8%
無回答	107	2.2%
総計	4,836	100.0%



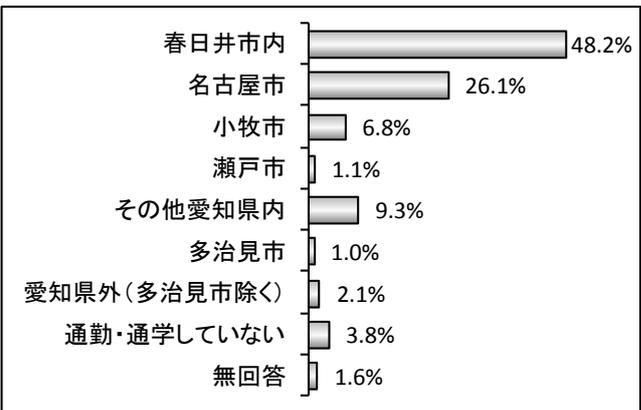
●職業

区分	回答数	割合
会社員・団体職員	1,204	24.9%
無職	943	19.5%
専業主婦	934	19.3%
パート・アルバイト	893	18.5%
自営業	264	5.5%
公務員	176	3.6%
その他	143	3.0%
学生	103	2.1%
農業	22	0.5%
求職中	26	0.5%
無回答	128	2.6%
総計	4,836	100.0%



●通勤・通学地※

区分	回答数	割合
春日井市内	1,352	48.2%
名古屋市	731	26.1%
小牧市	192	6.8%
瀬戸市	32	1.1%
その他愛知県内	260	9.3%
多治見市	27	1.0%
愛知県外(多治見市除く)	58	2.1%
通勤・通学していない	107	3.8%
無回答	46	1.6%
総計	2,805	100.0%



※通勤・通学地は有職者(農業、会社員・団体職員、自営業、公務員、パート・アルバイト、その他)と学生について集計

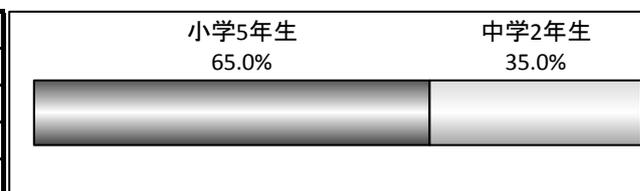
(2) 小中学生

学生区分、学校別の回答数及び割合は、次のとおりです。

図表. 属性別回答者数及び割合

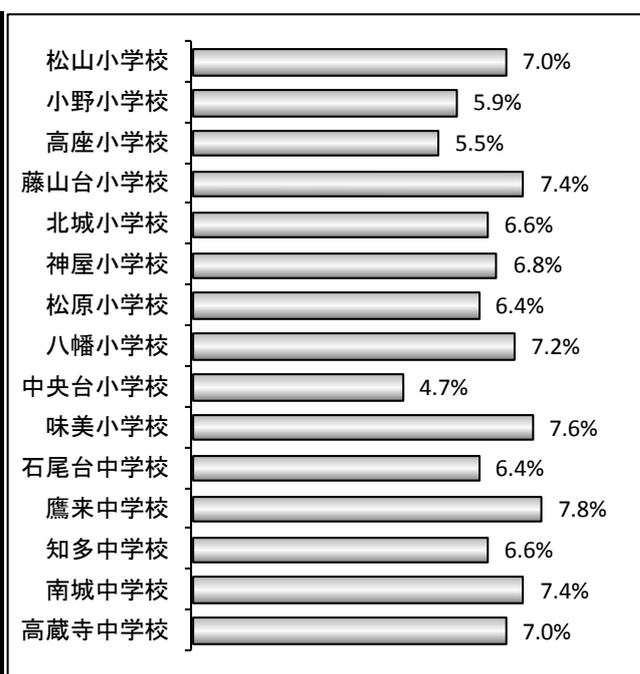
●学生区分

区分	回答数	割合
小学5年生	317	65.0%
中学2年生	171	35.0%
無回答	0	0.0%
総計	488	100.0%



●学校別

区分	回答数	割合
松山小学校	34	7.0%
小野小学校	29	5.9%
高座小学校	27	5.5%
藤山台小学校	36	7.4%
北城小学校	32	6.6%
神屋小学校	33	6.8%
松原小学校	31	6.4%
八幡小学校	35	7.2%
中央台小学校	23	4.7%
味美小学校	37	7.6%
石尾台中学校	31	6.4%
鷹来中学校	38	7.8%
知多中学校	32	6.6%
南城中学校	36	7.4%
高蔵寺中学校	34	7.0%
無回答	0	0.0%
総計	488	100.0%



II.調査結果（一般市民）

1 春日井市の暮らしやすさ

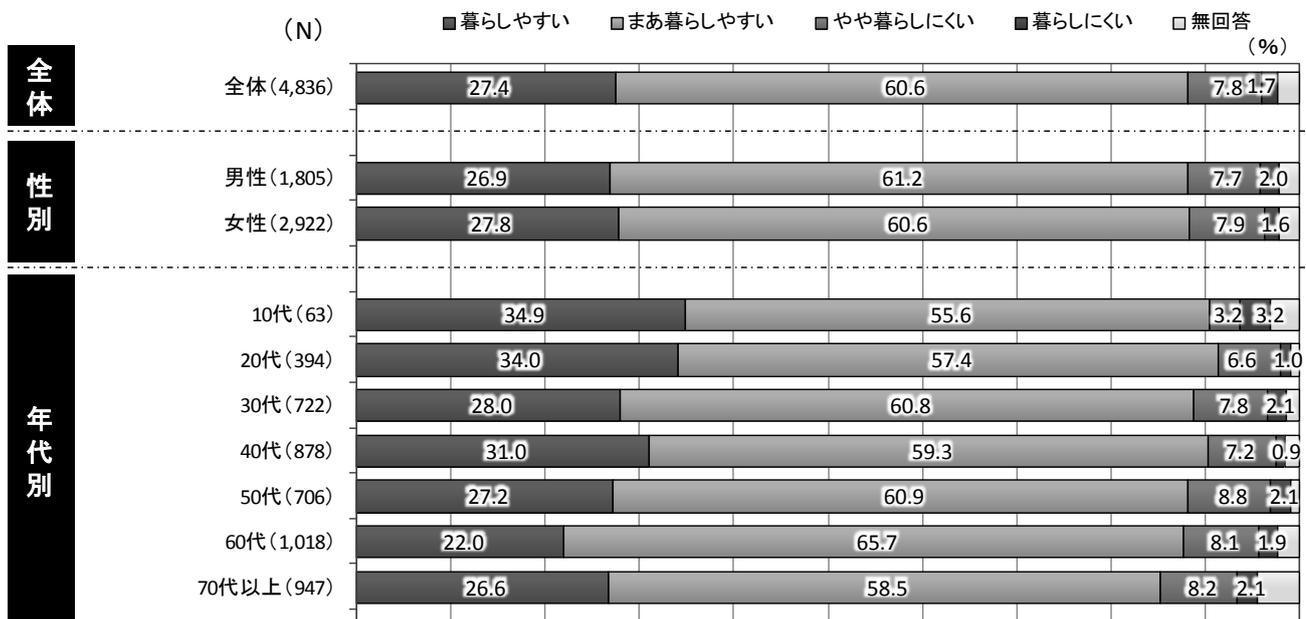
① 春日井市の暮らしやすさ(設問1)

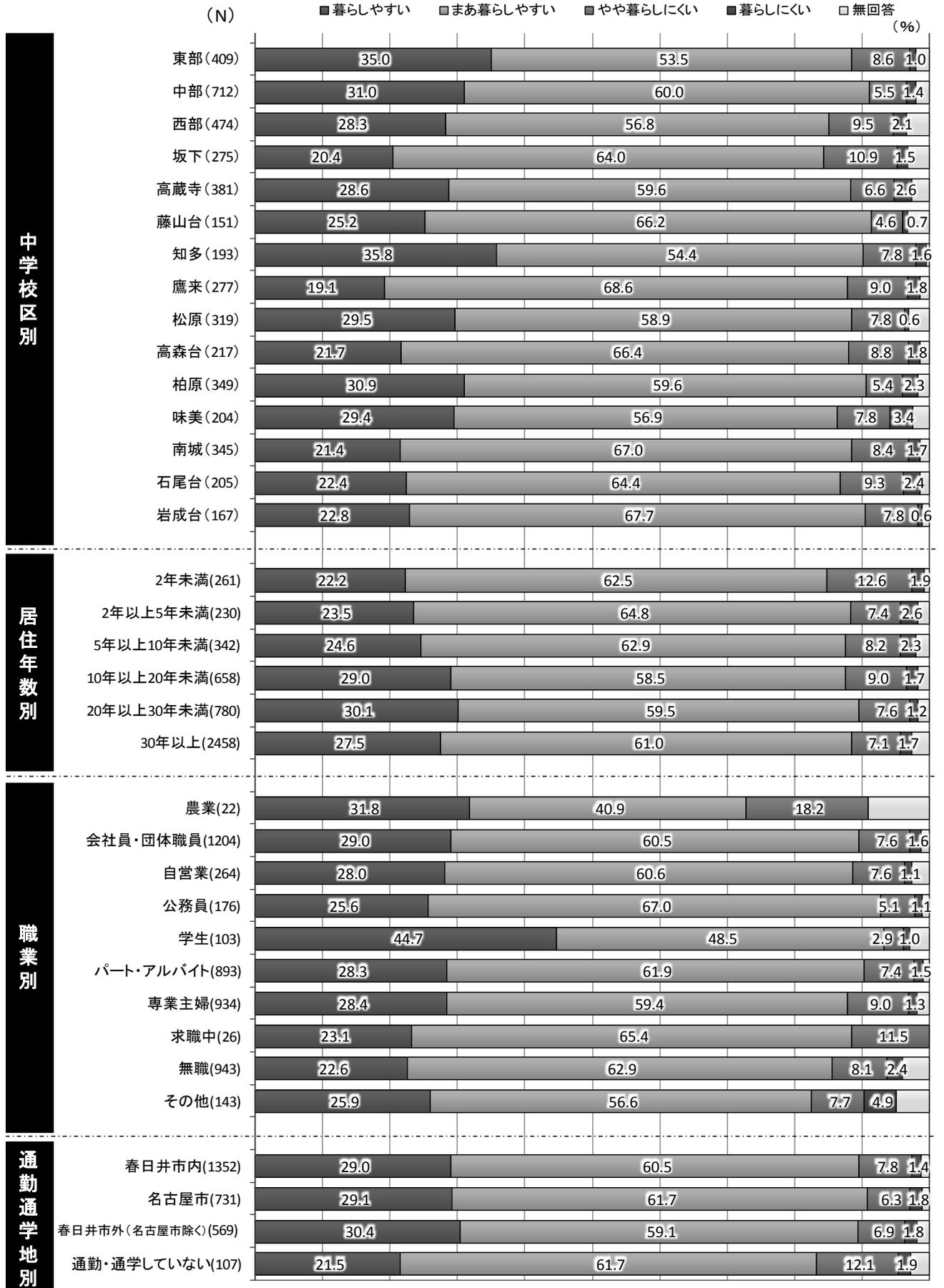
『春日井市を暮らしやすいまちだと思いますか?』と尋ねたところ、「暮らしやすい」が27.4%、「まあ暮らしやすい」が60.6%であり、合わせて9割近くの市民が春日井市を暮らしやすいと評価しています。一方、「暮らしにくい」は1.7%、「やや暮らしにくい」は7.8%であり、1割程度の市民は暮らしにくいと評価しています。

(参考) 平成18年度調査では86.6%が「暮らしやすい」と評価しており、今回の調査では1.4ポイント向上しています。

性別	暮らしやすいと評価した割合は、男性が88.1%、女性が88.4%であり、性別による大きな違いは見られません。
年代別	暮らしやすいと評価した割合は、20代が91.4%と最も高く、年代が上がるにつれ緩やかに減少し、70代以上では85.1%となっています。
中学校区別	暮らしやすいと評価した割合は、西部校区で85.1%、坂下校区で84.4%と、他校区に比べ、やや低くなっています。
居住年数別	暮らしやすいと評価した割合は、2年未満の新しい居住者で84.7%と低くなっています。
職業別	暮らしやすいと評価した割合は、学生で93.2%、公務員で92.6%と高くなっている一方、農業では72.7%、無職では85.5%と低くなっています。
通勤通学地別	暮らしやすいと評価した割合は、名古屋市が90.8%と高くなっている一方、通勤・通学していないでは83.2%と低くなっています。

図. 春日井市の暮らしやすさに対する評価





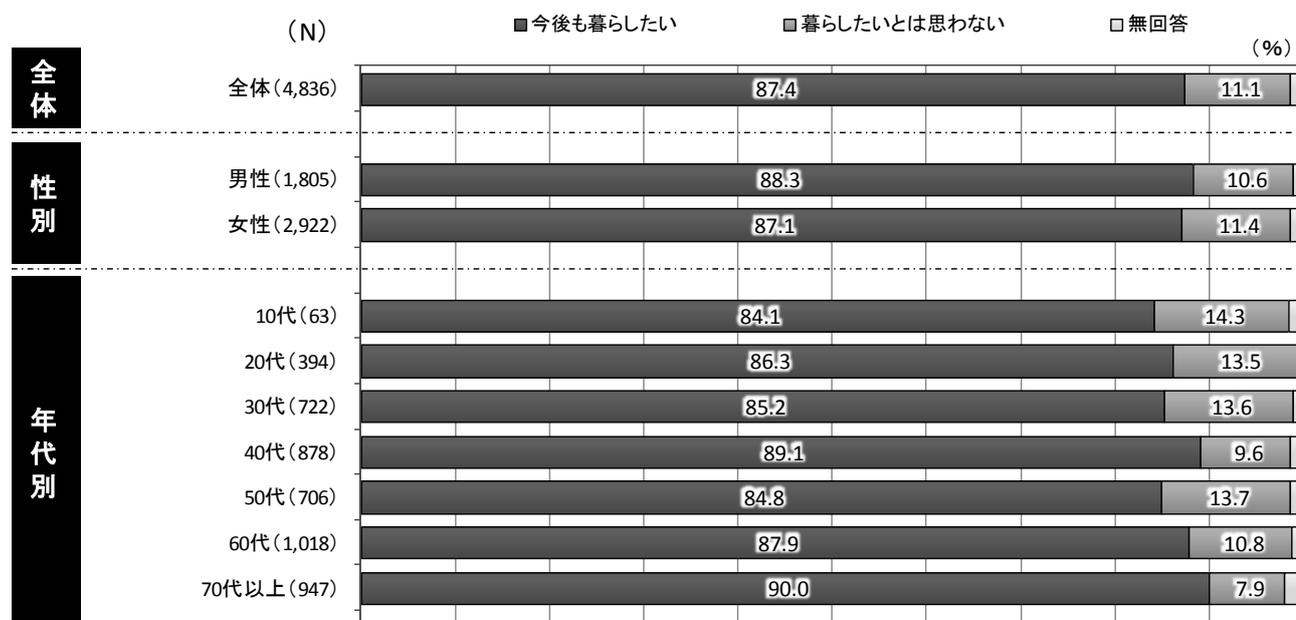
② 今後の居住意向(設問2)

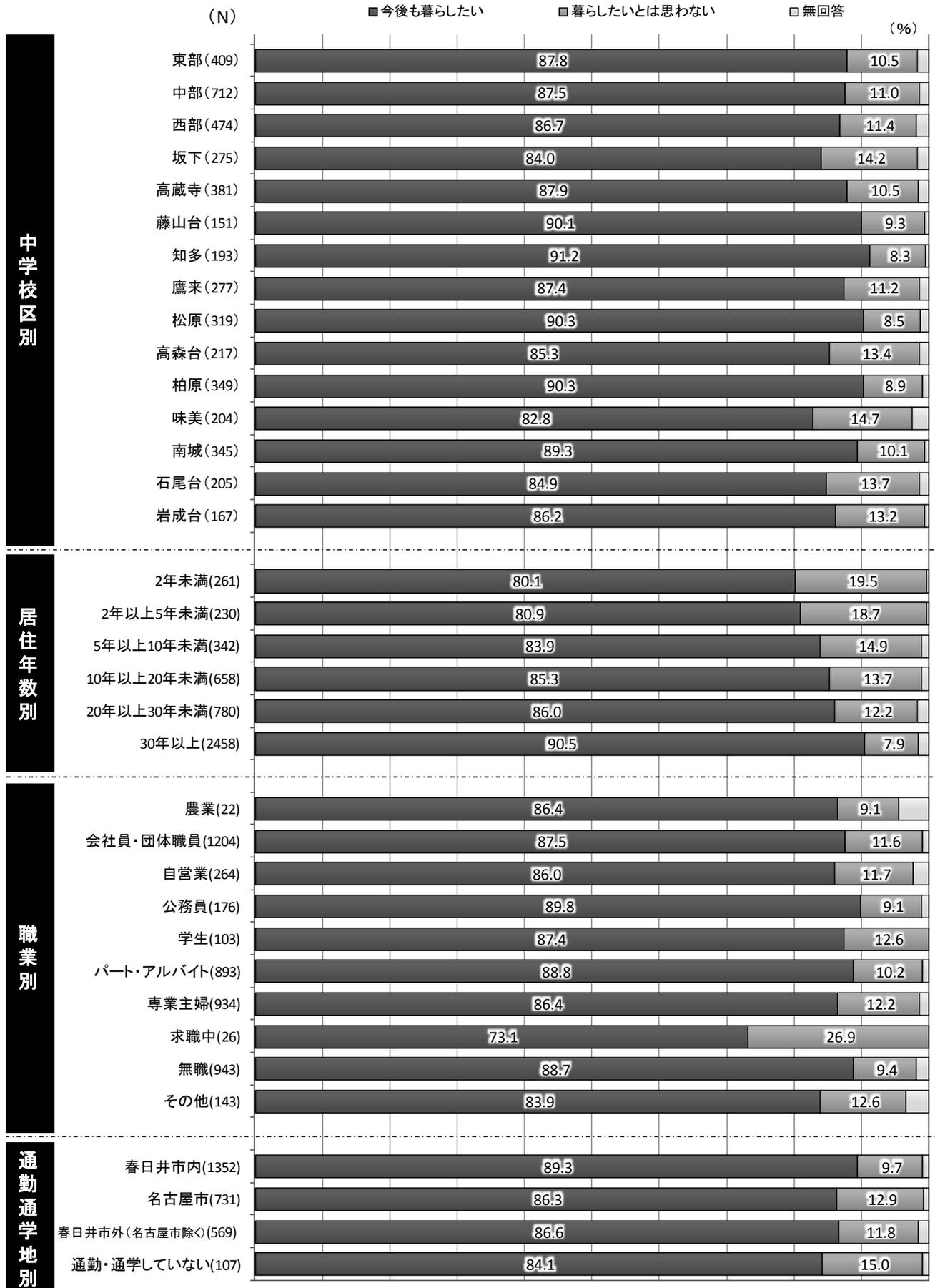
『今後も春日井市で暮らしたいと思いますか?』と尋ねたところ、「今後も暮らしたい」が87.4%であり、「暮らしたいとは思わない」の11.1%を大きく上回っています。

(参考) 平成18年度調査では86.2%が「今後も暮らしたい」と回答しており、今回の調査では1.2ポイント向上しています。

性別	「今後も暮らしたい」と回答した割合は、男性が88.3%、女性が87.1%であり、性別による大きな違いは見られません。
年代別	「今後も暮らしたい」と回答した割合は、70代以上で90.0%と最も高く、10代では84.1%と低くなっています。
中学校区別	「今後も暮らしたい」と回答した割合は、知多校区で91.2%と高くなっていますが、味美校区では82.8%と低くなっています。
居住年数別	「今後も暮らしたい」と回答した割合は、30年以上で90.5%と最も高く、居住年数が短くなるにつれ緩やかに減少し、2年未満では80.1%となっています。
職業別	「今後も暮らしたい」と回答した割合は、多くの職業で85%以上となっていますが、求職中では、73.1%と低くなっています。
通勤通学地別	「今後も暮らしたい」と回答した割合は、春日井市内が89.3%、名古屋市が86.3%、春日井市外(名古屋市除く)が86.6%となっています。

図. 今後の居住意向





③ 春日井市で暮らしたい理由(設問2-1)

「今後も暮らしたい」と回答した人に対して、『春日井市で暮らしたいと思う理由は何ですか?』と尋ねたところ、「住みなれていて愛着がある」が49.7%と最も多く、以下、「買い物や外食が便利」が35.1%、「自然環境が良い」が28.2%、「住環境が良い」が28.0%と続いています。

その他の理由としては、「住宅や土地を所有している」、「親が近くに住んでいる」等があげられています。

年代別	全ての年代で「住みなれていて愛着がある」が多くなっており、特に10代、60代、70代以上で高い値となっています。また、「買い物や外食が便利」が多くなっているほか、20代では「交通の便が良い」、70代では「自然環境が良い」も多くなっています。
-----	--

図. 春日井市で暮らしたい理由

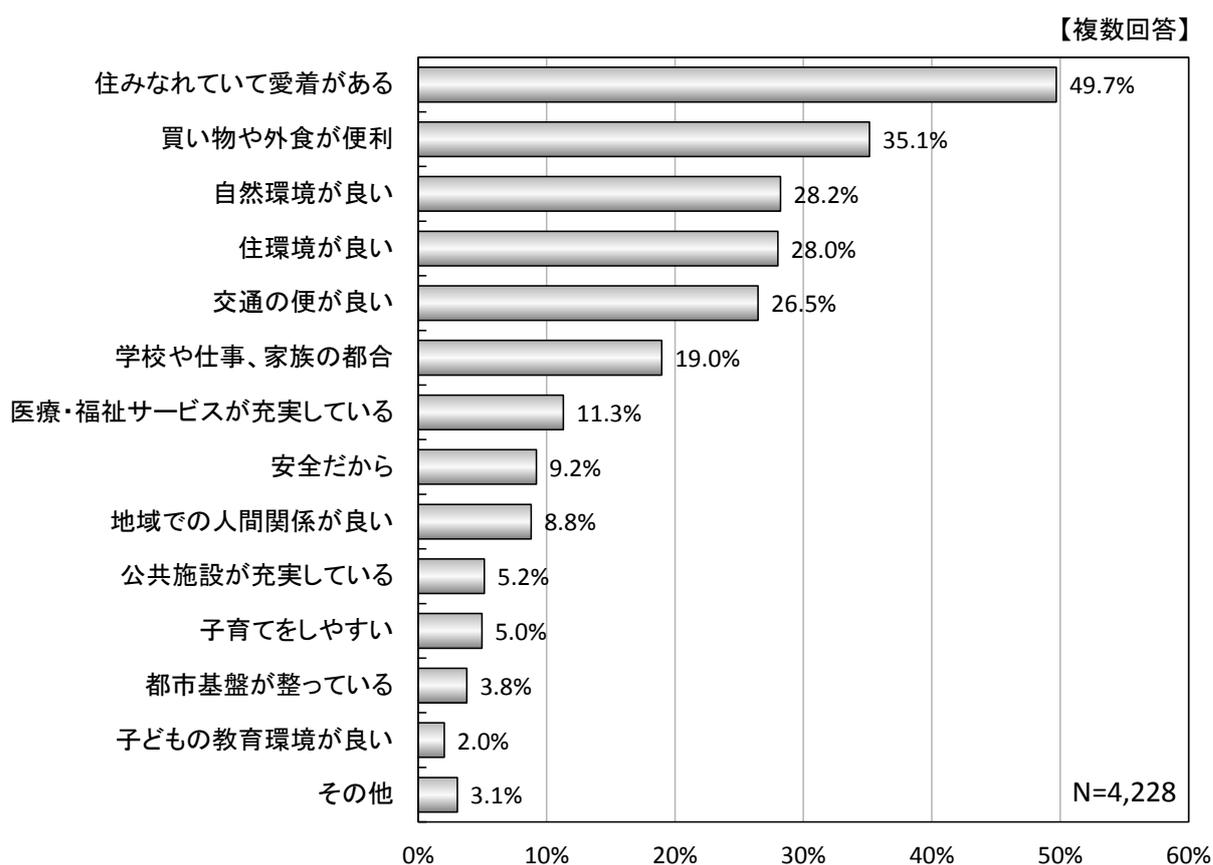


表. 春日井市で暮らしたい理由（年代別）

【複数回答】

	10代 50	20代 324	30代 557	40代 730	50代 559	60代 846	70代以上 781
住みなれていて愛着がある	64.0%	47.2%	37.0%	48.4%	53.8%	62.5%	61.1%
買い物や外食が便利	24.0%	45.1%	43.3%	38.5%	37.6%	34.9%	35.0%
自然環境が良い	30.0%	19.1%	20.6%	21.9%	28.8%	38.5%	41.9%
住環境が良い	20.0%	22.8%	25.1%	27.9%	30.1%	34.4%	35.6%
交通の便が良い	34.0%	42.3%	31.2%	34.7%	29.9%	23.2%	18.4%
学校や仕事、家族の都合	28.0%	25.6%	35.0%	30.4%	23.3%	11.5%	5.9%
医療・福祉サービスが充実している	8.0%	7.1%	8.4%	10.1%	8.8%	11.6%	21.9%
安全だから	10.0%	6.5%	5.2%	4.9%	7.7%	13.1%	16.9%
地域での人間関係が良い	8.0%	7.1%	6.3%	4.7%	9.3%	12.2%	14.0%
公共施設が充実している	4.0%	5.6%	6.5%	4.0%	4.8%	5.6%	7.2%
子育てをしやすい	2.0%	4.9%	12.4%	10.4%	3.8%	1.8%	1.2%
都市基盤が整っている	2.0%	4.6%	4.8%	4.0%	4.7%	4.3%	3.2%
子どもの教育環境が良い	0.0%	0.9%	3.2%	2.6%	2.9%	1.5%	2.0%
その他	4.0%	2.2%	3.2%	2.3%	3.9%	3.7%	3.5%

④ 春日井市で暮らしたいとは思わない理由(設問2-2)

「暮らしたいとは思わない」と回答した人に対して、『春日井市で暮らしたいと思わない理由は何ですか?』と尋ねたところ、「交通の便が良くない」が51.8%と最も多く、以下、「買い物や外食が不便」が29.3%、「愛着がない」が18.3%、「住環境が良くない」が16.4%と続いています。

その他の理由としては、「税金が高い」、「故郷に戻りたい・戻る予定」、「違うところに住んでみたい」等があげられています。

年代別	全ての年代で「交通の便が良くない」が最も多くなっており、特に50代以上で高い値となっています。また、70代以上では「買い物や外食が不便」が多くなっています。
-----	--

図. 春日井市で暮らしたいと思わない理由

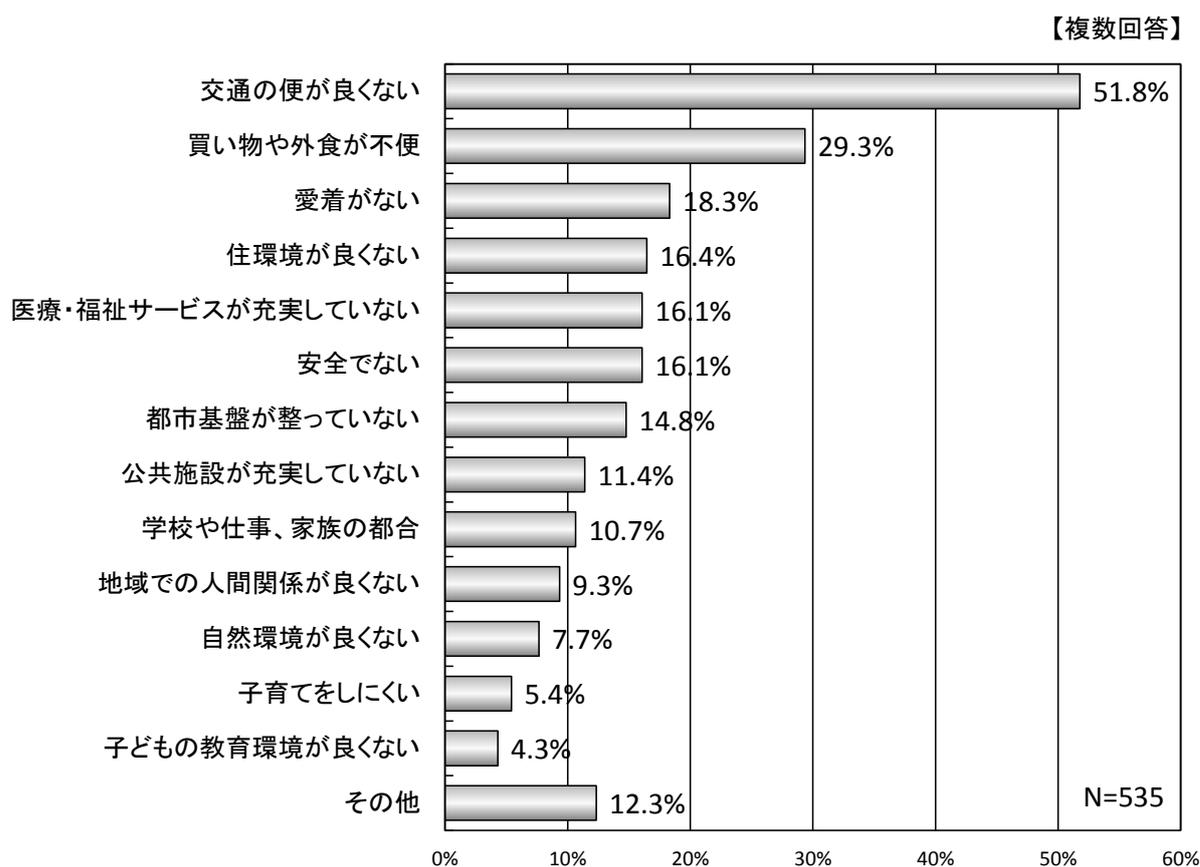


表. 春日井市で暮らしたいとは思わない理由（年代別）

【複数回答】

N=	10代 9	20代 51	30代 90	40代 75	50代 90	60代 105	70代以上 71
交通の便が良くない	44.4%	37.3%	47.8%	44.0%	64.4%	60.0%	74.6%
買い物や外食が不便	11.1%	31.4%	21.1%	26.7%	32.2%	33.3%	49.3%
愛着がない	11.1%	31.4%	18.9%	17.3%	17.8%	21.0%	15.5%
住環境が良くない	11.1%	15.7%	20.0%	12.0%	16.7%	19.0%	23.9%
医療・福祉サービスが充実していない	11.1%	0.0%	7.8%	17.3%	22.2%	26.7%	22.5%
安全でない	22.2%	23.5%	25.6%	16.0%	16.7%	14.3%	8.5%
都市基盤が整っていない	11.1%	0.0%	21.1%	16.0%	14.4%	18.1%	19.7%
公共施設が充実していない	0.0%	7.8%	8.9%	9.3%	5.6%	20.0%	19.7%
学校や仕事、家族の都合	11.1%	33.3%	18.9%	16.0%	6.7%	2.9%	0.0%
地域での人間関係が良くない	0.0%	2.0%	7.8%	9.3%	7.8%	15.2%	16.9%
自然環境が良くない	0.0%	5.9%	7.8%	6.7%	5.6%	11.4%	11.3%
子育てをしにくい	11.1%	5.9%	14.4%	5.3%	5.6%	1.0%	1.4%
子どもの教育環境が良くない	0.0%	2.0%	8.9%	10.7%	4.4%	1.0%	1.4%
その他	11.1%	13.7%	10.0%	16.0%	17.8%	17.1%	4.2%

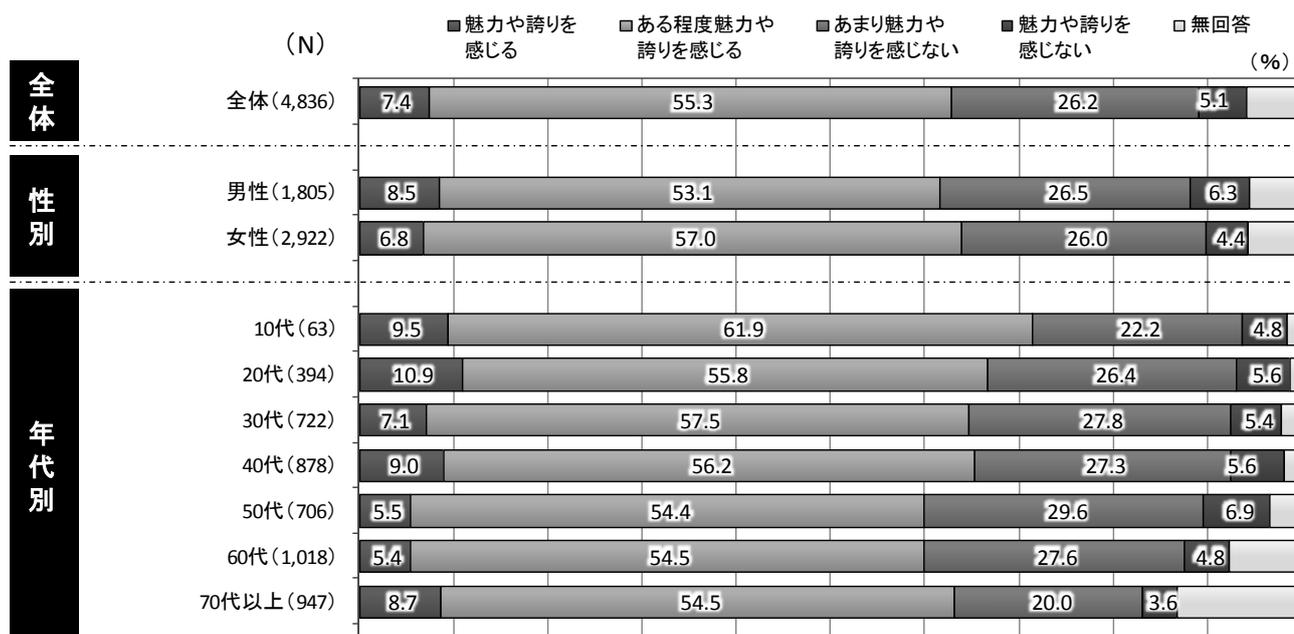
⑤ 春日井市の魅力や誇り(設問3)

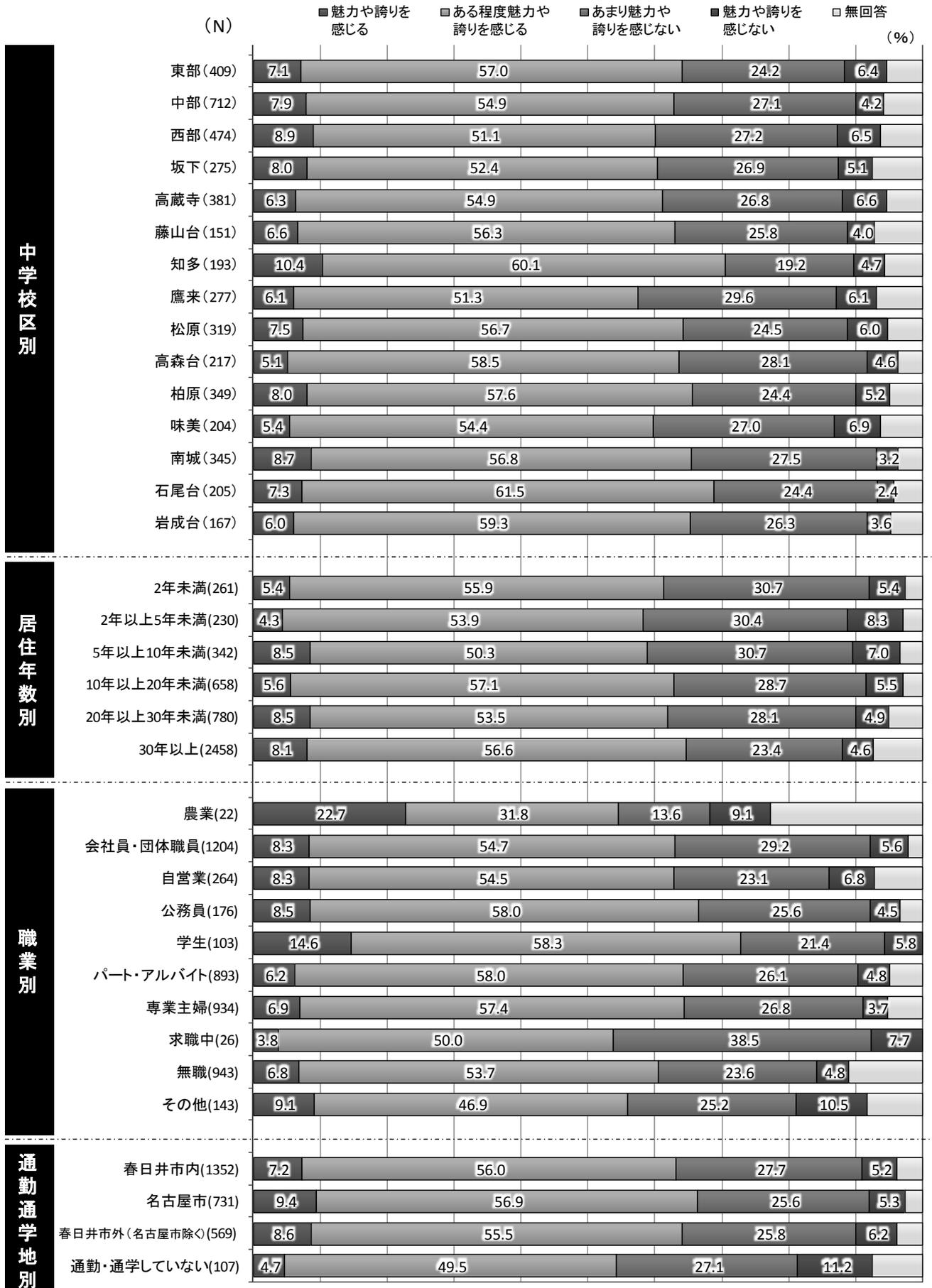
『春日井市に魅力や誇りを感じますか?』と尋ねたところ、「魅力や誇りを感じる」が7.4%、「ある程度魅力や誇りを感じる」が55.3%であり、合わせて6割以上の市民が春日井市に魅力や誇りを感じています。一方、「魅力や誇りを感じない」は5.1%、「あまり魅力や誇りを感じない」が26.2%となっています。

参考) 平成18年度調査では63.9%が魅力や誇りを感じると回答しており、今回の調査では1.2ポイント低下しています。

性別	魅力や誇りを感じる割合は、男性が61.6%、女性が63.8%であり、女性の方が少し高くなっています。
年代別	魅力や誇りを感じる割合は、10代が71.4%と最も高くなっています。一方で50代、60代ではほかの年代に比べて低くなっています。
中学校区別	魅力や誇りを感じる割合は、知多校区で70.5%、石尾台校区で68.8%と高くなっている一方、鷹来校区で57.4%、味美校区で59.8%と低くなっています。
居住年数別	魅力や誇りを感じる割合は、30年以上で64.7%と最も高くなっています。一方で比較的新しい居住者では低くなっています。
職業別	魅力や誇りを感じる割合は、学生が72.9%と最も高くなっていますが、農業では54.5%、求職中では53.8%と低くなっています。
通勤通学地別	魅力や誇りを感じる割合は、春日井市内が63.2%、名古屋市が66.3%、春日井市外(名古屋市除く)が64.1%となっています。

図. 春日井市の魅力や誇りの感じ方





⑥ 市の取組み全般に対する満足度(設問5)

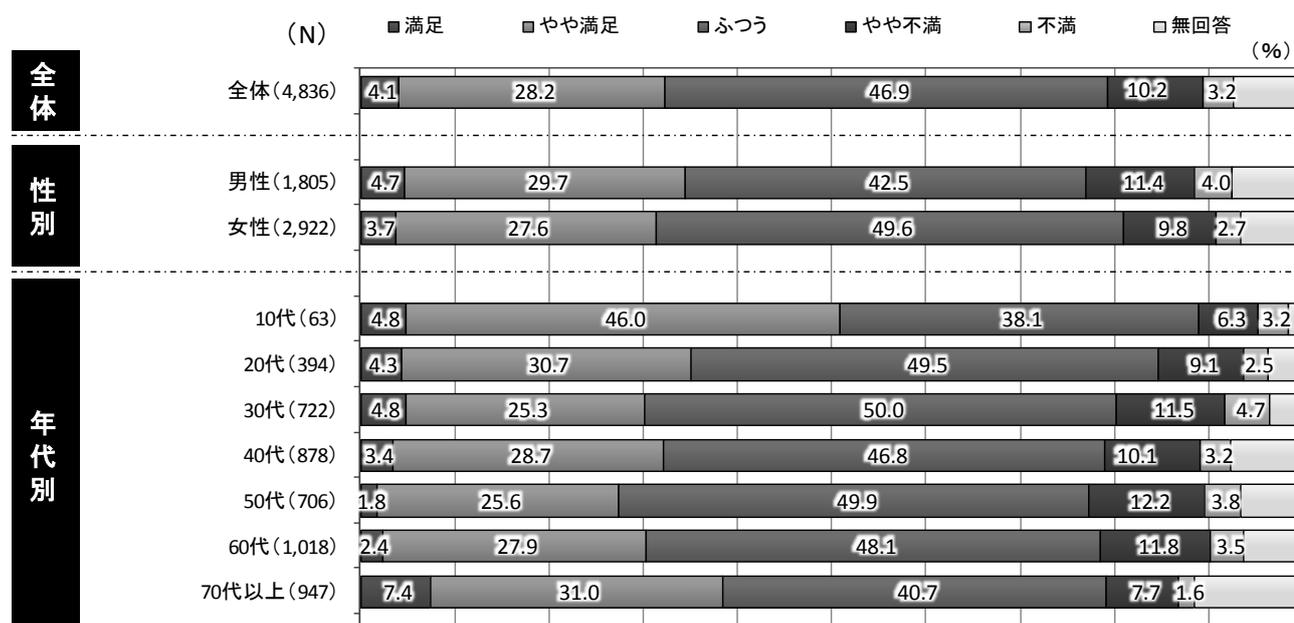
『全体的にみて、これまでの市の取組みに満足していますか?』と5段階評価で尋ねたところ、「満足」が4.1%、「やや満足」が28.2%であり、合わせて32.3%が満足と評価しています。平成18年度調査では23.7%が満足と回答しており、今回の調査では8.6ポイント増加しています。

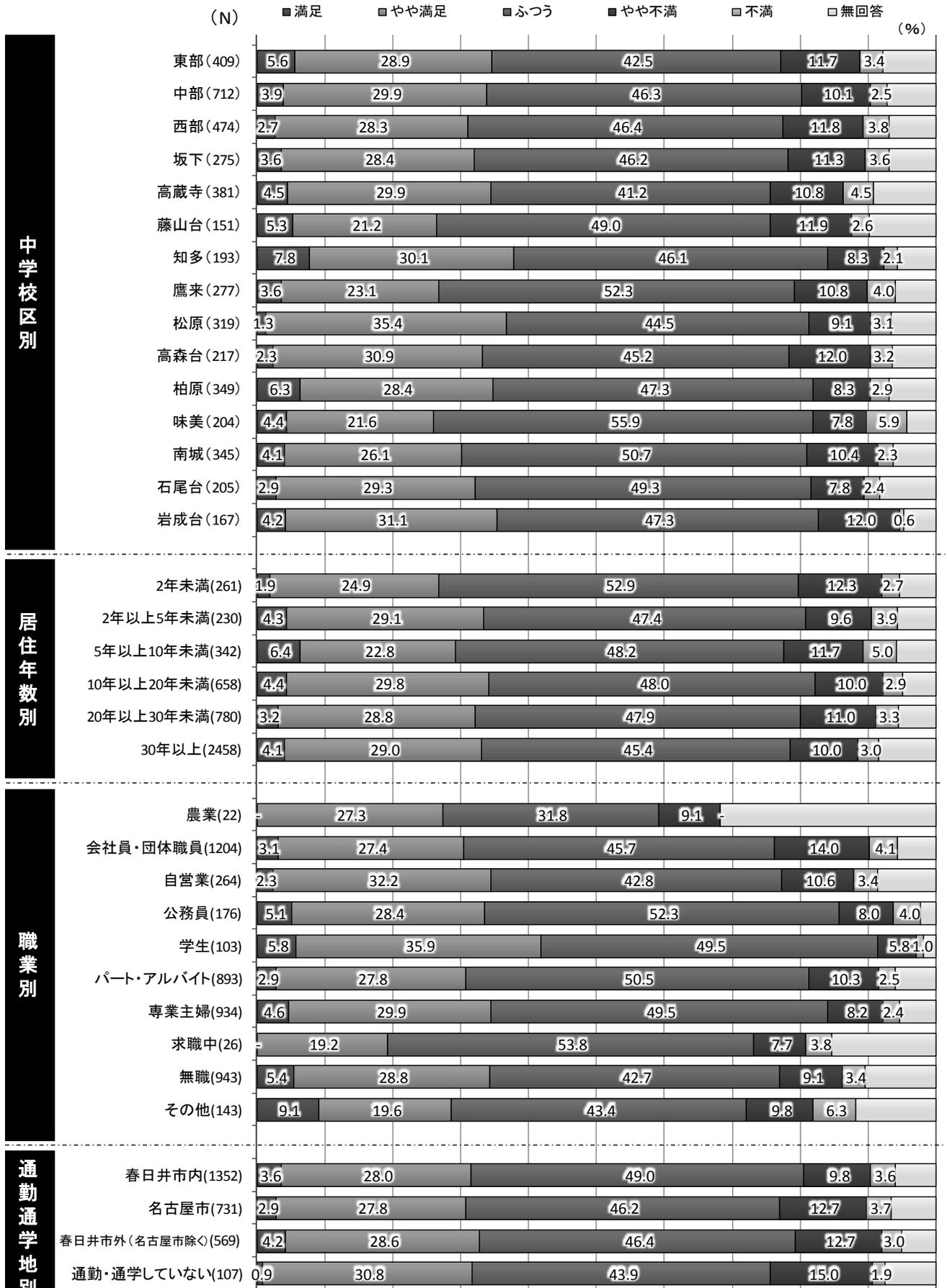
一方、「不満」が3.2%、「やや不満」が10.2%であり、合わせて13.2%が不満と評価しています。平成18年度調査では20.7%が不満と回答しており、7.5ポイント減少しています。

また約半数が「ふつう」と回答しています。

性別	満足と評価した割合（「満足」と「やや満足」を合計した値、以下同様）は34.4%、不満と評価した割合（「不満」と「やや不満」を合計した値、以下同様）は15.4%といずれも男性が女性を上回っています。
年代別	満足と評価した割合は10代で50.8%、70代以上でも38.4%と高く、不満と評価した割合は30代（16.2%）、50代（16.0%）と高くなっています。
中学校区別	満足と評価した割合は知多校区で37.9%と高く、不満と回答した割合は西部地区で15.6%と高くなっています。
居住年数別	満足と評価した割合は10年以上20年未満で34.2%と高く、不満と回答した割合は5年以上10年未満で16.7%と高くなっています。
職業別	満足と評価した割合は学生で41.7%と高く、不満と回答した割合は会社員・団体職員で18.1%と高くなっています。
通勤通学地別	満足と評価した割合、不満と評価した割合ともに通勤通学地による大きな違いは見られません。

図. 市の取組み全般に対する満足度

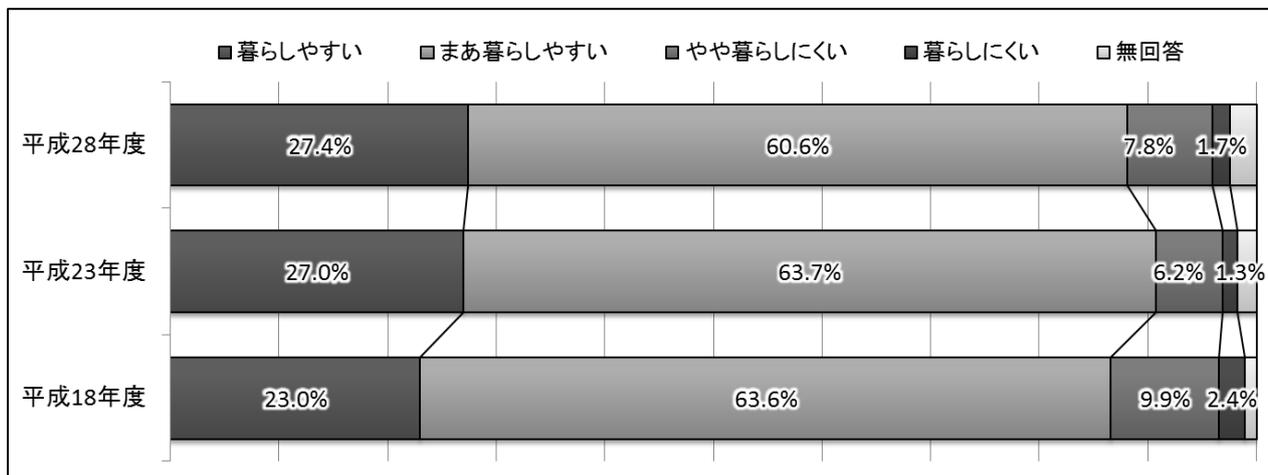




⑦ 過去の調査との比較

1) 春日井市の暮らしやすさ(設問1)

「暮らしやすい」が27.4%、「まあ暮らしやすい」が60.6%、合わせて88.0%が暮らしやすいと回答しました。平成23年度調査の90.7%から2.7%減少したものの、平成18年度調査からは1.4%増加しています。



2) 今後の居留意向(設問2)

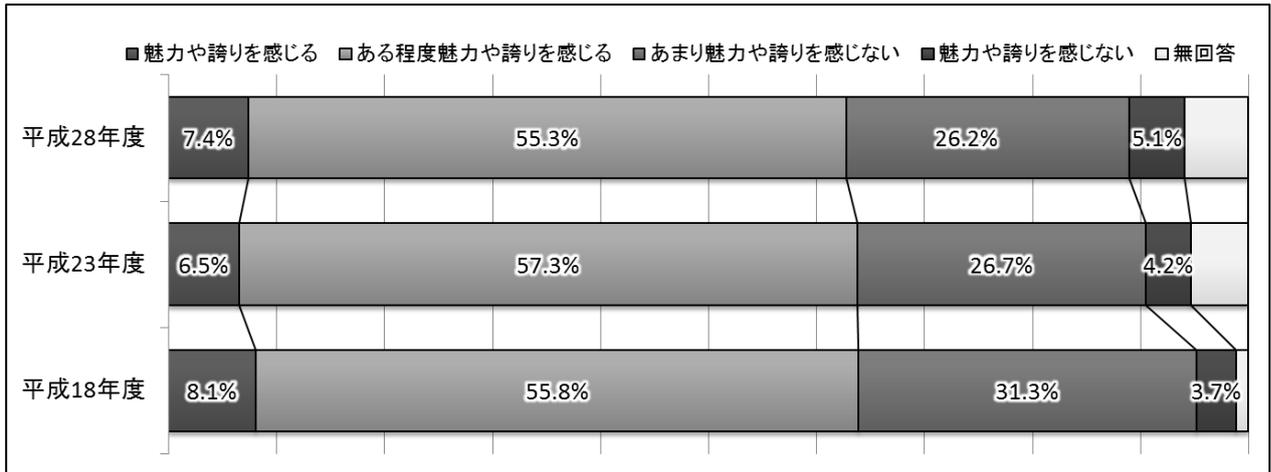
「今後も暮らしたい」の回答は87.4%、平成23年度調査の88.6%から1.2%減少したものの、平成18年度調査からは1.2%増加しています。



3) 春日井市の魅力や誇り(設問3)

「魅力や誇りを感じる」が7.4%、「ある程度魅力や誇りを感じる」が55.3%、合わせて62.7%が魅力や誇りを感じると回答しています。平成23年度調査から1.1%減少、平成18年度調査から1.2%減少しています。

一方、「魅力や誇りを感じない」は5.1%、「あまり魅力や誇りを感じない」は26.2%であり、魅力や誇りを感じないと回答したのは31.3%となっています。平成23年度調査から0.4%増加したものの、平成18年度調査からは3.7%減少しています。

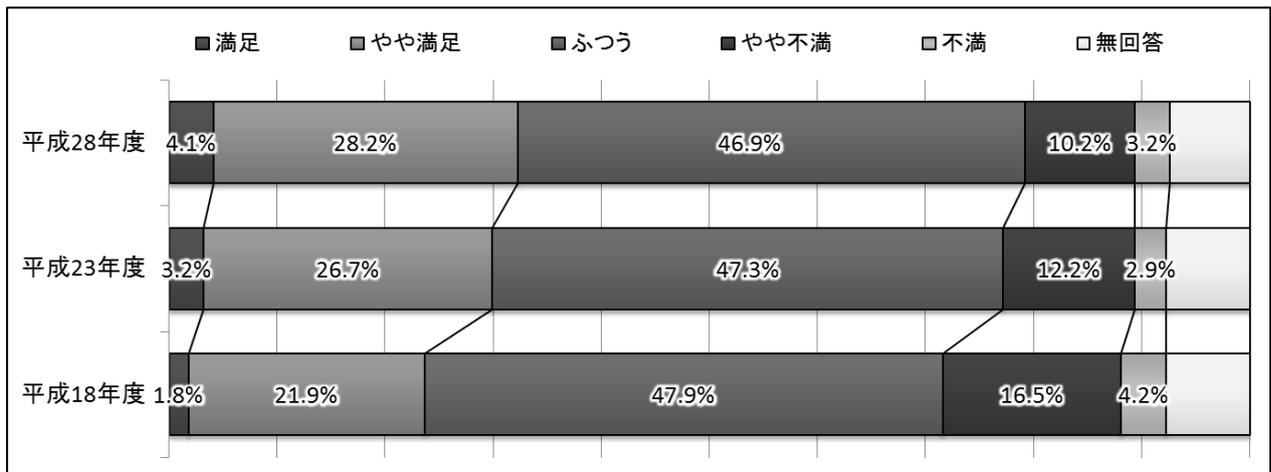


4) 市の取組全般に関する満足度(設問5)

「満足」が4.1%、「やや満足」が28.2%、合わせて32.3%となっています。

一方、「不満」が3.2%、「やや不満」が10.2%、合わせて13.4%となっており、満足と回答した割合が不満と回答した割合を上回っています。

過去の調査との比較では、満足の回答割合は調査ごとに増加し平成18年度から8.6%増加、不満の回答割合は調査ごとに減少し平成18年度調査から7.3%減少しています。



2 春日井市の「基本施策」に対する満足度・重要度

春日井市の「基本施策（めざすまちの姿）」に対する「現在の評価（満足度）」と「今後への期待（重要度）」について尋ねました。

設問 4 春日井市の「課題」に対する、現在のあなたの「満足度」、今後市が取り組むことの「重要度」をお答えください。回答例にならって、以下のそれぞれの項目について、あなたのお考えに最も近いものをお答えください。

① 満足度・重要度

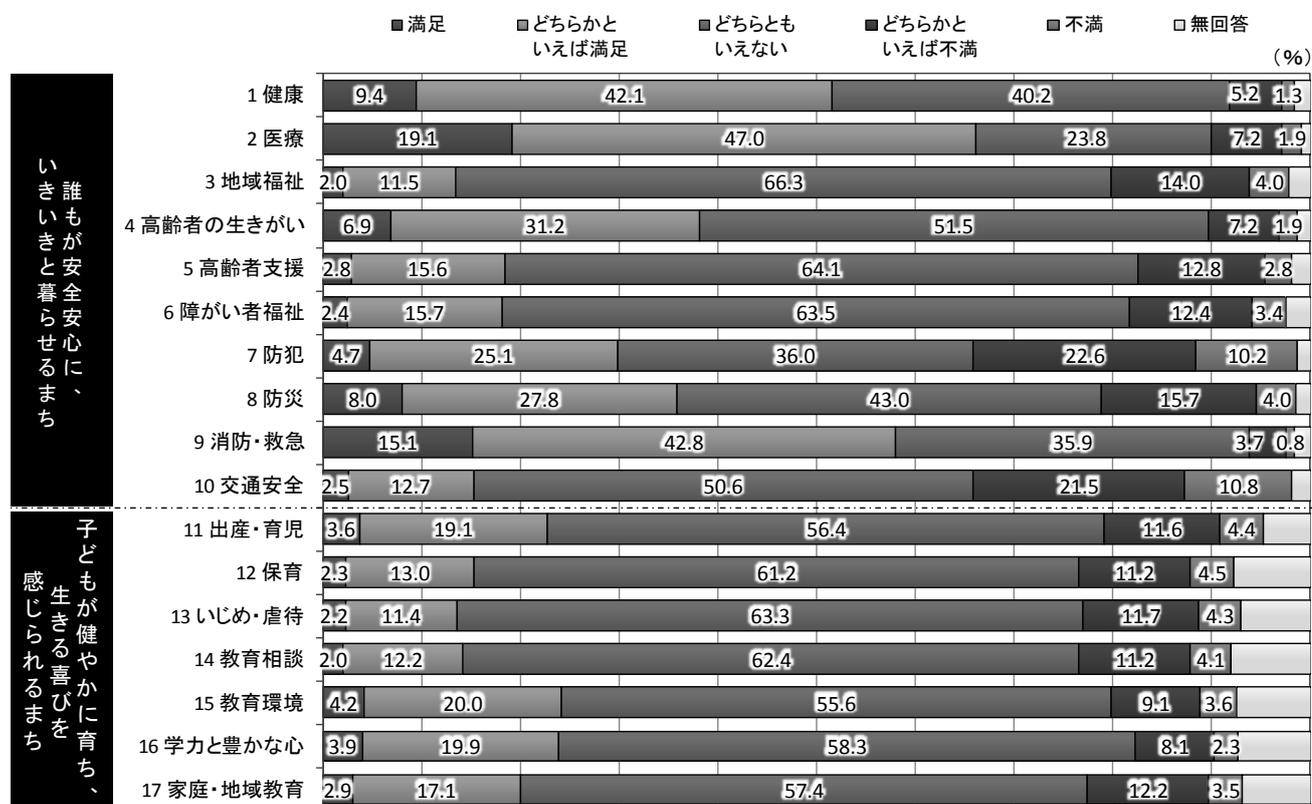
「基本施策（めざすまちの姿）」に対する満足度と重要度を5段階評価で質問しました。

【満足度】

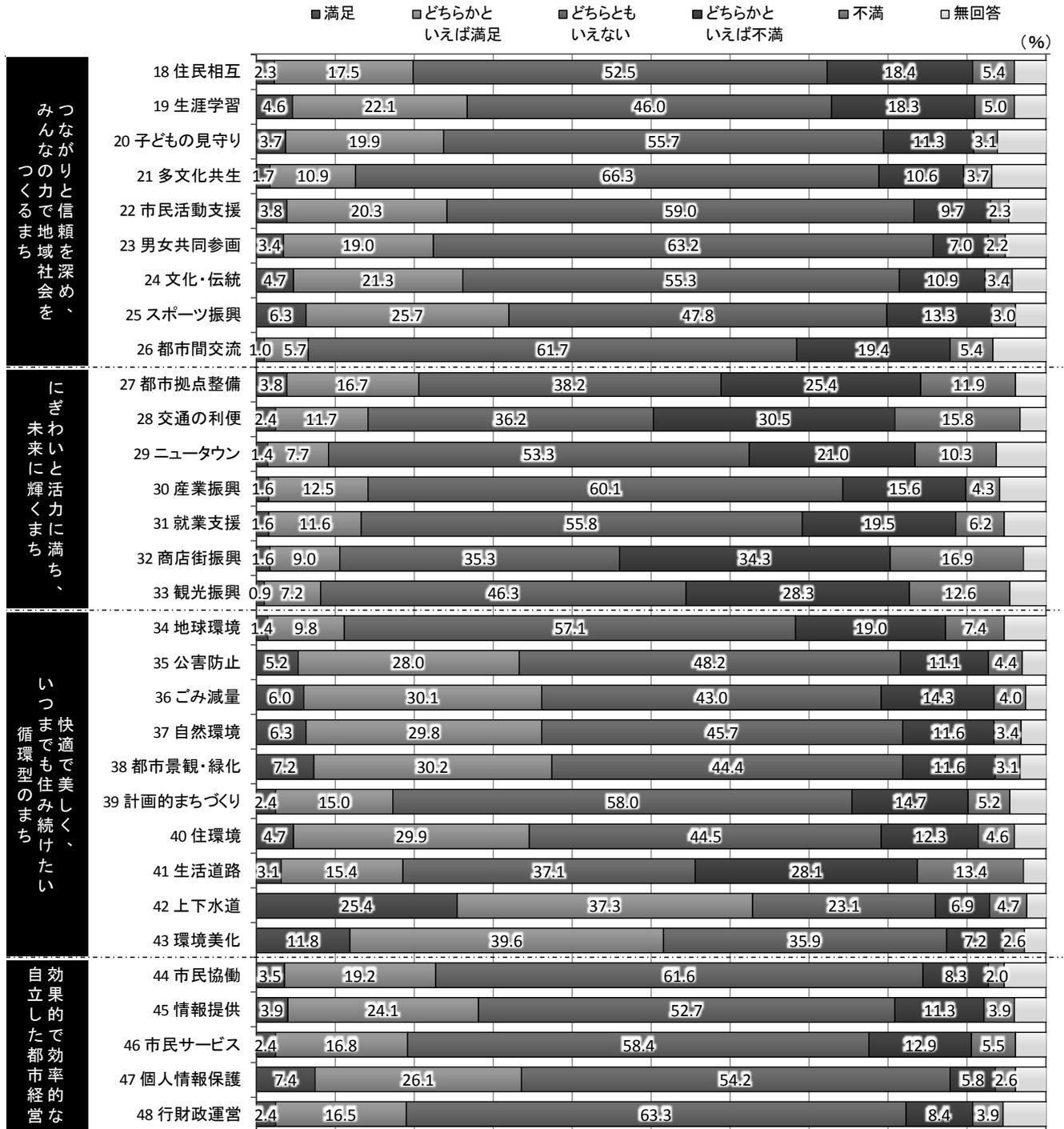
「満足」と「どちらかといえば満足」を合計した値で見ると、「2. 医療」が66.1%と最も高く、以下、「42. 上下水道」が62.7%、「9. 消防・救急」が57.9%、「1. 健康」が51.5%、「43. 環境美化」が51.4%と続いています。

また、「不満」と「どちらかといえば不満」を合計した値で見ると、「32. 商店街振興」が51.2%と最も高くなっています。そのほか、「28. 交通の利便」が46.3%、「41. 生活道路」が41.5%、「33. 観光振興」が40.9%と高くなっています。

■基本施策に対する満足度



II. 調査結果（一般市民） 2 春日井市の「基本施策」に対する満足度・重要度

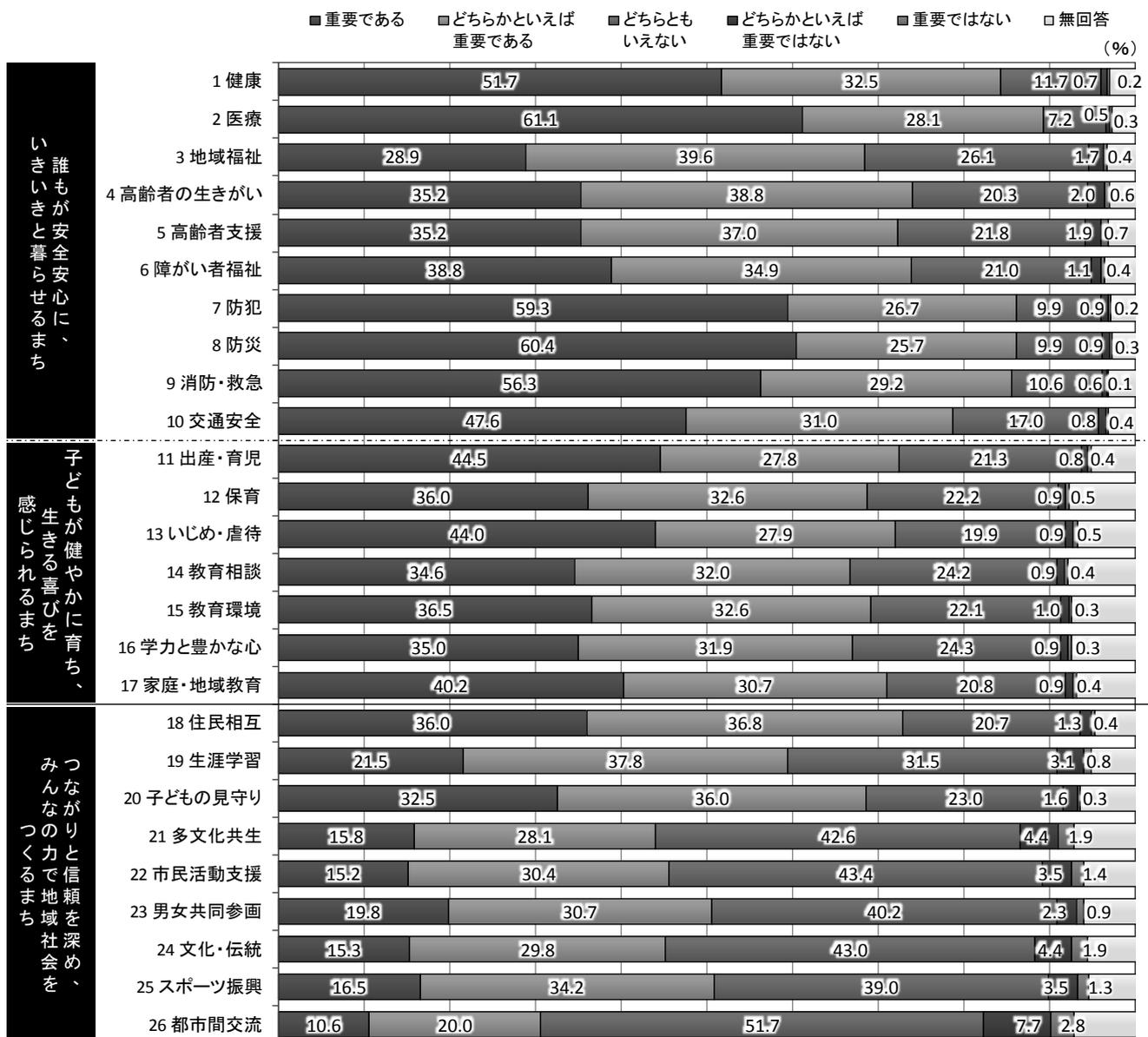


【基本施策に対する重要度】

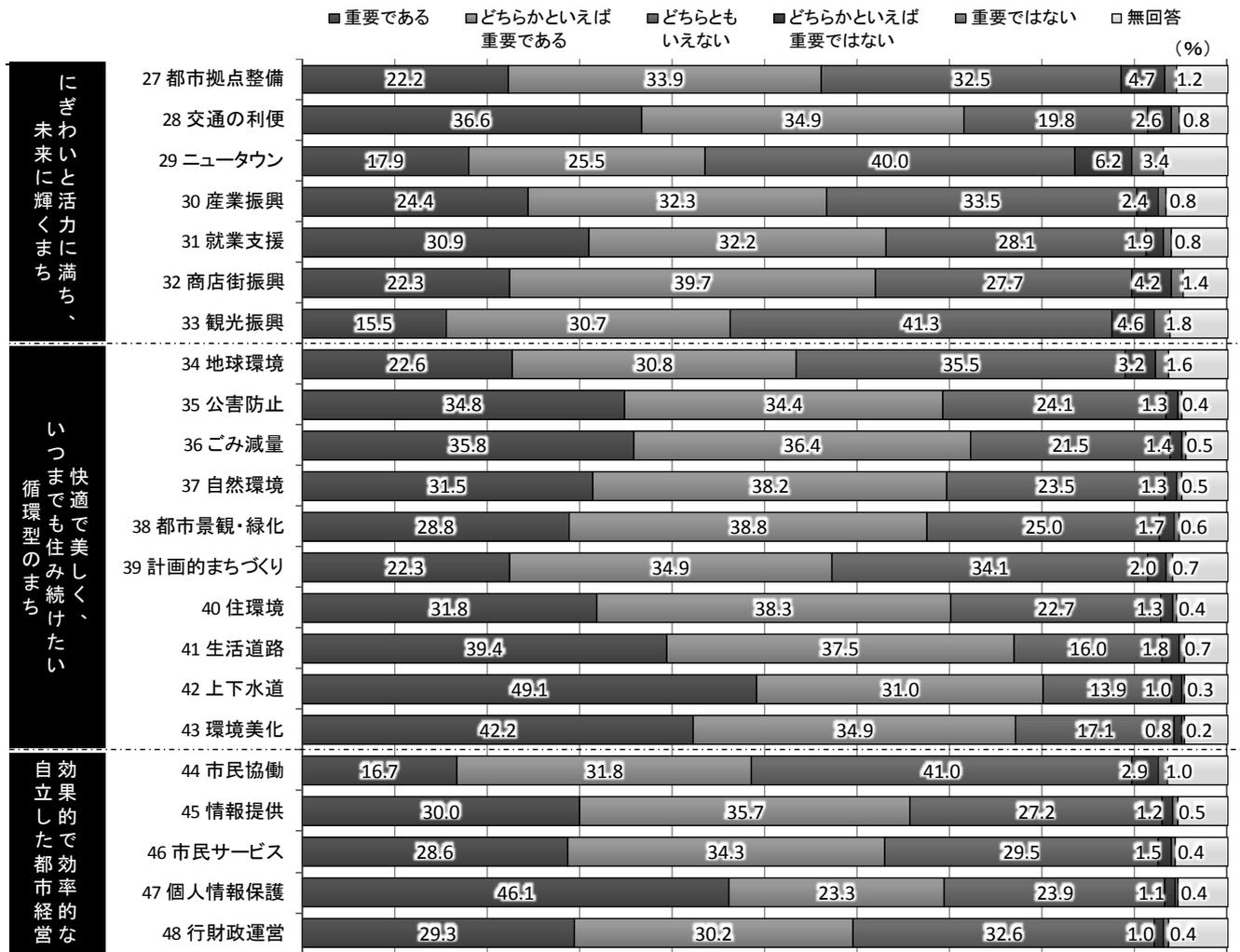
「重要である」と「どちらかといえば重要である」を合計した値で見ると、「2. 医療」が89.2%と最も高く、以下、「8. 防災」が86.1%、「7. 防犯」が86.0%、「9. 消防・救急」が85.5%、「1. 健康」が84.2%と続いており、「42. 上下水道」が80.1%と続いており、数値が50%を超える施策が41 施策となっています。

一方、「重要ではない」と「どちらかといえば重要ではない」を合計した値で見ると、「26. 都市間交流」が10.5%、「29. ニュータウン」が9.6%とやや高い数値となっています。

■課題の重要度



II. 調査結果（一般市民） 2 春日井市の「基本施策」に対する満足度・重要度



【満足度指数・重要度指数】

個別の施策に対する満足度及び重要度についての評価を一層明確化するために「満足度指数」及び「重要度指数」を設定します。

なお、満足度指数及び重要度指数は、次の表に示した算出式により施策ごとの各回答者の評価を点数化し、全回答者の平均値として算出します。

表. 満足度指数・重要度指数の算出方法

評価区分		点数	算出式 (満足度指数の算出式を例示します。重要度指数も同様)
満足度	重要度		
満足	重要である	+100	$M_i = (A_{i5} \times 100 + A_{i4} \times 50 - A_{i2} \times 50 - A_{i1} \times 100) / A_i$ <p> M_i … 施策<i>i</i>の満足度指数 A_i … 施策<i>i</i>の回答者数(無回答を除く) A_{i5} … 施策<i>i</i>を満足と評価した回答者数 A_{i4} … 施策<i>i</i>をどちらかといえば満足と評価した回答者数 A_{i2} … 施策<i>i</i>をどちらかといえば不満と評価した回答者数 A_{i1} … 施策<i>i</i>を不満と評価した回答者数 </p>
どちらかといえば満足	どちらかといえば重要である	+50	
どちらともいえない	どちらともいえない	0	
どちらかといえば不満	どちらかといえば重要ではない	-50	
不満	重要ではない	-100	

※ある施策の満足度評価に対して、

- ・全員が「満足」と回答した場合、満足度指数は100となります。
- ・全員が「どちらかといえば不満」と回答した場合、満足度指数は-50となります。
- ・半分が「どちらかといえば満足」、半分が「どちらかといえば不満」と回答した場合、満足度指数は0となります。
- ・全員が「どちらともいえない」と回答した場合、満足度指数は0となります。
- ・このように、満足度指数は、施策に対する満足度が最大のときに100となり、最小のときに-100となります。また、満足と不満の評価が等しいときには0となります。

施策ごとの満足度指数及び重要度指数を算出した結果は、次の表のとおりです。

目標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		指数(順位)	目標別平均	指数(順位)	目標別平均
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	27.0 (4)	10.8	69.5 (5)	64.7
	2 医療	37.5 (1)		76.7 (1)	
	3 地域福祉	-3.3 (35)		49.1 (30)	
	4 高齢者の生きがい	17.2 (6)		54.7 (20)	
	5 高齢者支援	1.4 (27)		53.8 (23)	
	6 障がい者福祉	0.7 (28)		57.4 (14)	
	7 防犯	-4.4 (37)		74.1 (3)	
	8 防災	10.1 (11)		74.6 (2)	
	9 消防・救急	34.4 (3)		72.9 (4)	
	10 交通安全	-13.0 (42)		64.3 (7)	

II. 調査結果（一般市民） 2 春日井市の「基本施策」に対する満足度・重要度

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		指数（順位）	目標別平均	指数（順位）	目標別平均
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	3.1 (23)	2.0	60.8 (10)	57.3
	12 保育	-1.4 (30)		55.7 (17)	
	13 いじめ・虐待	-2.4 (33)		61.1 (9)	
	14 教育相談	-1.7 (31)		54.0 (22)	
	15 教育環境	6.5 (21)		56.2 (15)	
	16 学力と豊かな心	8.2 (15)		54.3 (21)	
	17 家庭・地域教育	2.0 (25)		58.7 (13)	
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-3.7 (36)	2.3	56.1 (16)	35.1
	19 生涯学習	1.6 (26)		40.2 (37)	
	20 子どもの見守り	5.3 (22)		52.9 (25)	
	21 多文化共生	-1.9 (32)		27.8 (45)	
	22 市民活動支援	7.1 (18)		28.9 (43)	
	23 男女共同参画	7.6 (16)		35.2 (40)	
	24 文化・伝統	6.9 (19)		27.7 (46)	
	25 スポーツ振興	9.8 (12)		32.3 (41)	
	26 都市間交流	-12.2 (41)		15.1 (48)	
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-13.0 (43)	-17.0	37.7 (38)	39.6
	28 交通の利便	-23.6 (47)		54.8 (19)	
	29 ニュータウン	-16.5 (44)		26.0 (47)	
	30 産業振興	-4.5 (38)		41.3 (34)	
	31 就業支援	-9.0 (39)		48.2 (31)	
	32 商店街振興	-28.7 (48)		40.7 (35)	
	33 観光振興	-23.3 (46)		28.6 (44)	
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-11.2 (40)	8.7	37.2 (39)	52.9
	35 公害防止	9.6 (13)		53.7 (24)	
	36 ごみ減量	10.2 (10)		55.3 (18)	
	37 自然環境	12.5 (9)		51.9 (27)	
	38 都市景観・緑化	13.8 (8)		49.3 (29)	
	39 計画的まちづくり	-2.8 (34)		40.4 (36)	
	40 住環境	9.3 (14)		52.8 (26)	
	41 生活道路	-17.2 (45)		59.2 (12)	
	42 上下水道	36.9 (2)		66.9 (6)	
	43 環境美化	26.1 (5)		62.0 (8)	
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	7.3 (17)	6.2	32.3 (42)	47.1
	45 情報提供	6.7 (20)		49.4 (28)	
	46 市民サービス	-1.3 (29)		47.2 (32)	
	47 個人情報保護	15.6 (7)		60.0 (11)	
	48 行財政運営	2.7 (24)		46.5 (33)	
全施策の平均値			3.0		50.1

【基本施策の目標別 満足度指数・重要度指数】

満足度指数では、「目標1 誰もが安全安心に、いきいきと暮らせるまち」が10.8、「目標5 快適で美しく、いつまでも住み続けたい循環型のまち」が8.7など、5項目が正（プラスの値）となる中、「目標4 にぎわいと活力に満ち、未来に輝くまち」が-17.0と負（マイナスの値）となっています。

重要度指数では、「目標1 誰もが安全安心に、いきいきと暮らせるまち」が64.7と最も高く、「目標2 子どもが健やかに育ち、生きる喜びを感じられるまち」が57.3、「目標5 快適で美しく、いつまでも住み続けたい循環型のまち」が52.9と数値が高くなっています。

図. 基本施策の目標別 満足度指数

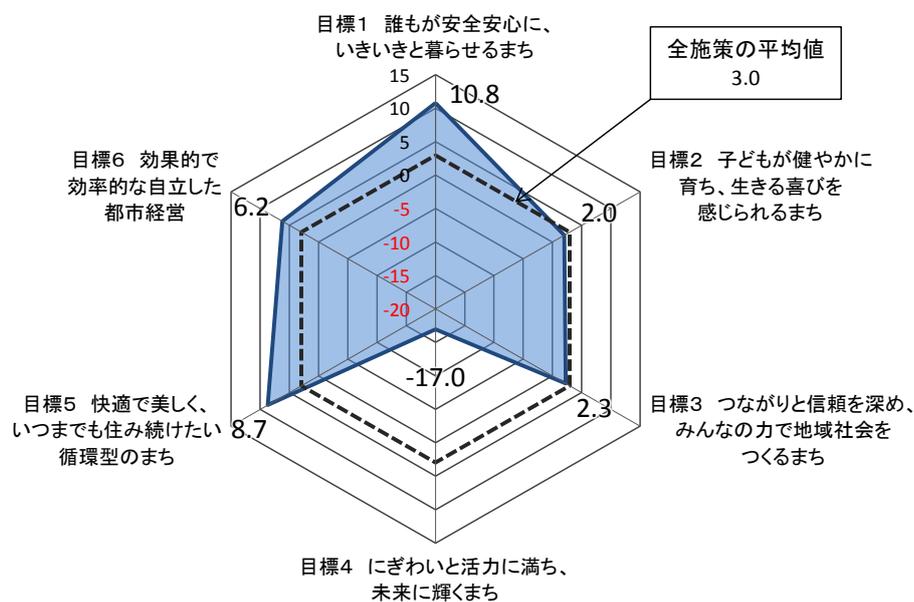


図. 基本施策の目標別 重要度指数

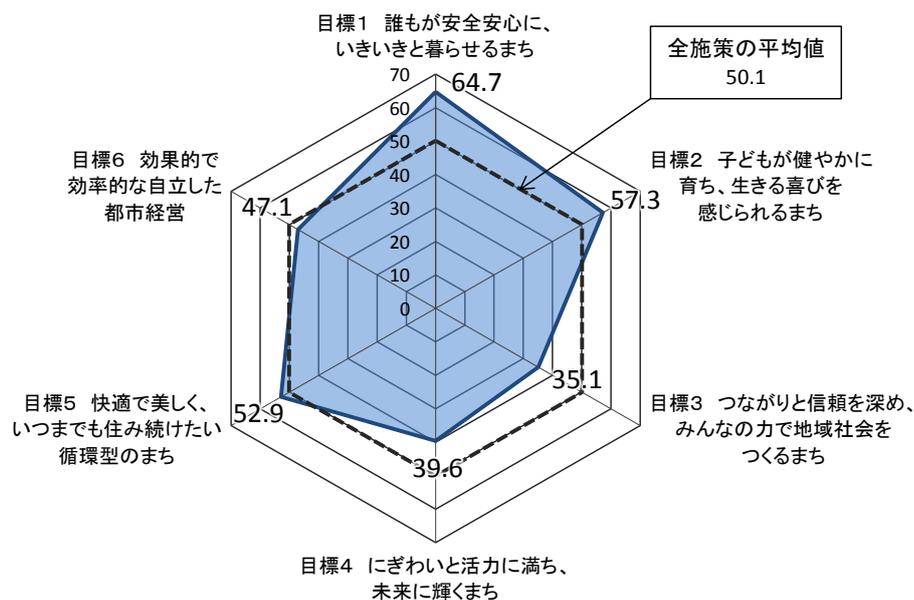


表. 満足度指数・重要度指数ランキング

満足度指数ランキング			重要度指数ランキング		
第1位	2 医療	37.5	第1位	2 医療	76.7
第2位	42 上下水道	36.9	第2位	8 防災	74.6
第3位	9 消防・救急	34.4	第3位	7 防犯	74.1
第4位	1 健康	27.0	第4位	9 消防・救急	72.9
第5位	43 環境美化	26.1	第5位	1 健康	69.5
第6位	4 高齢者の生きがい	17.2	第6位	42 上下水道	66.9
第7位	47 個人情報保護	15.6	第7位	10 交通安全	64.3
第8位	38 都市景観・緑化	13.8	第8位	43 環境美化	62.0
第9位	37 自然環境	12.5	第9位	13 いじめ・虐待	61.1
第11位	36 ごみ減量	10.2	第11位	11 出産・育児	60.8
第10位	8 防災	10.1	第10位	47 個人情報保護	60.0
第12位	25 スポーツ振興	9.8	第12位	41 生活道路	59.2
第13位	35 公害防止	9.6	第13位	17 家庭・地域教育	58.7
第14位	40 住環境	9.3	第14位	6 障がい者福祉	57.4
第15位	16 学力と豊かな心	8.2	第15位	15 教育環境	56.2
第16位	23 男女共同参画	7.6	第16位	18 住民相互	56.1
第17位	44 市民協働	7.3	第17位	12 保育	55.7
第18位	22 市民活動支援	7.1	第18位	36 ごみ減量	55.3
第19位	24 文化・伝統	6.9	第19位	28 交通の利便	54.8
第20位	45 情報提供	6.7	第20位	4 高齢者の生きがい	54.7
第21位	15 教育環境	6.5	第21位	16 学力と豊かな心	54.3
第22位	20 子どもの見守り	5.3	第22位	14 教育相談	54.0
第23位	11 出産・育児	3.1	第23位	5 高齢者支援	53.8
第24位	48 行財政運営	2.7	第24位	35 公害防止	53.7
第25位	17 家庭・地域教育	2.0	第25位	20 子どもの見守り	52.9
第26位	19 生涯学習	1.6	第26位	40 住環境	52.8
第27位	5 高齢者支援	1.4	第27位	37 自然環境	51.9
第28位	6 障がい者福祉	0.7	第28位	45 情報提供	49.4
第29位	46 市民サービス	-1.3	第29位	38 都市景観・緑化	49.3
第30位	12 保育	-1.4	第30位	3 地域福祉	49.1
第31位	14 教育相談	-1.7	第31位	31 就業支援	48.2
第32位	21 多文化共生	-1.9	第32位	46 市民サービス	47.2
第33位	13 いじめ・虐待	-2.4	第33位	48 行財政運営	46.5
第34位	39 計画的まちづくり	-2.8	第34位	30 産業振興	41.3
第35位	3 地域福祉	-3.3	第35位	32 商店街振興	40.7
第36位	18 住民相互	-3.7	第36位	39 計画的まちづくり	40.4
第38位	7 防犯	-4.4	第38位	19 生涯学習	40.2
第37位	30 産業振興	-4.5	第37位	27 都市拠点整備	37.7
第39位	31 就業支援	-9.0	第39位	34 地球環境	37.2
第40位	34 地球環境	-11.2	第40位	23 男女共同参画	35.2
第41位	26 都市間交流	-12.2	第41位	25 スポーツ振興	32.3
第43位	10 交通安全	-13.0	第43位	44 市民協働	32.3
第42位	27 都市拠点整備	-13.0	第42位	22 市民活動支援	28.9
第44位	29 ニュータウン	-16.5	第44位	33 観光振興	28.6
第45位	41 生活道路	-17.2	第45位	21 多文化共生	27.8
第46位	33 観光振興	-23.3	第46位	24 文化・伝統	27.7
第47位	28 交通の利便	-23.6	第47位	29 ニュータウン	26.0
第48位	32 商店街振興	-28.7	第48位	26 都市間交流	15.1

【満足度指数と重要度指数による各施策の評価】

満足度指数をX軸、重要度指数をY軸とするグラフ上に各施策の指数を描画すると次項の散布図のとおりです。全施策について満足度指数の平均値は「3.0」、重要度指数の平均値は「50.1」であり、この平均値で区分される4つの領域のどこに位置しているかで各施策を評価します。

なお、各領域の定義は、次のとおりです。

表. 満足度指数と重要度指数による施策評価

重要度指数	<p>A 重点課題</p> <p>満足度：平均未満 重要度：平均以上</p>	<p>この区分の施策は、取組みに対する満足度は低いが、重要性の認識は高く、他区分の施策に優先した重点的な対応が望まれます。</p>	<p>B 継続推進</p> <p>満足度：平均以上 重要度：平均以上</p>	<p>この区分の施策は、取組みに対する満足度も重要性の認識もともに高く、現在の水準を下げないように継続的な対応が望まれます。</p>
	<p>C 検討課題</p> <p>満足度：平均未満 重要度：平均未満</p>	<p>この区分の施策は、取組みに対する満足度が低く、重要性の認識も低く、必要性の検証や施策内容の見直しなどを検討し適切な対応が望まれます。</p>	<p>D 成果検証</p> <p>満足度：平均以上 重要度：平均未満</p>	<p>この区分の施策は、取組みに対する満足度は高いが、重要性の認識は低く、一定成果を遂げているため、必要性を検証し適切な対応が望まれます。</p>
満足度指数				

「A 重点課題」である重要度指数が高く満足度指数が低い施策、すなわち重点的な対応が望まれる施策は 11 施策あります。

「目標 1 誰もが安全安心に、いきいきと暮らせるまち」では「5. 高齢者支援」、「6. 障がい者福祉」、「7. 防犯」、「10. 交通安全」です。

「目標 2 子どもが健やかに育ち、生きる喜びを感じられるまち」では「12. 保育」、「13. いじめ・虐待」、「14. 教育相談」、「17. 家庭・地域教育」です。

「目標 3 つながりと信頼を深め、みんなの力で地域社会をつくるまち」では「18. 住民相互」です。

「目標 4 にぎわいと活力に満ち、未来に輝くまち」では「28. 交通の利便」です。

「目標 5 快適で美しくいつまでも住み続けたい循環型のまち」では「41. 生活道路」です。

「目標 6 効率的で効果的な自立した都市経営」ではありませんでした。

図. 満足度指数と重要度指数による散布図

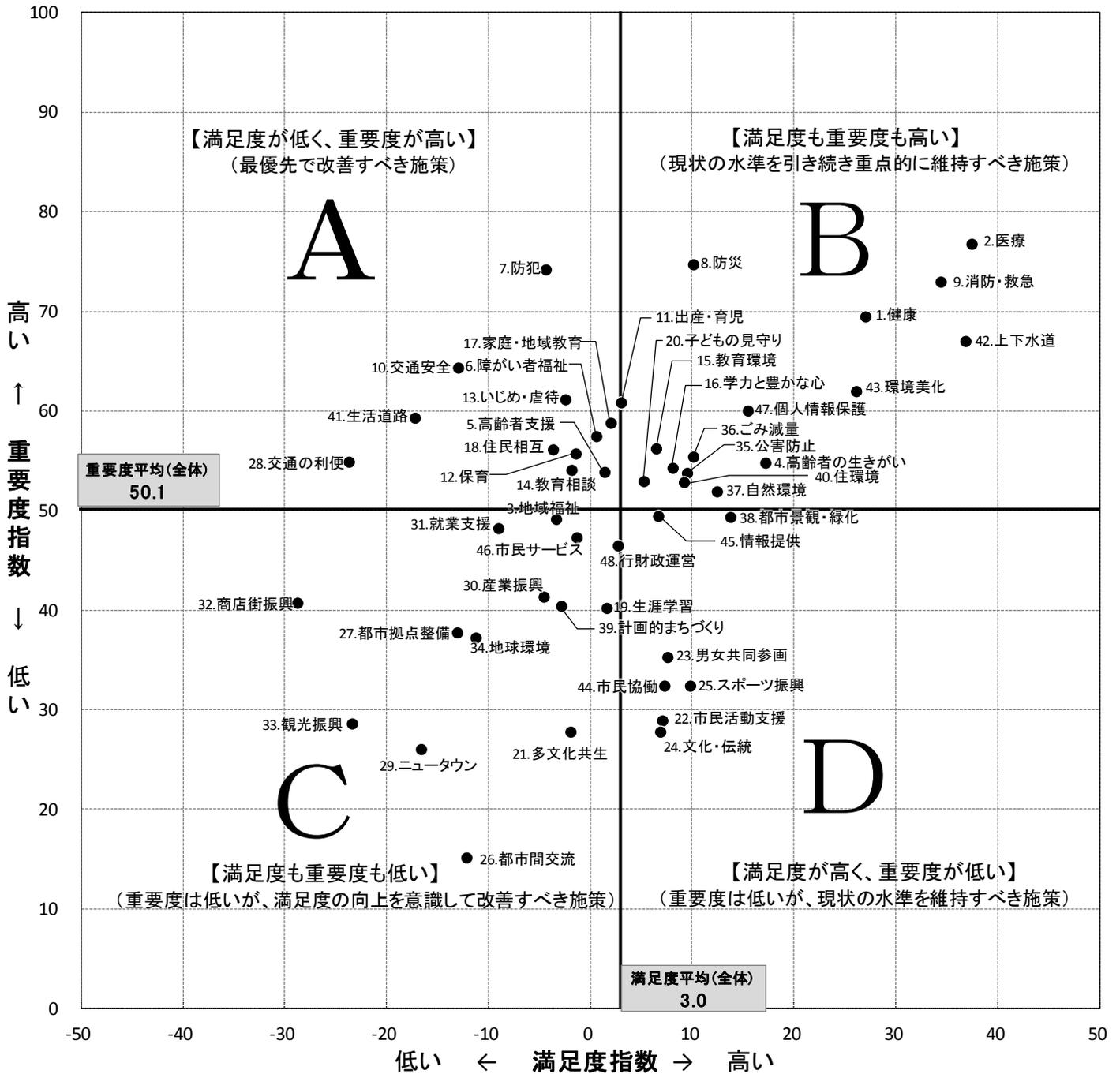
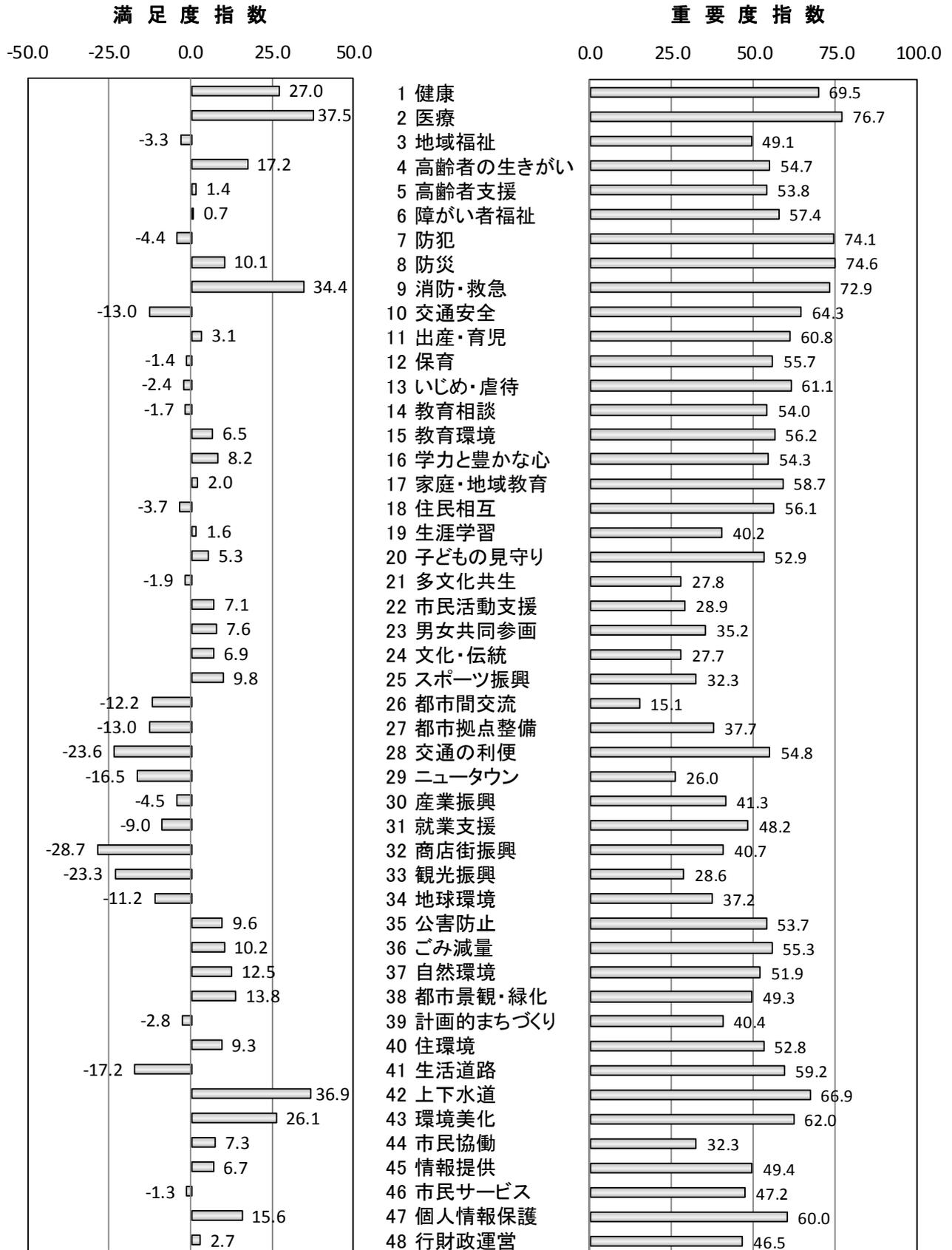


表. 評価区分別の施策一覧

区分	基本施策	満足度指数	重要度指数
A 重点課題	5 高齢者支援	1.4 (27)	53.8 (23)
	6 障がい者福祉	0.7 (28)	57.4 (14)
	7 防犯	-4.4 (37)	74.1 (3)
	10 交通安全	-13.0 (42)	64.3 (7)
	12 保育	-1.4 (30)	55.7 (17)
	13 いじめ・虐待	-2.4 (33)	61.1 (9)
	14 教育相談	-1.7 (31)	54.0 (22)
	17 家庭・地域教育	2.0 (25)	58.7 (13)
	18 住民相互	-3.7 (36)	56.1 (16)
	28 交通の利便	-23.6 (47)	54.8 (19)
41 生活道路	-17.2 (45)	59.2 (12)	
B 継続推進	1 健康	27.0 (4)	69.5 (5)
	2 医療	37.5 (1)	76.7 (1)
	4 高齢者の生きがい	17.2 (6)	54.7 (20)
	8 防災	10.1 (11)	74.6 (2)
	9 消防・救急	34.4 (3)	72.9 (4)
	11 出産・育児	3.1 (23)	60.8 (10)
	15 教育環境	6.5 (21)	56.2 (15)
	16 学力と豊かな心	8.2 (15)	54.3 (21)
	20 子どもの見守り	5.3 (22)	52.9 (25)
	35 公害防止	9.6 (13)	53.7 (24)
	36 ごみ減量	10.2 (10)	55.3 (18)
	37 自然環境	12.5 (9)	51.9 (27)
	40 住環境	9.3 (14)	52.8 (26)
	42 上下水道	36.9 (2)	66.9 (6)
43 環境美化	26.1 (5)	62.0 (8)	
47 個人情報保護	15.6 (7)	60.0 (11)	
C 検討課題	3 地域福祉	-3.3 (35)	49.1 (30)
	19 生涯学習	1.6 (26)	40.2 (37)
	21 多文化共生	-1.9 (32)	27.8 (45)
	26 都市間交流	-12.2 (41)	15.1 (48)
	27 都市拠点整備	-13.0 (43)	37.7 (38)
	29 ニュータウン	-16.5 (44)	26.0 (47)
	30 産業振興	-4.5 (38)	41.3 (34)
	31 就業支援	-9.0 (39)	48.2 (31)
	32 商店街振興	-28.7 (48)	40.7 (35)
	33 観光振興	-23.3 (46)	28.6 (44)
	34 地球環境	-11.2 (40)	37.2 (39)
	39 計画的まちづくり	-2.8 (34)	40.4 (36)
	46 市民サービス	-1.3 (29)	47.2 (32)
	48 行財政運営	2.7 (24)	46.5 (33)
D 成果検証	22 市民活動支援	7.1 (18)	28.9 (43)
	23 男女共同参画	7.6 (16)	35.2 (40)
	24 文化・伝統	6.9 (19)	27.7 (46)
	25 スポーツ振興	9.8 (12)	32.3 (41)
	38 都市景観・緑化	13.8 (8)	49.3 (29)
	44 市民協働	7.3 (17)	32.3 (42)
	45 情報提供	6.7 (20)	49.4 (28)

※()内の数値は、48 施策における順位を表します。

【施策ごとの満足度指数及び重要度指数一覧】

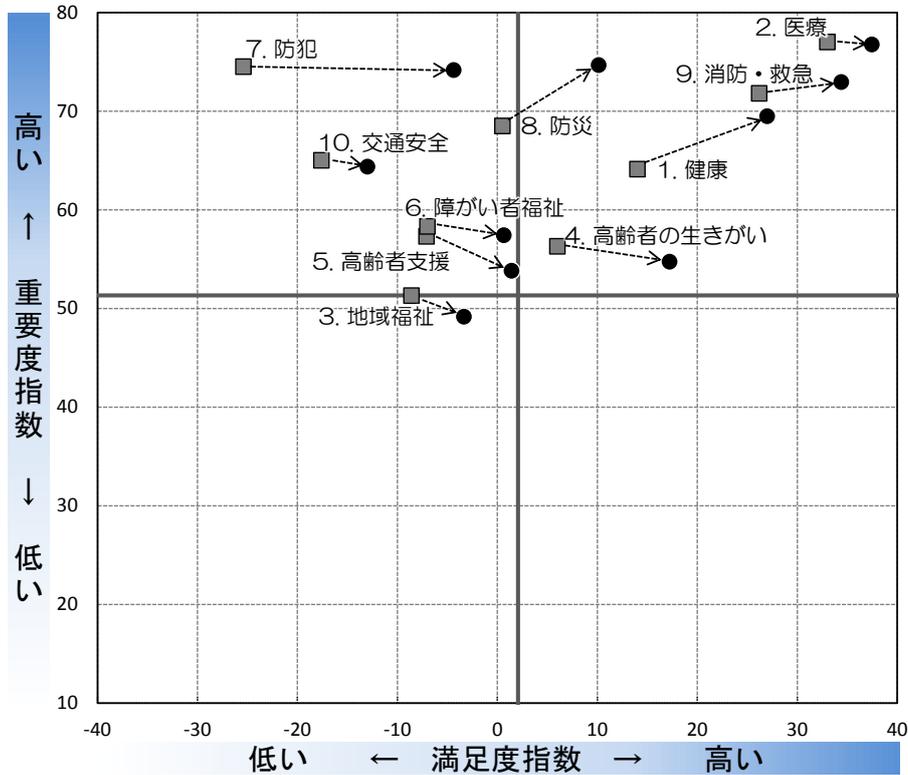


【平成 21 年度調査(※)との比較】

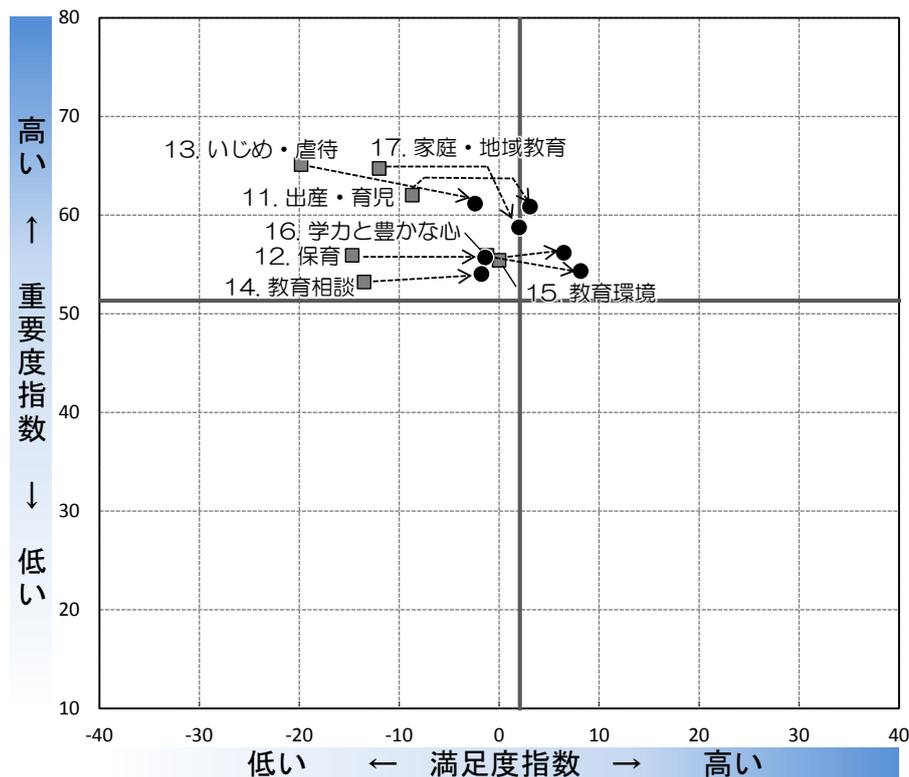
※平成 19 年度調査では重要度の設問がないため、平成 21 年度調査と比較しています。

凡	■ 平成 21 年度市民満足度調査の満足度・重要度
例	● 平成 28 年度市民意識調査の満足度・重要度

○目標1 誰もが安全安心に、いきいきと暮らせるまち

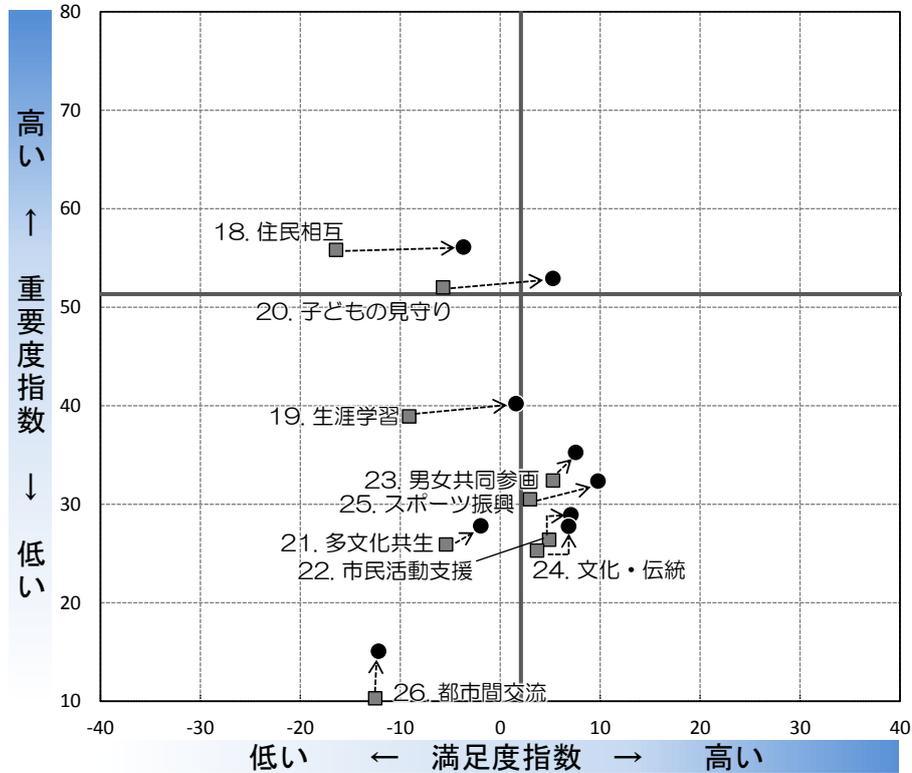


○目標2 子どもが健やかに育ち、生きる喜びを感じられるまち

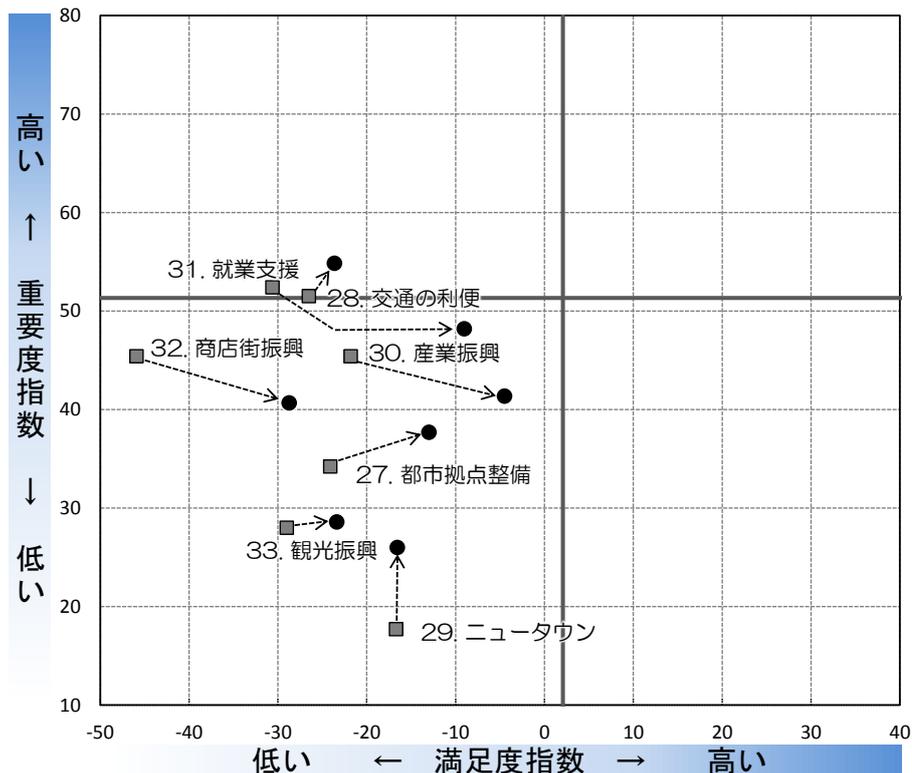


凡	■ 平成 21 年度市民満足度調査の満足度・重要度
例	● 平成 28 年度市民意識調査の満足度・重要度

○目標3 つながりと信頼を深め、みんなの力で地域社会をつくるまち

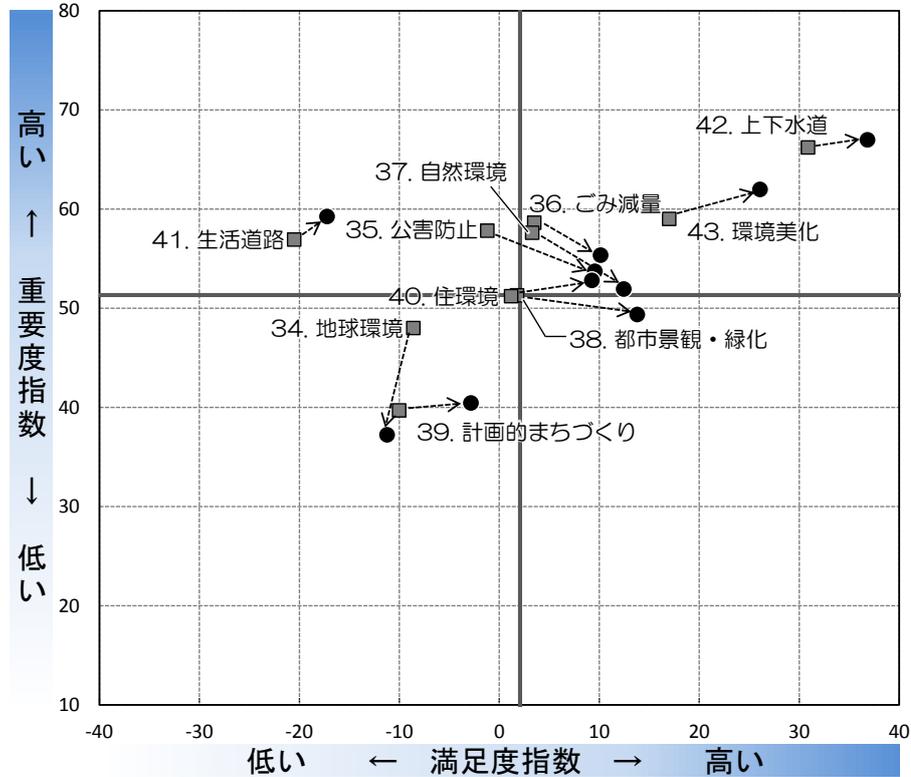


○目標4 にぎわいと活力に満ち、未来に輝くまち

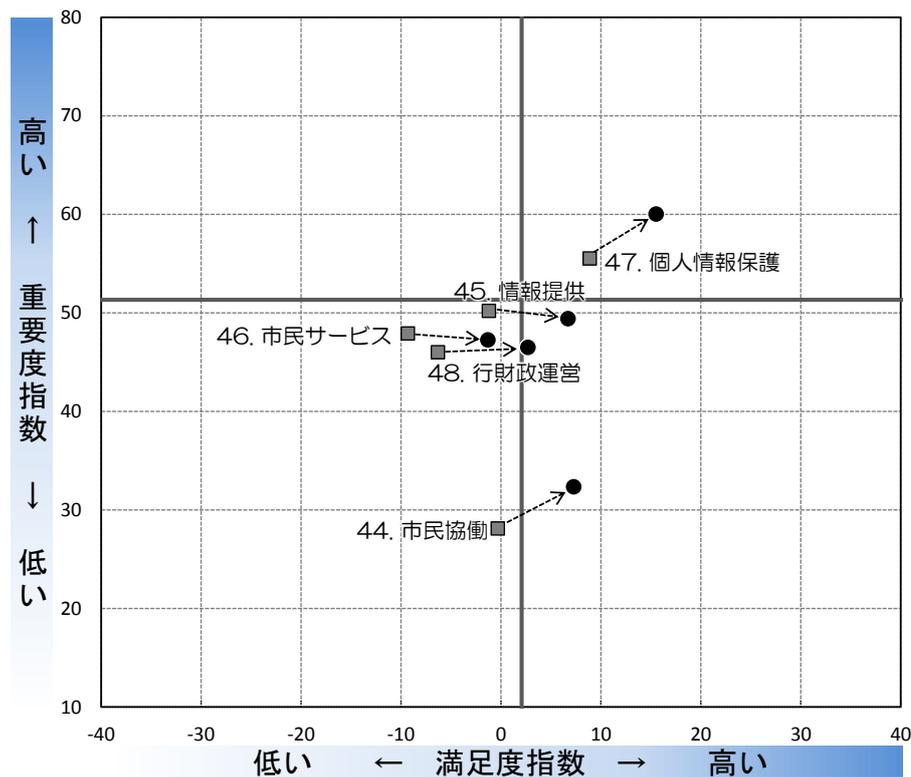


凡	■ 平成 21 年度市民満足度調査の満足度・重要度
例	● 平成 28 年度市民意識調査の満足度・重要度

○目標5 快適で美しく、いつまでも住み続けたい循環型のまち



○目標6 効果的で効率的な自立した都市経営



② 中学校区別 満足度指数と重要度指数による各施策の評価

中学校区別に満足度指数をX軸、重要度指数をY軸とする散布図を作成し、地域ごとの施策評価の傾向を分析します。

中学校区別に重要度指数が高く、満足度指数が低い施策、すなわち重点的な対応が望まれる施策について見ると、全ての校区で、「10. 交通安全」、「28. 交通の利便」、「41. 生活道路」の3施策が「A重点課題」として位置づけられています。

また、「5. 高齢者支援」、「6. 障がい者福祉」、「12. 保育」、「13. いじめ・虐待」、「14. 教育相談」、「18. 住民相互」なども多くの校区で「A重点課題」にあげられています。

そのほか、中部、知多、南城校区では「8. 防災」、高森台、岩成台校区では「29. ニュータウン」が「A重点課題」として位置づけられたりするなど、校区ごとの特徴がみられる結果となっています。

表. 中学校区別「A重点課題」となっている施策(満足度指数が平均未満、重要度指数が平均以上)

基本施策	東部	中部	西部	坂下	高蔵寺	藤山台	知多	鷹来	松原	高森台	柏原	味美	南城	石尾台	岩成台
3 地域福祉	●			●				●	●			●			
5 高齢者支援	●	●		●	●	●		●		●	●		●	●	●
6 障がい者福祉	●	●	●	●	●	●	●			●	●	●	●	●	●
7 防犯	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●		●
8 防災		●					●						●		
10 交通安全	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
11 出産・育児				●	●	●	●		●	●		●		●	●
12 保育	●	●	●	●	●		●	●	●	●	●	●	●	●	●
13 いじめ・虐待	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●
14 教育相談	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●		●	●	●
15 教育環境											●				
17 家庭・地域教育	●		●				●	●	●	●	●				●
18 住民相互	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●			●
20 子どもの見守り		●									●				
28 交通の利便	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
29 ニュータウン										●					●
31 就業支援						●		●		●					
35 公害防止		●													
41 生活道路	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
46 市民サービス	●														

1) 東部中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	3 地域福祉(-1.9、52.0) 6 障がい者福祉(0.8、59.3) 10 交通安全(-17.6、66.7) 13 いじめ・虐待(-5.9、61.5) 17 家庭・地域教育(0.3、58.4) 28 交通の利便(-21.2、53.2) 46 市民サービス(-0.6、50.5)	5 高齢者支援(0.6、56.2) 7 防犯(-11.6、77.6) 12 保育(-0.1、54.6) 14 教育相談(-3.8、55.2) 18 住民相互(-6.6、57.2) 41 生活道路(-18.4、60.1)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	27 都市拠点整備(-31.1、-13.0)	32 商店街振興(-40.7、-28.7)
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 東部中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

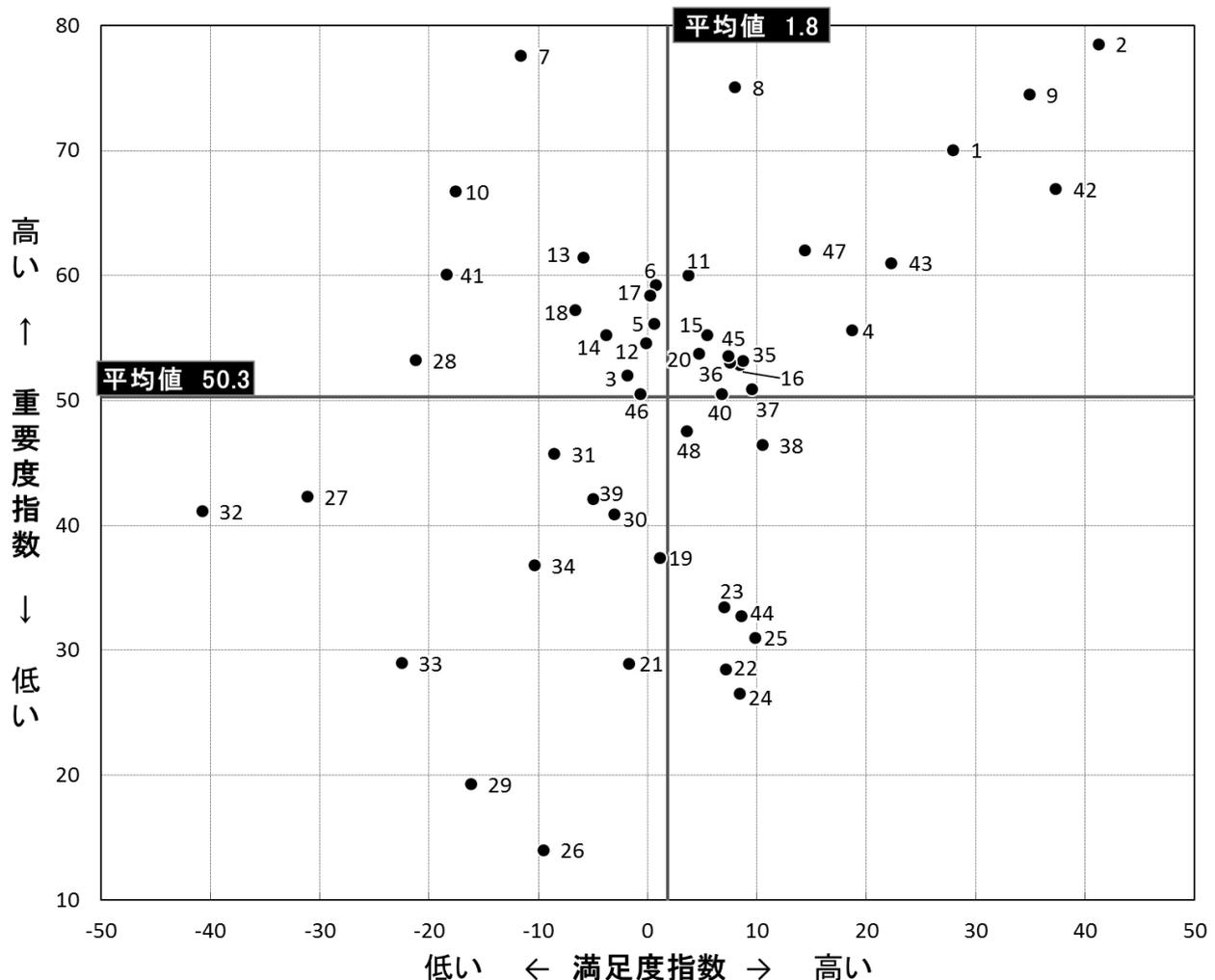


表. 東部中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		東部	全市	東部	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	27.9	27.0	70.1	69.5
	2 医療	41.2	37.5	78.5	76.7
	3 地域福祉	-1.9	-3.3	52.0	49.1
	4 高齢者の生きがい	18.7	17.2	55.6	54.7
	5 高齢者支援	0.6	1.4	56.2	53.8
	6 障がい者福祉	0.8	0.7	59.3	57.4
	7 防犯	-11.6	-4.4	77.6	74.1
	8 防災	8.0	10.1	75.1	74.6
	9 消防・救急	34.9	34.4	74.5	72.9
	10 交通安全	-17.6	-13.0	66.7	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	3.7	3.1	60.0	60.8
	12 保育	-0.1	-1.4	54.6	55.7
	13 いじめ・虐待	-5.9	-2.4	61.5	61.1
	14 教育相談	-3.8	-1.7	55.2	54.0
	15 教育環境	5.4	6.5	55.2	56.2
	16 学力と豊かな心	8.4	8.2	52.9	54.3
	17 家庭・地域教育	0.3	2.0	58.4	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-6.6	-3.7	57.2	56.1
	19 生涯学習	1.2	1.6	37.4	40.2
	20 子どもの見守り	4.7	5.3	53.7	52.9
	21 多文化共生	-1.7	-1.9	29.0	27.8
	22 市民活動支援	7.1	7.1	28.5	28.9
	23 男女共同参画	7.0	7.6	33.5	35.2
	24 文化・伝統	8.5	6.9	26.5	27.7
	25 スポーツ振興	9.8	9.8	31.0	32.3
	26 都市間交流	-9.6	-12.2	14.0	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-31.1	-13.0	42.3	37.7
	28 交通の利便	-21.2	-23.6	53.2	54.8
	29 ニュータウン	-16.1	-16.5	19.3	26.0
	30 産業振興	-3.0	-4.5	40.9	41.3
	31 就業支援	-8.5	-9.0	45.7	48.2
	32 商店街振興	-40.7	-28.7	41.1	40.7
	33 観光振興	-22.5	-23.3	29.0	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-10.3	-11.2	36.8	37.2
	35 公害防止	8.7	9.6	53.2	53.7
	36 ごみ減量	7.5	10.2	53.1	55.3
	37 自然環境	9.6	12.5	50.9	51.9
	38 都市景観・緑化	10.5	13.8	46.4	49.3
	39 計画的まちづくり	-5.0	-2.8	42.1	40.4
	40 住環境	6.8	9.3	50.5	52.8
	41 生活道路	-18.4	-17.2	60.1	59.2
	42 上下水道	37.3	36.9	66.9	66.9
	43 環境美化	22.3	26.1	61.0	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	8.6	7.3	32.8	32.3
	45 情報提供	7.4	6.7	53.6	49.4
	46 市民サービス	-0.6	-1.3	50.5	47.2
	47 個人情報保護	14.4	15.6	62.0	60.0
	48 行財政運営	3.6	2.7	47.6	46.5
全施策の平均値		1.8	3.0	50.3	50.1

2) 中部中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(1.4、51.7) 7 防犯(-9.2、75.8) 10 交通安全(-17.8、65.6) 13 いじめ・虐待(-5.1、61.8) 18 住民相互(-10.3、53.8) 28 交通の利便(-15.9、55.0) 41 生活道路(-18.2、60.8)	6 障がい者福祉(-2.0、56.8) 8 防災(-1.4、77.0) 12 保育(-2.7、59.3) 14 教育相談(-3.8、54.2) 20 子どもの見守り(-2.0、51.0) 35 公害防止(0.7、53.8)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	8 防災(-1.4、10.1)	38 都市景観・緑化(3.3、13.8)
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 中部中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

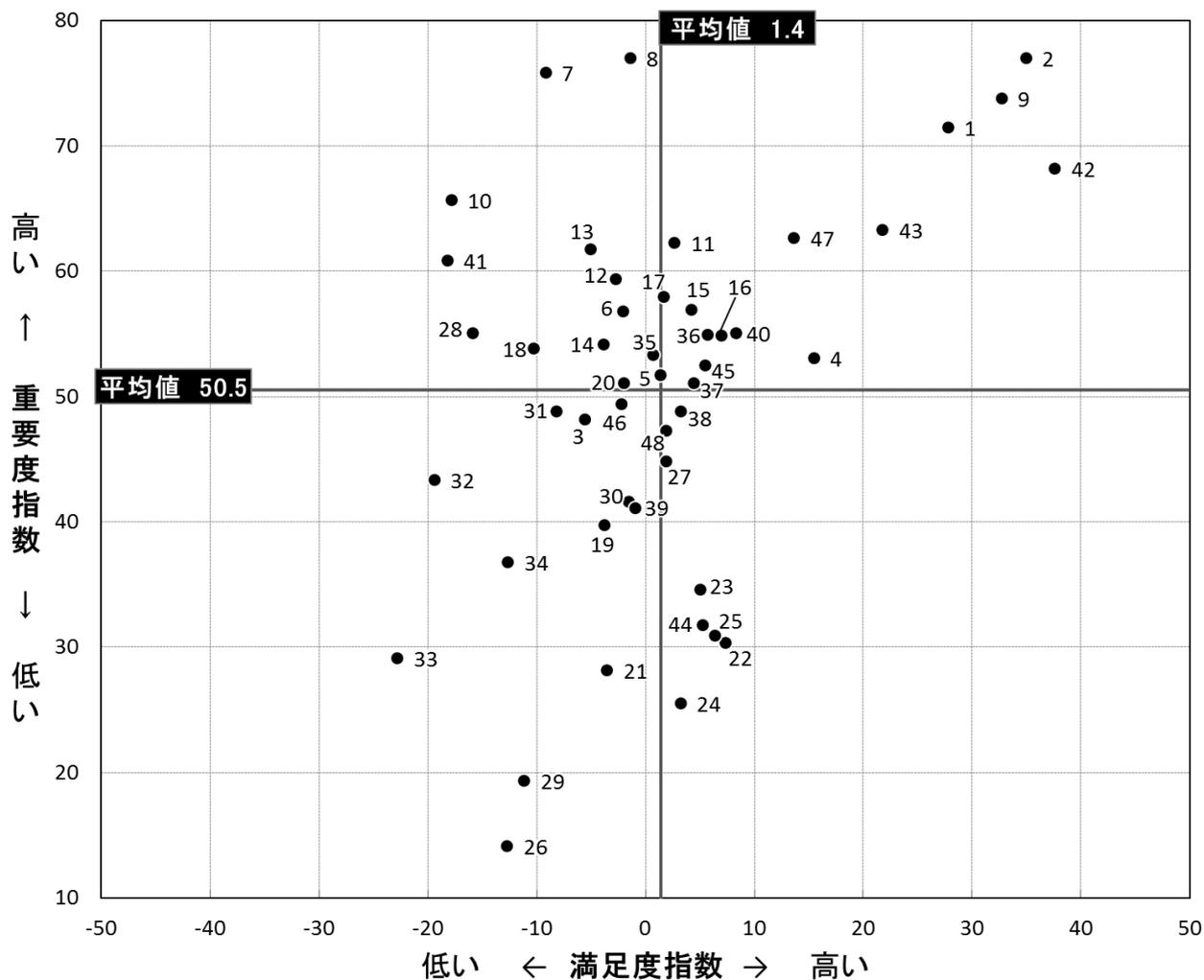


表. 中部中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		中部	全市	中部	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	27.8	27.0	71.4	69.5
	2 医療	35.0	37.5	77.0	76.7
	3 地域福祉	-5.6	-3.3	48.2	49.1
	4 高齢者の生きがい	15.5	17.2	53.0	54.7
	5 高齢者支援	1.4	1.4	51.7	53.8
	6 障がい者福祉	-2.0	0.7	56.8	57.4
	7 防犯	-9.2	-4.4	75.8	74.1
	8 防災	-1.4	10.1	77.0	74.6
	9 消防・救急	32.7	34.4	73.8	72.9
	10 交通安全	-17.8	-13.0	65.6	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	2.7	3.1	62.2	60.8
	12 保育	-2.7	-1.4	59.3	55.7
	13 いじめ・虐待	-5.1	-2.4	61.8	61.1
	14 教育相談	-3.8	-1.7	54.2	54.0
	15 教育環境	4.2	6.5	56.9	56.2
	16 学力と豊かな心	7.0	8.2	54.8	54.3
	17 家庭・地域教育	1.7	2.0	58.0	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-10.3	-3.7	53.8	56.1
	19 生涯学習	-3.8	1.6	39.7	40.2
	20 子どもの見守り	-2.0	5.3	51.0	52.9
	21 多文化共生	-3.5	-1.9	28.1	27.8
	22 市民活動支援	7.4	7.1	30.4	28.9
	23 男女共同参画	5.0	7.6	34.6	35.2
	24 文化・伝統	3.2	6.9	25.5	27.7
	25 スポーツ振興	6.4	9.8	30.9	32.3
	26 都市間交流	-12.7	-12.2	14.1	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	1.9	-13.0	44.9	37.7
	28 交通の利便	-15.9	-23.6	55.0	54.8
	29 ニュータウン	-11.2	-16.5	19.3	26.0
	30 産業振興	-1.6	-4.5	41.6	41.3
	31 就業支援	-8.2	-9.0	48.8	48.2
	32 商店街振興	-19.4	-28.7	43.3	40.7
	33 観光振興	-22.8	-23.3	29.1	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-12.7	-11.2	36.8	37.2
	35 公害防止	0.7	9.6	53.3	53.7
	36 ごみ減量	5.7	10.2	54.9	55.3
	37 自然環境	4.4	12.5	51.0	51.9
	38 都市景観・緑化	3.3	13.8	48.8	49.3
	39 計画的まちづくり	-1.0	-2.8	41.1	40.4
	40 住環境	8.3	9.3	55.0	52.8
	41 生活道路	-18.2	-17.2	60.8	59.2
	42 上下水道	37.6	36.9	68.2	66.9
43 環境美化	21.7	26.1	63.3	62.0	
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	5.3	7.3	31.7	32.3
	45 情報提供	5.5	6.7	52.5	49.4
	46 市民サービス	-2.2	-1.3	49.4	47.2
	47 個人情報保護	13.6	15.6	62.6	60.0
	48 行財政運営	1.9	2.7	47.3	46.5
全施策の平均値		1.4	3.0	50.5	50.1

3) 西部中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	6 障がい者福祉(-0.2、57.3) 10 交通安全(-13.1、65.7) 13 いじめ・虐待(-4.6、60.5) 17 家庭・地域教育(-0.7、56.5) 28 交通の利便(-28.4、54.4)	7 防犯(-11.2、74.4) 12 保育(-4.2、52.6) 14 教育相談(-2.5、54.0) 18 住民相互(-5.6、56.7) 41 生活道路(-28.5、59.8)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	41 生活道路(-28.5、-17.2)	42 上下水道(26.6、36.9)
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 西部中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

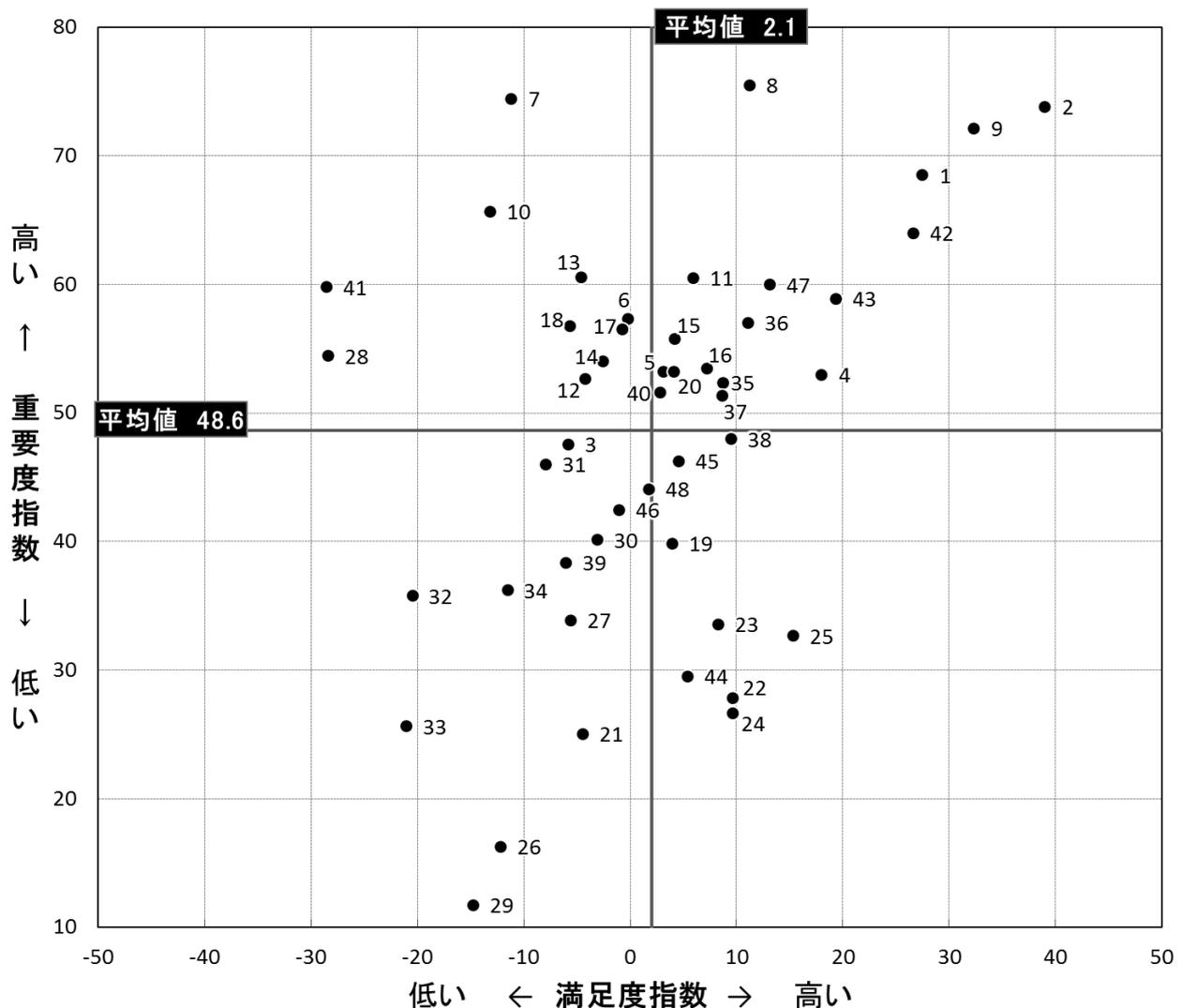


表. 西部中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		西部	全市	西部	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	27.5	27.0	68.5	69.5
	2 医療	39.0	37.5	73.8	76.7
	3 地域福祉	-5.8	-3.3	47.6	49.1
	4 高齢者の生きがい	18.0	17.2	53.0	54.7
	5 高齢者支援	3.1	1.4	53.2	53.8
	6 障がい者福祉	-0.2	0.7	57.3	57.4
	7 防犯	-11.2	-4.4	74.4	74.1
	8 防災	11.2	10.1	75.5	74.6
	9 消防・救急	32.3	34.4	72.1	72.9
	10 交通安全	-13.1	-13.0	65.7	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	5.9	3.1	60.5	60.8
	12 保育	-4.2	-1.4	52.6	55.7
	13 いじめ・虐待	-4.6	-2.4	60.5	61.1
	14 教育相談	-2.5	-1.7	54.0	54.0
	15 教育環境	4.2	6.5	55.7	56.2
	16 学力と豊かな心	7.2	8.2	53.5	54.3
	17 家庭・地域教育	-0.7	2.0	56.5	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-5.6	-3.7	56.7	56.1
	19 生涯学習	4.0	1.6	39.8	40.2
	20 子どもの見守り	4.1	5.3	53.2	52.9
	21 多文化共生	-4.5	-1.9	25.1	27.8
	22 市民活動支援	9.7	7.1	27.8	28.9
	23 男女共同参画	8.3	7.6	33.6	35.2
	24 文化・伝統	9.7	6.9	26.6	27.7
	25 スポーツ振興	15.3	9.8	32.7	32.3
	26 都市間交流	-12.2	-12.2	16.3	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-5.6	-13.0	33.9	37.7
	28 交通の利便	-28.4	-23.6	54.4	54.8
	29 ニュータウン	-14.7	-16.5	11.7	26.0
	30 産業振興	-3.1	-4.5	40.1	41.3
	31 就業支援	-7.9	-9.0	46.0	48.2
	32 商店街振興	-20.5	-28.7	35.8	40.7
	33 観光振興	-21.0	-23.3	25.6	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-11.5	-11.2	36.2	37.2
	35 公害防止	8.7	9.6	52.3	53.7
	36 ごみ減量	11.1	10.2	57.0	55.3
	37 自然環境	8.7	12.5	51.3	51.9
	38 都市景観・緑化	9.5	13.8	48.0	49.3
	39 計画的まちづくり	-6.0	-2.8	38.3	40.4
	40 住環境	2.9	9.3	51.6	52.8
	41 生活道路	-28.5	-17.2	59.8	59.2
	42 上下水道	26.6	36.9	64.0	66.9
	43 環境美化	19.4	26.1	58.9	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	5.4	7.3	29.5	32.3
	45 情報提供	4.6	6.7	46.3	49.4
	46 市民サービス	-1.0	-1.3	42.5	47.2
	47 個人情報保護	13.1	15.6	60.0	60.0
	48 行財政運営	1.8	2.7	44.1	46.5
全施策の平均値		2.1	3.0	48.6	50.1

4) 坂下中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	3 地域福祉(0.6、48.9) 6 障がい者福祉(3.2、55.2) 11 出産・育児(0.6、55.0) 13 いじめ・虐待(0.6、56.5) 18 住民相互(3.6、54.1) 41 生活道路(-20.4、55.8)	5 高齢者支援(2.0、51.8) 10 交通安全(-7.6、61.5) 12 保育(-0.8、52.4) 14 教育相談(-1.4、51.0) 28 交通の利便(-32.3、53.8)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	42 上下水道(22.5、36.9)	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 坂下中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

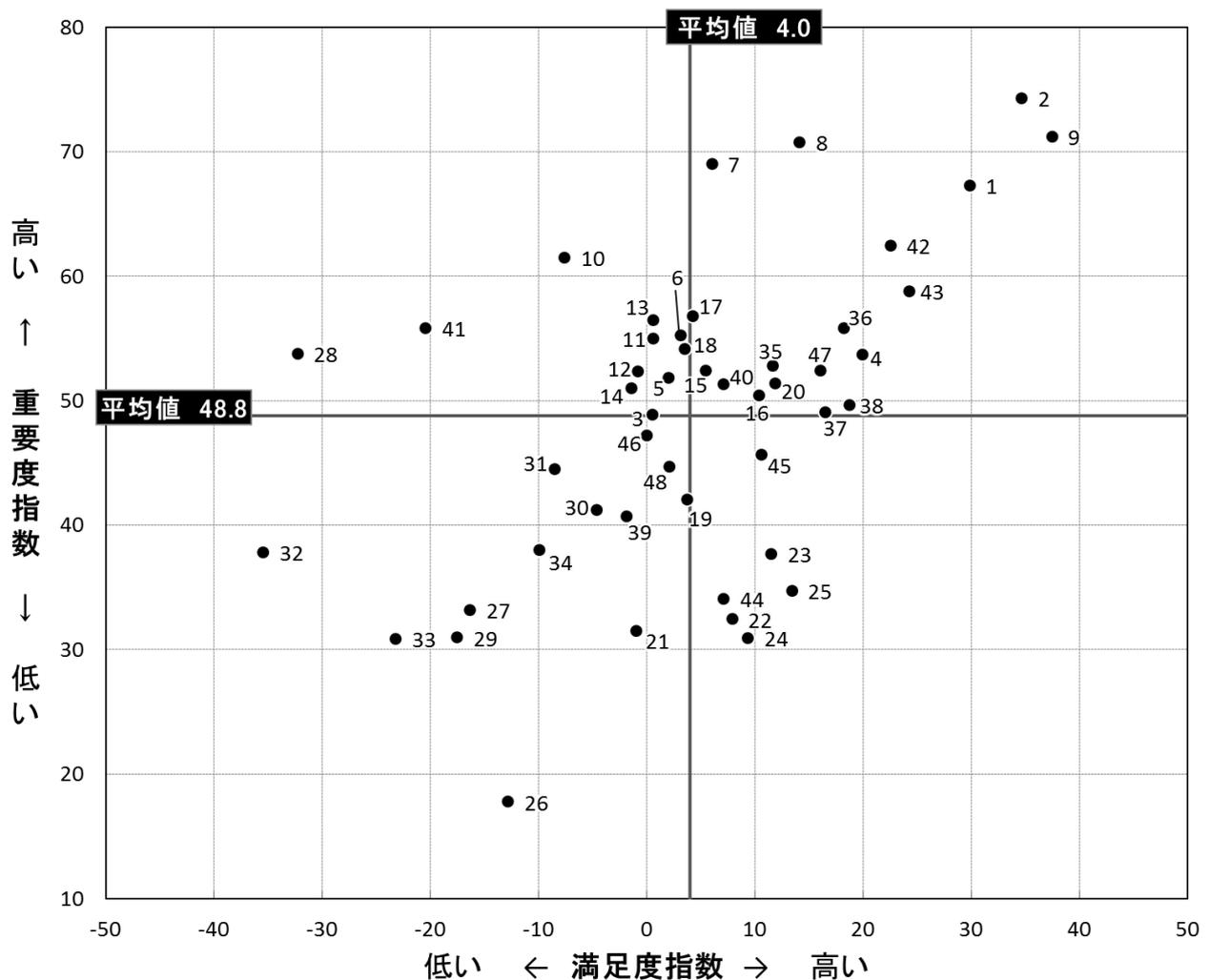


表. 坂下中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		坂下	全市	坂下	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	29.9	27.0	67.3	69.5
	2 医療	34.7	37.5	74.3	76.7
	3 地域福祉	0.6	-3.3	48.9	49.1
	4 高齢者の生きがい	20.0	17.2	53.7	54.7
	5 高齢者支援	2.0	1.4	51.8	53.8
	6 障がい者福祉	3.2	0.7	55.2	57.4
	7 防犯	6.1	-4.4	69.0	74.1
	8 防災	14.2	10.1	70.7	74.6
	9 消防・救急	37.5	34.4	71.2	72.9
	10 交通安全	-7.6	-13.0	61.5	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	0.6	3.1	55.0	60.8
	12 保育	-0.8	-1.4	52.4	55.7
	13 いじめ・虐待	0.6	-2.4	56.5	61.1
	14 教育相談	-1.4	-1.7	51.0	54.0
	15 教育環境	5.5	6.5	52.4	56.2
	16 学力と豊かな心	10.4	8.2	50.4	54.3
	17 家庭・地域教育	4.3	2.0	56.8	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	3.6	-3.7	54.1	56.1
	19 生涯学習	3.7	1.6	42.0	40.2
	20 子どもの見守り	11.9	5.3	51.4	52.9
	21 多文化共生	-1.0	-1.9	31.5	27.8
	22 市民活動支援	7.9	7.1	32.4	28.9
	23 男女共同参画	11.5	7.6	37.7	35.2
	24 文化・伝統	9.3	6.9	30.9	27.7
	25 スポーツ振興	13.4	9.8	34.7	32.3
	26 都市間交流	-12.8	-12.2	17.8	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-16.4	-13.0	33.2	37.7
	28 交通の利便	-32.3	-23.6	53.8	54.8
	29 ニュータウン	-17.5	-16.5	31.0	26.0
	30 産業振興	-4.6	-4.5	41.2	41.3
	31 就業支援	-8.5	-9.0	44.5	48.2
	32 商店街振興	-35.4	-28.7	37.8	40.7
	33 観光振興	-23.2	-23.3	30.9	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-9.9	-11.2	38.0	37.2
	35 公害防止	11.7	9.6	52.8	53.7
	36 ごみ減量	18.2	10.2	55.8	55.3
	37 自然環境	16.5	12.5	49.1	51.9
	38 都市景観・緑化	18.8	13.8	49.6	49.3
	39 計画的まちづくり	-1.9	-2.8	40.7	40.4
	40 住環境	7.1	9.3	51.3	52.8
	41 生活道路	-20.4	-17.2	55.8	59.2
	42 上下水道	22.5	36.9	62.5	66.9
	43 環境美化	24.3	26.1	58.8	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	7.1	7.3	34.1	32.3
	45 情報提供	10.6	6.7	45.7	49.4
	46 市民サービス	0.0	-1.3	47.2	47.2
	47 個人情報保護	16.0	15.6	52.4	60.0
	48 行財政運営	2.1	2.7	44.7	46.5
全施策の平均値		4.0	3.0	48.8	50.1

5) 高蔵寺中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(0.8、53.8) 7 防犯(-1.3、74.2) 11 出産・育児(2.8、62.8) 13 いじめ・虐待(0.7、63.1) 18 住民相互(-1.2、56.8) 41 生活道路(-12.8、59.2)	6 障がい者福祉(0.3、55.8) 10 交通安全(-11.0、64.5) 12 保育(-3.0、57.5) 14 教育相談(0.1、53.5) 28 交通の利便(-21.1、55.9)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	29 ニュータウン(38.6、26.0)	

図. 高蔵寺中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

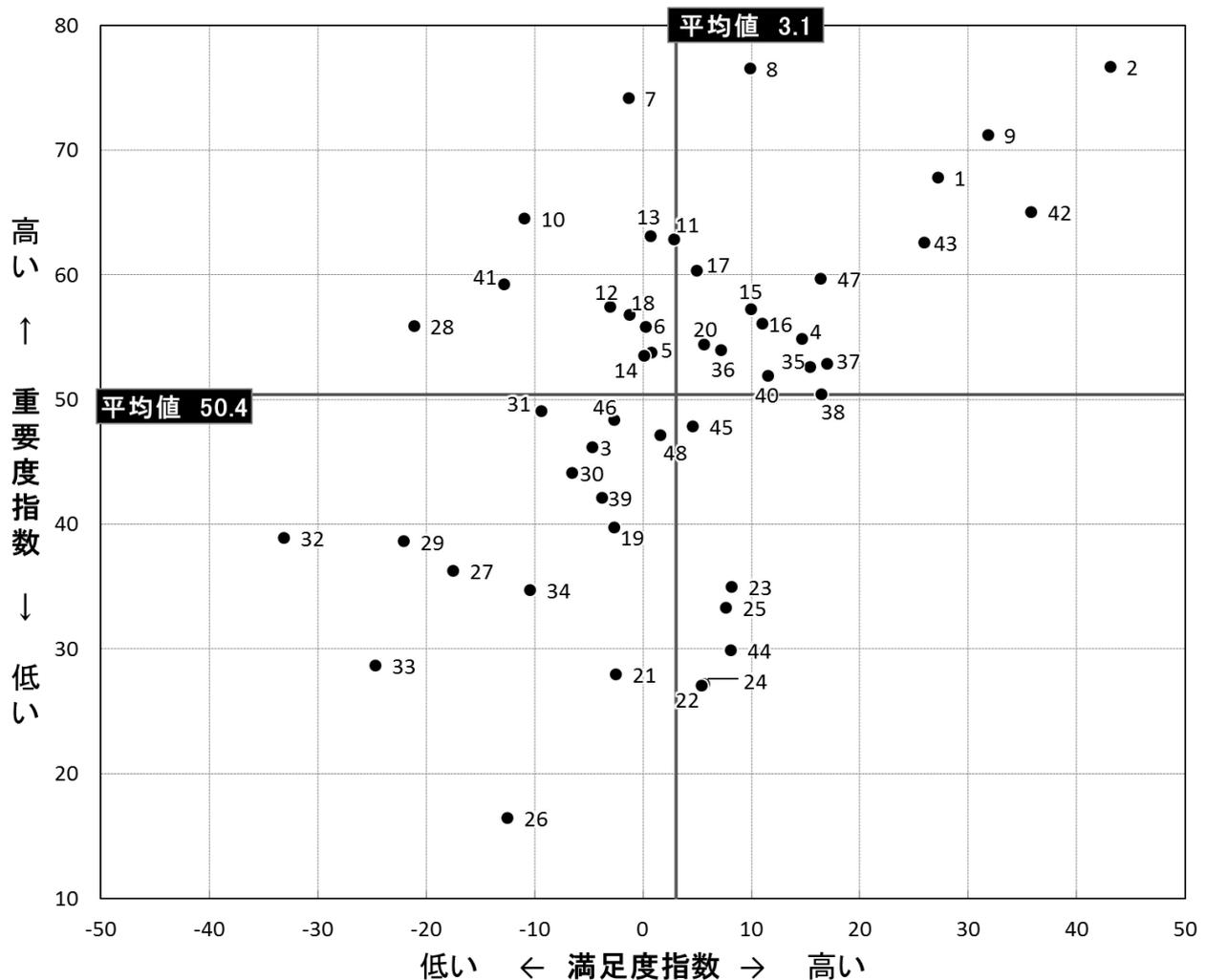


表. 高蔵寺中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		高蔵寺	全市	高蔵寺	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	27.2	27.0	67.8	69.5
	2 医療	43.1	37.5	76.7	76.7
	3 地域福祉	-4.7	-3.3	46.2	49.1
	4 高齢者の生きがい	14.7	17.2	54.9	54.7
	5 高齢者支援	0.8	1.4	53.8	53.8
	6 障がい者福祉	0.3	0.7	55.8	57.4
	7 防犯	-1.3	-4.4	74.2	74.1
	8 防災	9.9	10.1	76.6	74.6
	9 消防・救急	31.8	34.4	71.2	72.9
	10 交通安全	-11.0	-13.0	64.5	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	2.8	3.1	62.8	60.8
	12 保育	-3.0	-1.4	57.5	55.7
	13 いじめ・虐待	0.7	-2.4	63.1	61.1
	14 教育相談	0.1	-1.7	53.5	54.0
	15 教育環境	10.0	6.5	57.2	56.2
	16 学力と豊かな心	11.0	8.2	56.1	54.3
	17 家庭・地域教育	4.9	2.0	60.3	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-1.2	-3.7	56.8	56.1
	19 生涯学習	-2.7	1.6	39.8	40.2
	20 子どもの見守り	5.6	5.3	54.4	52.9
	21 多文化共生	-2.5	-1.9	27.9	27.8
	22 市民活動支援	5.6	7.1	27.2	28.9
	23 男女共同参画	8.2	7.6	35.0	35.2
	24 文化・伝統	5.4	6.9	27.1	27.7
	25 スポーツ振興	7.7	9.8	33.3	32.3
	26 都市間交流	-12.5	-12.2	16.5	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-17.5	-13.0	36.3	37.7
	28 交通の利便	-21.1	-23.6	55.9	54.8
	29 ニュータウン	-22.1	-16.5	38.6	26.0
	30 産業振興	-6.5	-4.5	44.1	41.3
	31 就業支援	-9.4	-9.0	49.1	48.2
	32 商店街振興	-33.1	-28.7	38.9	40.7
	33 観光振興	-24.7	-23.3	28.7	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-10.4	-11.2	34.7	37.2
	35 公害防止	15.4	9.6	52.6	53.7
	36 ごみ減量	7.2	10.2	53.9	55.3
	37 自然環境	17.0	12.5	52.9	51.9
	38 都市景観・緑化	16.5	13.8	50.4	49.3
	39 計画的まちづくり	-3.8	-2.8	42.1	40.4
	40 住環境	11.6	9.3	51.9	52.8
	41 生活道路	-12.8	-17.2	59.2	59.2
	42 上下水道	35.8	36.9	65.0	66.9
	43 環境美化	25.9	26.1	62.6	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	8.1	7.3	29.9	32.3
	45 情報提供	4.6	6.7	47.8	49.4
	46 市民サービス	-2.7	-1.3	48.4	47.2
	47 個人情報保護	16.4	15.6	59.7	60.0
	48 行財政運営	1.6	2.7	47.1	46.5
全施策の平均値		3.1	3.0	50.4	50.1

6) 藤山台中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(-9.1、58.4) 7 防犯(3.7、72.5) 11 出産・育児(-0.7、61.6) 14 教育相談(0.4、55.6) 28 交通の利便(-17.8、53.8) 41 生活道路(-7.3、59.0)	6 障がい者福祉(-4.5、63.4) 10 交通安全(-5.4、60.4) 13 いじめ・虐待(-3.8、62.6) 18 住民相互(-9.4、58.7) 31 就業支援(-10.8、56.3)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	5 高齢者支援(-9.1、1.4)	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	29 ニュータウン(52.8、26.0)	

図. 藤山台中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

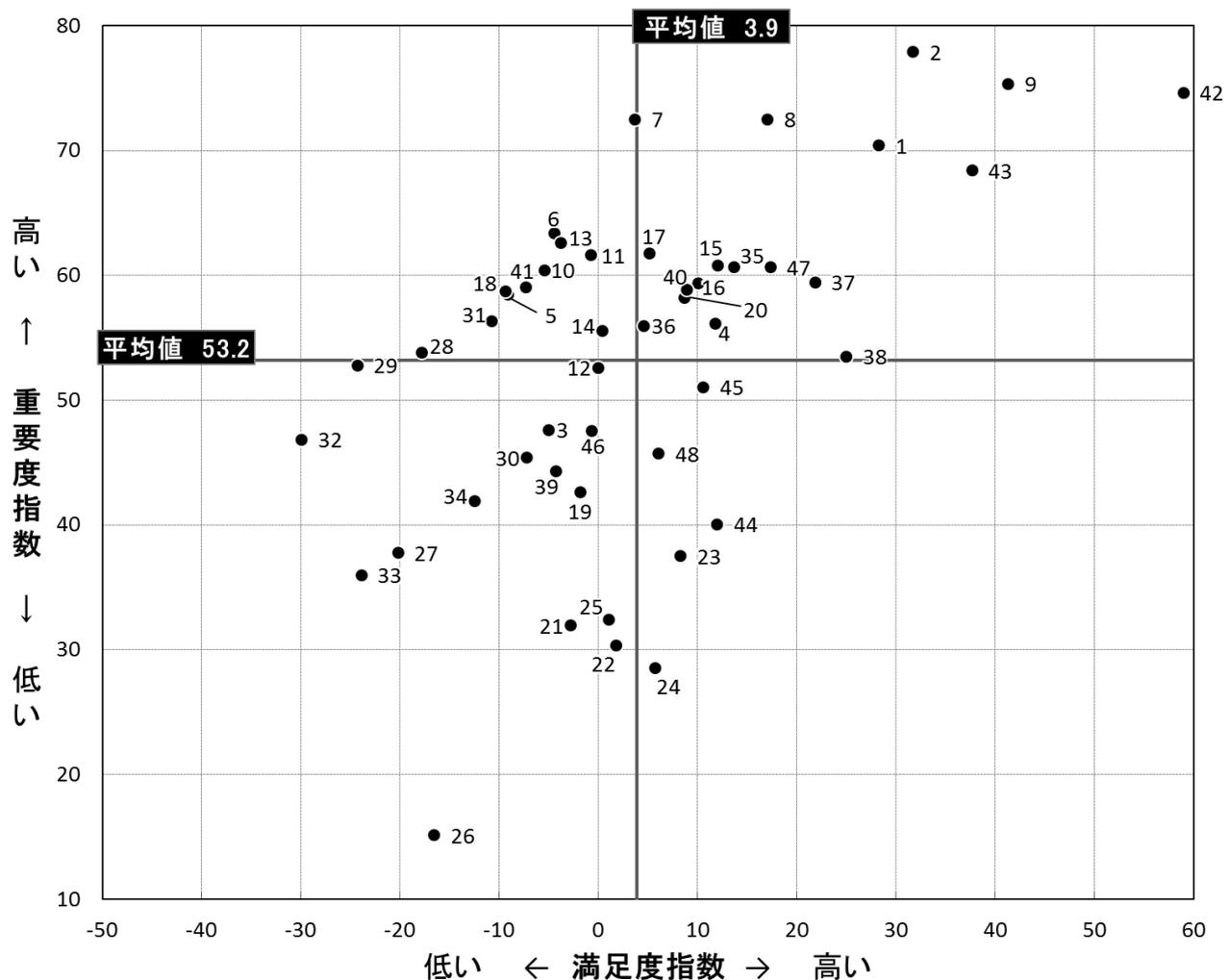


表. 藤山台中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		藤山台	全市	藤山台	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	28.2	27.0	70.4	69.5
	2 医療	31.7	37.5	77.9	76.7
	3 地域福祉	-5.0	-3.3	47.6	49.1
	4 高齢者の生きがい	11.7	17.2	56.2	54.7
	5 高齢者支援	-9.1	1.4	58.4	53.8
	6 障がい者福祉	-4.5	0.7	63.4	57.4
	7 防犯	3.7	-4.4	72.5	74.1
	8 防災	17.0	10.1	72.5	74.6
	9 消防・救急	41.3	34.4	75.3	72.9
	10 交通安全	-5.4	-13.0	60.4	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	-0.7	3.1	61.6	60.8
	12 保育	0.0	-1.4	52.6	55.7
	13 いじめ・虐待	-3.8	-2.4	62.6	61.1
	14 教育相談	0.4	-1.7	55.6	54.0
	15 教育環境	12.0	6.5	60.8	56.2
	16 学力と豊かな心	10.1	8.2	59.4	54.3
	17 家庭・地域教育	5.1	2.0	61.8	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-9.4	-3.7	58.7	56.1
	19 生涯学習	-1.8	1.6	42.6	40.2
	20 子どもの見守り	8.7	5.3	58.2	52.9
	21 多文化共生	-2.8	-1.9	31.9	27.8
	22 市民活動支援	1.8	7.1	30.4	28.9
	23 男女共同参画	8.3	7.6	37.5	35.2
	24 文化・伝統	5.7	6.9	28.5	27.7
	25 スポーツ振興	1.0	9.8	32.4	32.3
	26 都市間交流	-16.5	-12.2	15.1	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-20.2	-13.0	37.8	37.7
	28 交通の利便	-17.8	-23.6	53.8	54.8
	29 ニュータウン	-24.3	-16.5	52.8	26.0
	30 産業振興	-7.2	-4.5	45.4	41.3
	31 就業支援	-10.8	-9.0	56.3	48.2
	32 商店街振興	-29.9	-28.7	46.8	40.7
	33 観光振興	-23.9	-23.3	36.0	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-12.5	-11.2	41.9	37.2
	35 公害防止	13.6	9.6	60.6	53.7
	36 ごみ減量	4.6	10.2	55.9	55.3
	37 自然環境	21.8	12.5	59.4	51.9
	38 都市景観・緑化	25.0	13.8	53.5	49.3
	39 計画的まちづくり	-4.3	-2.8	44.3	40.4
	40 住環境	8.9	9.3	58.9	52.8
	41 生活道路	-7.3	-17.2	59.0	59.2
	42 上下水道	59.0	36.9	74.6	66.9
	43 環境美化	37.7	26.1	68.4	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	12.0	7.3	40.1	32.3
	45 情報提供	10.6	6.7	51.1	49.4
	46 市民サービス	-0.7	-1.3	47.5	47.2
	47 個人情報保護	17.4	15.6	60.6	60.0
	48 行財政運営	6.1	2.7	45.7	46.5
全施策の平均値		3.9	3.0	53.2	50.1

7) 知多中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	6 障がい者福祉(-0.8、60.1) 8 防災(0.8、75.3) 11 出産・育児(0.8、60.5) 13 いじめ・虐待(-3.3、64.2) 17 家庭・地域教育(1.7、59.3) 28 交通の利便(-18.8、58.9)	7 防犯(-8.3、75.1) 10 交通安全(-19.0、67.6) 12 保育(-2.8、58.4) 14 教育相談(-2.8、57.6) 18 住民相互(-5.1、57.9) 41 生活道路(-10.4、63.9)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 知多中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

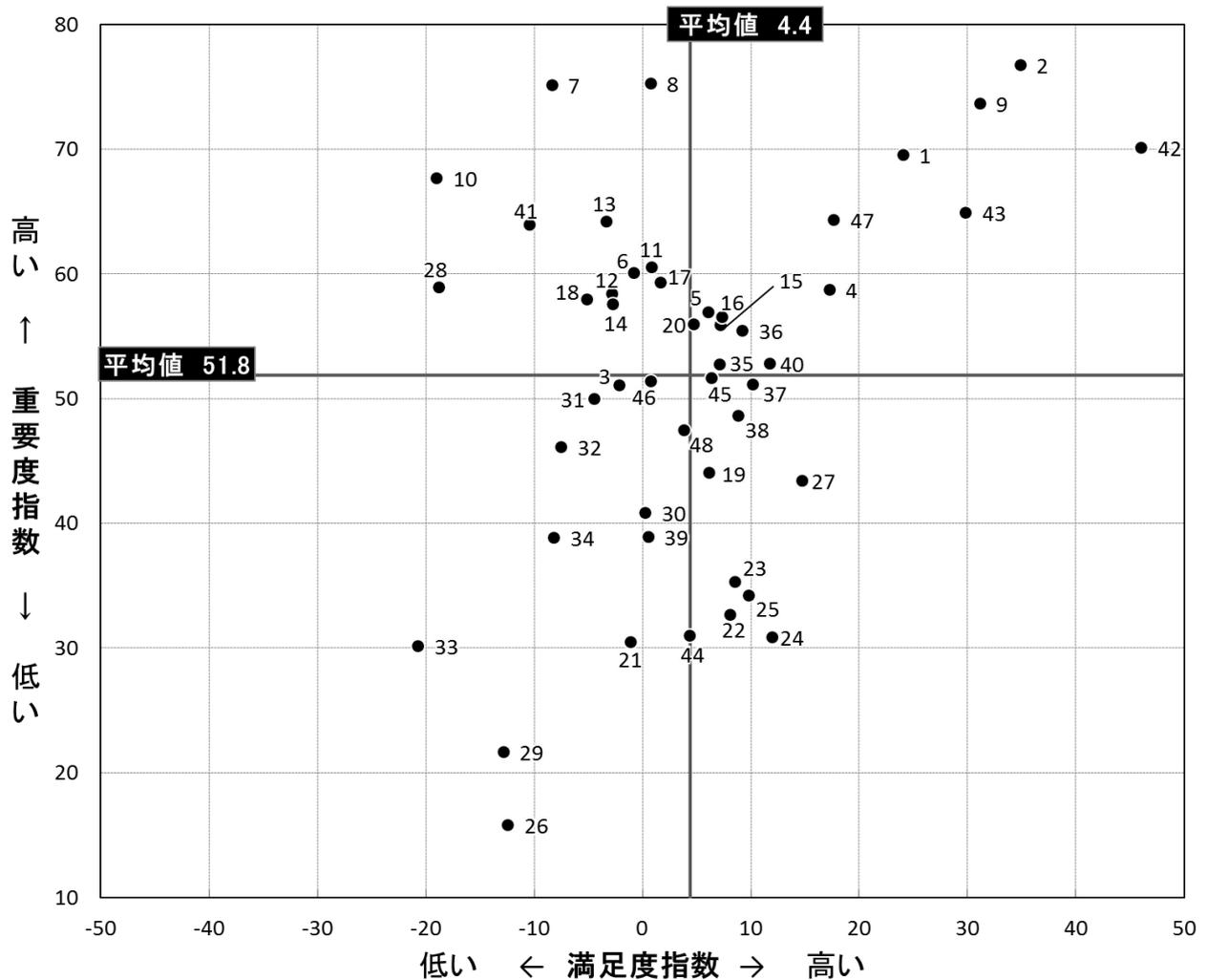


表. 知多中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		知多	全市	知多	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	24.1	27.0	69.5	69.5
	2 医療	34.9	37.5	76.7	76.7
	3 地域福祉	-2.1	-3.3	51.1	49.1
	4 高齢者の生きがい	17.3	17.2	58.7	54.7
	5 高齢者支援	6.1	1.4	56.9	53.8
	6 障がい者福祉	-0.8	0.7	60.1	57.4
	7 防犯	-8.3	-4.4	75.1	74.1
	8 防災	0.8	10.1	75.3	74.6
	9 消防・救急	31.2	34.4	73.7	72.9
	10 交通安全	-19.0	-13.0	67.6	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	0.8	3.1	60.5	60.8
	12 保育	-2.8	-1.4	58.4	55.7
	13 いじめ・虐待	-3.3	-2.4	64.2	61.1
	14 教育相談	-2.8	-1.7	57.6	54.0
	15 教育環境	7.2	6.5	55.9	56.2
	16 学力と豊かな心	7.3	8.2	56.5	54.3
	17 家庭・地域教育	1.7	2.0	59.3	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-5.1	-3.7	57.9	56.1
	19 生涯学習	6.1	1.6	44.0	40.2
	20 子どもの見守り	4.7	5.3	56.0	52.9
	21 多文化共生	-1.1	-1.9	30.4	27.8
	22 市民活動支援	8.1	7.1	32.7	28.9
	23 男女共同参画	8.5	7.6	35.3	35.2
	24 文化・伝統	12.0	6.9	30.9	27.7
	25 スポーツ振興	9.8	9.8	34.2	32.3
	26 都市間交流	-12.4	-12.2	15.8	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	14.7	-13.0	43.4	37.7
	28 交通の利便	-18.8	-23.6	58.9	54.8
	29 ニュータウン	-12.8	-16.5	21.7	26.0
	30 産業振興	0.3	-4.5	40.8	41.3
	31 就業支援	-4.4	-9.0	50.0	48.2
	32 商店街振興	-7.5	-28.7	46.1	40.7
	33 観光振興	-20.7	-23.3	30.2	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-8.2	-11.2	38.8	37.2
	35 公害防止	7.1	9.6	52.7	53.7
	36 ごみ減量	9.2	10.2	55.5	55.3
	37 自然環境	10.2	12.5	51.1	51.9
	38 都市景観・緑化	8.9	13.8	48.6	49.3
	39 計画的まちづくり	0.5	-2.8	38.9	40.4
	40 住環境	11.8	9.3	52.8	52.8
	41 生活道路	-10.4	-17.2	63.9	59.2
	42 上下水道	46.1	36.9	70.1	66.9
	43 環境美化	29.8	26.1	64.9	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	4.3	7.3	31.0	32.3
	45 情報提供	6.4	6.7	51.6	49.4
	46 市民サービス	0.8	-1.3	51.4	47.2
	47 個人情報保護	17.6	15.6	64.3	60.0
	48 行財政運営	3.9	2.7	47.5	46.5
全施策の平均値		4.4	3.0	51.8	50.1

8) 鷹来中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	3 地域福祉(-4.6、50.6) 7 防犯(-3.1、73.1) 12 保育(0.0、53.9) 14 教育相談(-3.4、53.3) 18 住民相互(-4.8、54.0) 31 就業支援(-7.8、51.4)	5 高齢者支援(2.6、54.1) 10 交通安全(-11.8、63.7) 13 いじめ・虐待(0.0、59.0) 17 家庭・地域教育(1.4、57.7) 28 交通の利便(-29.2、55.2) 41 生活道路(-26.4、61.1)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 鷹来中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

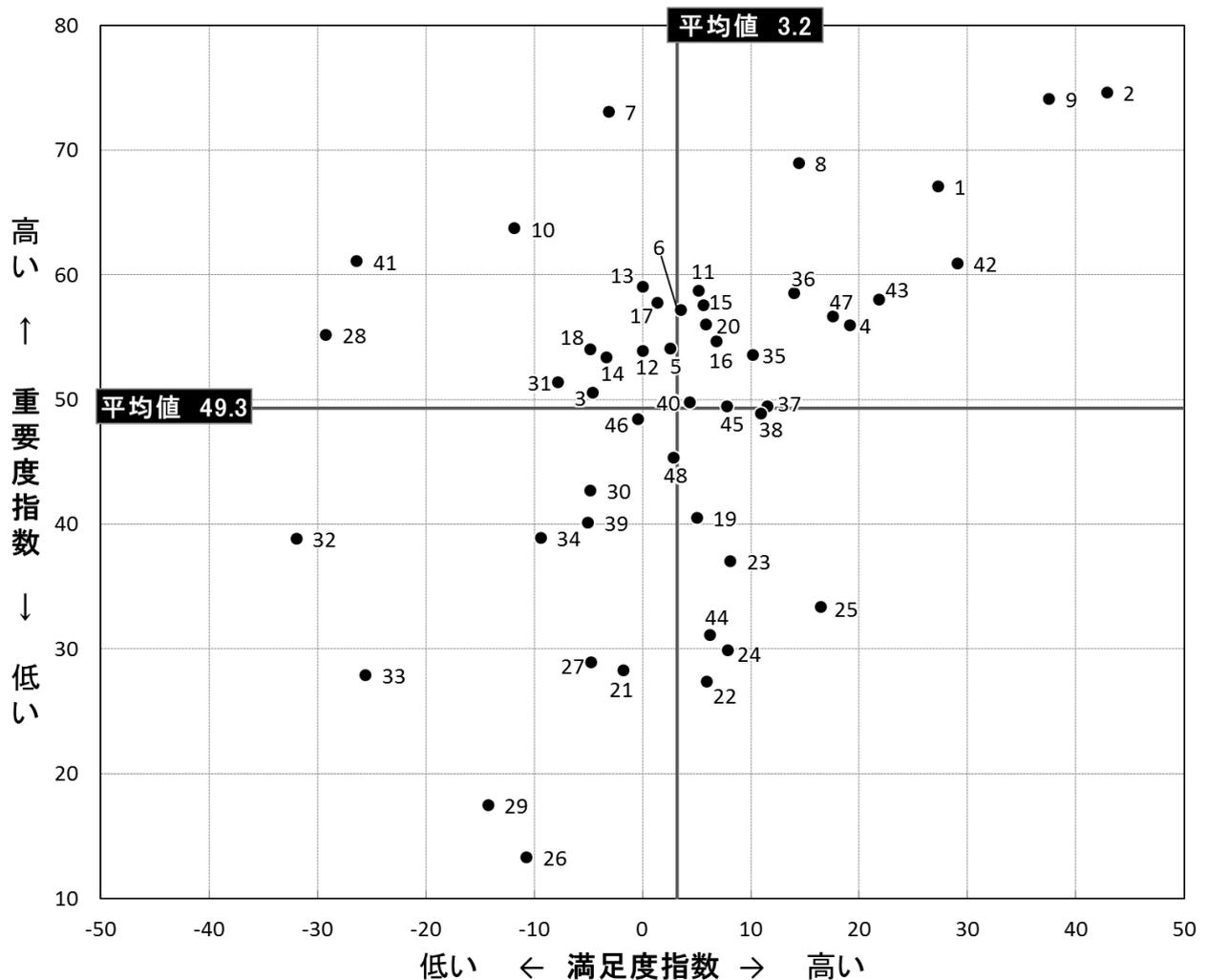


表. 鷹来中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		鷹来	全市	鷹来	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	27.3	27.0	67.1	69.5
	2 医療	42.9	37.5	74.6	76.7
	3 地域福祉	-4.6	-3.3	50.6	49.1
	4 高齢者の生きがい	19.2	17.2	55.9	54.7
	5 高齢者支援	2.6	1.4	54.1	53.8
	6 障がい者福祉	3.5	0.7	57.1	57.4
	7 防犯	-3.1	-4.4	73.1	74.1
	8 防災	14.4	10.1	69.0	74.6
	9 消防・救急	37.5	34.4	74.1	72.9
	10 交通安全	-11.8	-13.0	63.7	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	5.2	3.1	58.7	60.8
	12 保育	0.0	-1.4	53.9	55.7
	13 いじめ・虐待	0.0	-2.4	59.0	61.1
	14 教育相談	-3.4	-1.7	53.3	54.0
	15 教育環境	5.7	6.5	57.6	56.2
	16 学力と豊かな心	6.8	8.2	54.7	54.3
	17 家庭・地域教育	1.4	2.0	57.7	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-4.8	-3.7	54.0	56.1
	19 生涯学習	5.0	1.6	40.5	40.2
	20 子どもの見守り	5.9	5.3	56.0	52.9
	21 多文化共生	-1.8	-1.9	28.3	27.8
	22 市民活動支援	5.9	7.1	27.4	28.9
	23 男女共同参画	8.1	7.6	37.0	35.2
	24 文化・伝統	7.9	6.9	29.9	27.7
	25 スポーツ振興	16.5	9.8	33.4	32.3
	26 都市間交流	-10.7	-12.2	13.3	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-4.7	-13.0	28.9	37.7
	28 交通の利便	-29.2	-23.6	55.2	54.8
	29 ニュータウン	-14.3	-16.5	17.5	26.0
	30 産業振興	-4.8	-4.5	42.7	41.3
	31 就業支援	-7.8	-9.0	51.4	48.2
	32 商店街振興	-32.0	-28.7	38.9	40.7
	33 観光振興	-25.6	-23.3	27.9	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-9.4	-11.2	38.9	37.2
	35 公害防止	10.2	9.6	53.6	53.7
	36 ごみ減量	14.0	10.2	58.6	55.3
	37 自然環境	11.6	12.5	49.4	51.9
	38 都市景観・緑化	10.9	13.8	48.9	49.3
	39 計画的まちづくり	-5.1	-2.8	40.2	40.4
	40 住環境	4.4	9.3	49.8	52.8
	41 生活道路	-26.4	-17.2	61.1	59.2
	42 上下水道	29.1	36.9	60.9	66.9
	43 環境美化	21.8	26.1	58.0	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	6.3	7.3	31.1	32.3
	45 情報提供	7.8	6.7	49.4	49.4
	46 市民サービス	-0.4	-1.3	48.4	47.2
	47 個人情報保護	17.6	15.6	56.7	60.0
	48 行財政運営	2.9	2.7	45.3	46.5
全施策の平均値		3.2	3.0	49.3	50.1

9) 松原中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	3 地域福祉(-2.6、52.3) 10 交通安全(-17.7、65.8) 12 保育(1.3、53.8) 14 教育相談(1.2、53.5) 18 住民相互(-4.7、57.1) 41 生活道路(-14.4、61.9)	7 防犯(0.9、72.7) 11 出産・育児(4.1、58.7) 13 いじめ・虐待(-0.3、59.8) 17 家庭・地域教育(-0.2、61.4) 28 交通の利便(-25.9、55.4)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	27 都市拠点整備(-28.3、-13.0)	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 松原中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

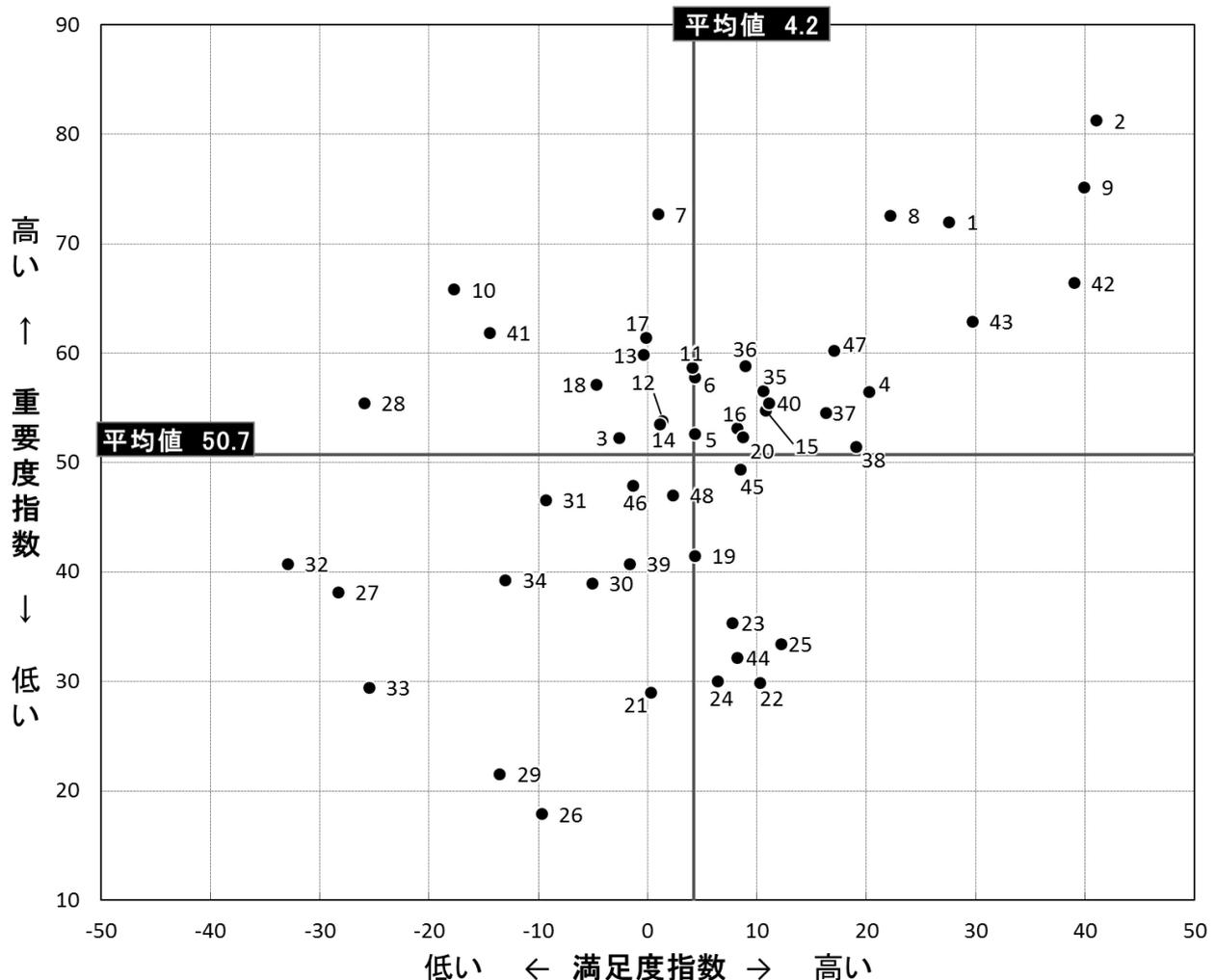


表. 松原下中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		松原	全市	松原	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	27.6	27.0	72.0	69.5
	2 医療	41.0	37.5	81.3	76.7
	3 地域福祉	-2.6	-3.3	52.3	49.1
	4 高齢者の生きがい	20.3	17.2	56.4	54.7
	5 高齢者支援	4.3	1.4	52.6	53.8
	6 障がい者福祉	4.3	0.7	57.8	57.4
	7 防犯	0.9	-4.4	72.7	74.1
	8 防災	22.2	10.1	72.6	74.6
	9 消防・救急	39.9	34.4	75.2	72.9
	10 交通安全	-17.7	-13.0	65.8	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	4.1	3.1	58.7	60.8
	12 保育	1.3	-1.4	53.8	55.7
	13 いじめ・虐待	-0.3	-2.4	59.8	61.1
	14 教育相談	1.2	-1.7	53.5	54.0
	15 教育環境	10.8	6.5	54.8	56.2
	16 学力と豊かな心	8.2	8.2	53.1	54.3
	17 家庭・地域教育	-0.2	2.0	61.4	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-4.7	-3.7	57.1	56.1
	19 生涯学習	4.3	1.6	41.5	40.2
	20 子どもの見守り	8.7	5.3	52.3	52.9
	21 多文化共生	0.3	-1.9	28.9	27.8
	22 市民活動支援	10.3	7.1	29.8	28.9
	23 男女共同参画	7.8	7.6	35.4	35.2
	24 文化・伝統	6.4	6.9	30.0	27.7
	25 スポーツ振興	12.2	9.8	33.4	32.3
	26 都市間交流	-9.7	-12.2	17.9	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-28.3	-13.0	38.2	37.7
	28 交通の利便	-25.9	-23.6	55.4	54.8
	29 ニュータウン	-13.5	-16.5	21.5	26.0
	30 産業振興	-5.1	-4.5	38.9	41.3
	31 就業支援	-9.3	-9.0	46.5	48.2
	32 商店街振興	-32.9	-28.7	40.7	40.7
	33 観光振興	-25.5	-23.3	29.4	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-13.0	-11.2	39.3	37.2
	35 公害防止	10.6	9.6	56.5	53.7
	36 ごみ減量	8.9	10.2	58.8	55.3
	37 自然環境	16.3	12.5	54.6	51.9
	38 都市景観・緑化	19.1	13.8	51.5	49.3
	39 計画的まちづくり	-1.6	-2.8	40.7	40.4
	40 住環境	11.1	9.3	55.4	52.8
	41 生活道路	-14.4	-17.2	61.9	59.2
	42 上下水道	39.0	36.9	66.4	66.9
	43 環境美化	29.7	26.1	62.9	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	8.2	7.3	32.2	32.3
	45 情報提供	8.5	6.7	49.3	49.4
	46 市民サービス	-1.3	-1.3	47.9	47.2
	47 個人情報保護	17.0	15.6	60.2	60.0
	48 行財政運営	2.3	2.7	47.0	46.5
全施策の平均値		4.2	3.0	50.7	50.1

10) 高森台中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(-3.5、55.4) 7 防犯(-1.9、76.4) 11 出産・育児(1.7、63.2) 13 いじめ・虐待(-3.5、60.2) 17 家庭・地域教育(1.3、63.5) 28 交通の利便(-22.5、54.1) 31 就業支援(-12.8、54.3)	6 障がい者福祉(-2.6、59.0) 10 交通安全(-9.0、63.6) 12 保育(-1.3、53.4) 14 教育相談(-0.5、54.2) 18 住民相互(1.0、57.5) 29 ニュータウン(-30.9、55.9) 41 生活道路(-5.6、56.9)
全市平均と比べて特に満足度 が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	29 ニュータウン(-30.9、-16.5)	
全市平均と比べて特に重要度 が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	29 ニュータウン(55.9、26.0)	

図. 高森台中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

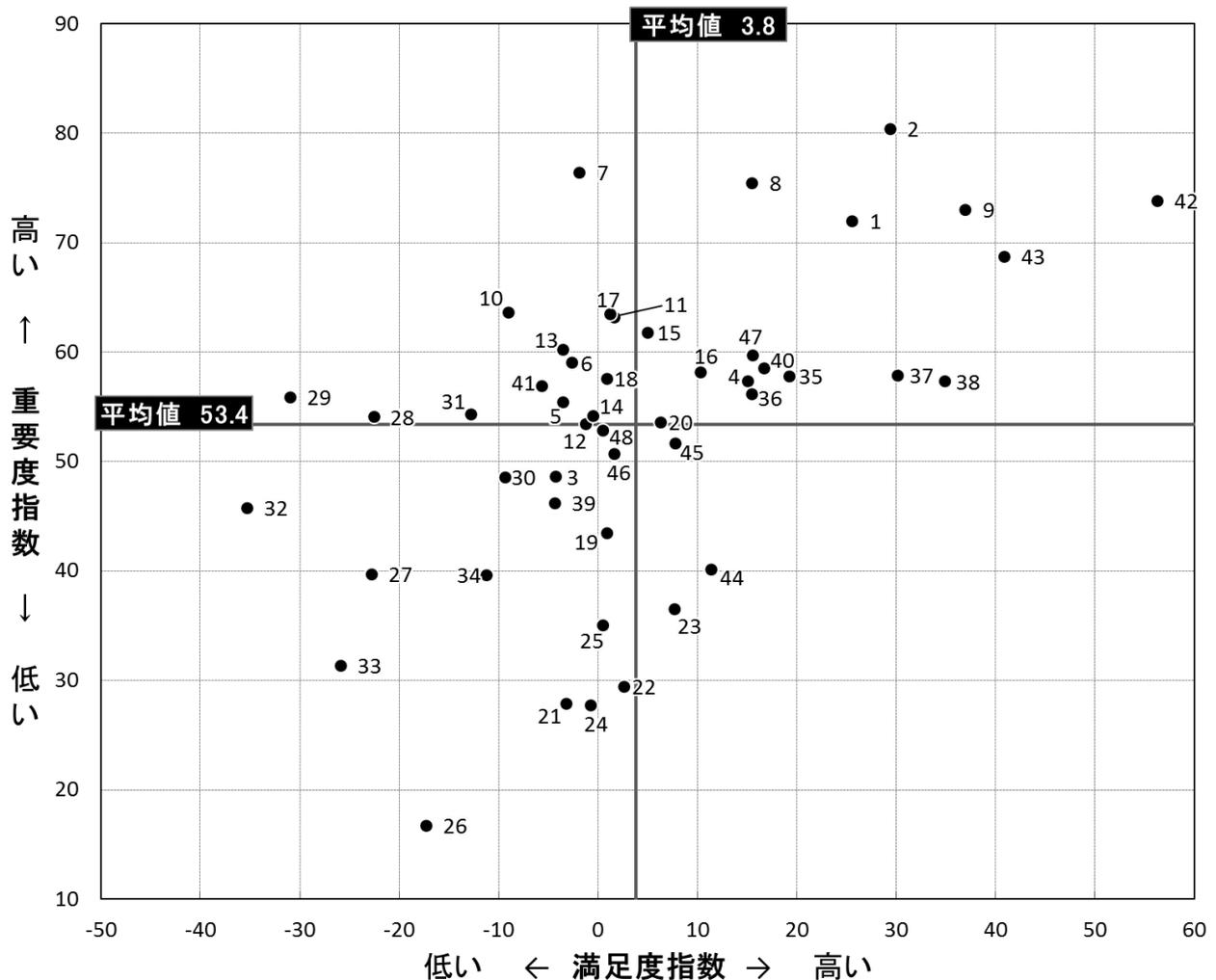


表. 高森台中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		高森台	全市	高森台	全市
目標1 誰もが安全安心に、いきいきと暮らせるまち	1 健康	25.6	27.0	72.0	69.5
	2 医療	29.4	37.5	80.4	76.7
	3 地域福祉	-4.2	-3.3	48.6	49.1
	4 高齢者の生きがい	15.1	17.2	57.3	54.7
	5 高齢者支援	-3.5	1.4	55.4	53.8
	6 障がい者福祉	-2.6	0.7	59.0	57.4
	7 防犯	-1.9	-4.4	76.4	74.1
	8 防災	15.5	10.1	75.5	74.6
	9 消防・救急	37.0	34.4	73.0	72.9
	10 交通安全	-9.0	-13.0	63.6	64.3
目標2 子どもが健やかに育ち、生きる喜びを感じられるまち	11 出産・育児	1.7	3.1	63.2	60.8
	12 保育	-1.3	-1.4	53.4	55.7
	13 いじめ・虐待	-3.5	-2.4	60.2	61.1
	14 教育相談	-0.5	-1.7	54.2	54.0
	15 教育環境	5.0	6.5	61.8	56.2
	16 学力と豊かな心	10.4	8.2	58.1	54.3
	17 家庭・地域教育	1.3	2.0	63.5	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、みんなの力で地域社会をつくるまち	18 住民相互	1.0	-3.7	57.5	56.1
	19 生涯学習	0.9	1.6	43.4	40.2
	20 子どもの見守り	6.3	5.3	53.6	52.9
	21 多文化共生	-3.2	-1.9	27.9	27.8
	22 市民活動支援	2.6	7.1	29.4	28.9
	23 男女共同参画	7.7	7.6	36.5	35.2
	24 文化・伝統	-0.7	6.9	27.8	27.7
	25 スポーツ振興	0.5	9.8	35.0	32.3
	26 都市間交流	-17.2	-12.2	16.7	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-22.7	-13.0	39.7	37.7
	28 交通の利便	-22.5	-23.6	54.1	54.8
	29 ニュータウン	-30.9	-16.5	55.9	26.0
	30 産業振興	-9.3	-4.5	48.5	41.3
	31 就業支援	-12.8	-9.0	54.3	48.2
	32 商店街振興	-35.3	-28.7	45.8	40.7
	33 観光振興	-25.8	-23.3	31.3	28.6
目標5 快適で美しく、いつまでも住み続けたい循環型のまち	34 地球環境	-11.2	-11.2	39.6	37.2
	35 公害防止	19.2	9.6	57.8	53.7
	36 ごみ減量	15.5	10.2	56.1	55.3
	37 自然環境	30.2	12.5	57.9	51.9
	38 都市景観・緑化	34.9	13.8	57.3	49.3
	39 計画的まちづくり	-4.3	-2.8	46.2	40.4
	40 住環境	16.7	9.3	58.5	52.8
	41 生活道路	-5.6	-17.2	56.9	59.2
	42 上下水道	56.3	36.9	73.8	66.9
	43 環境美化	40.9	26.1	68.7	62.0
目標6 効果的で効率的な自立した都市経営	44 市民協働	11.4	7.3	40.1	32.3
	45 情報提供	7.8	6.7	51.7	49.4
	46 市民サービス	1.7	-1.3	50.7	47.2
	47 個人情報保護	15.6	15.6	59.7	60.0
	48 行財政運営	0.5	2.7	52.9	46.5
全施策の平均値		3.8	3.0	53.4	50.1

11) 柏原中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(2.0、52.2) 7 防犯(-9.8、75.5) 12 保育(-1.2、55.7) 14 教育相談(-3.5、55.5) 17 家庭・地域教育(-3.9、58.7) 20 子どもの見守り(1.8、52.0) 41 生活道路(-14.0、61.1)	6 障がい者福祉(2.2、57.1) 10 交通安全(-19.2、65.1) 13 いじめ・虐待(-6.0、60.8) 15 教育環境(2.4、57.8) 18 住民相互(-6.6、58.1) 28 交通の利便(-25.1、57.2)
全市平均と比べて特に満足度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	
全市平均と比べて特に重要度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 柏原中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

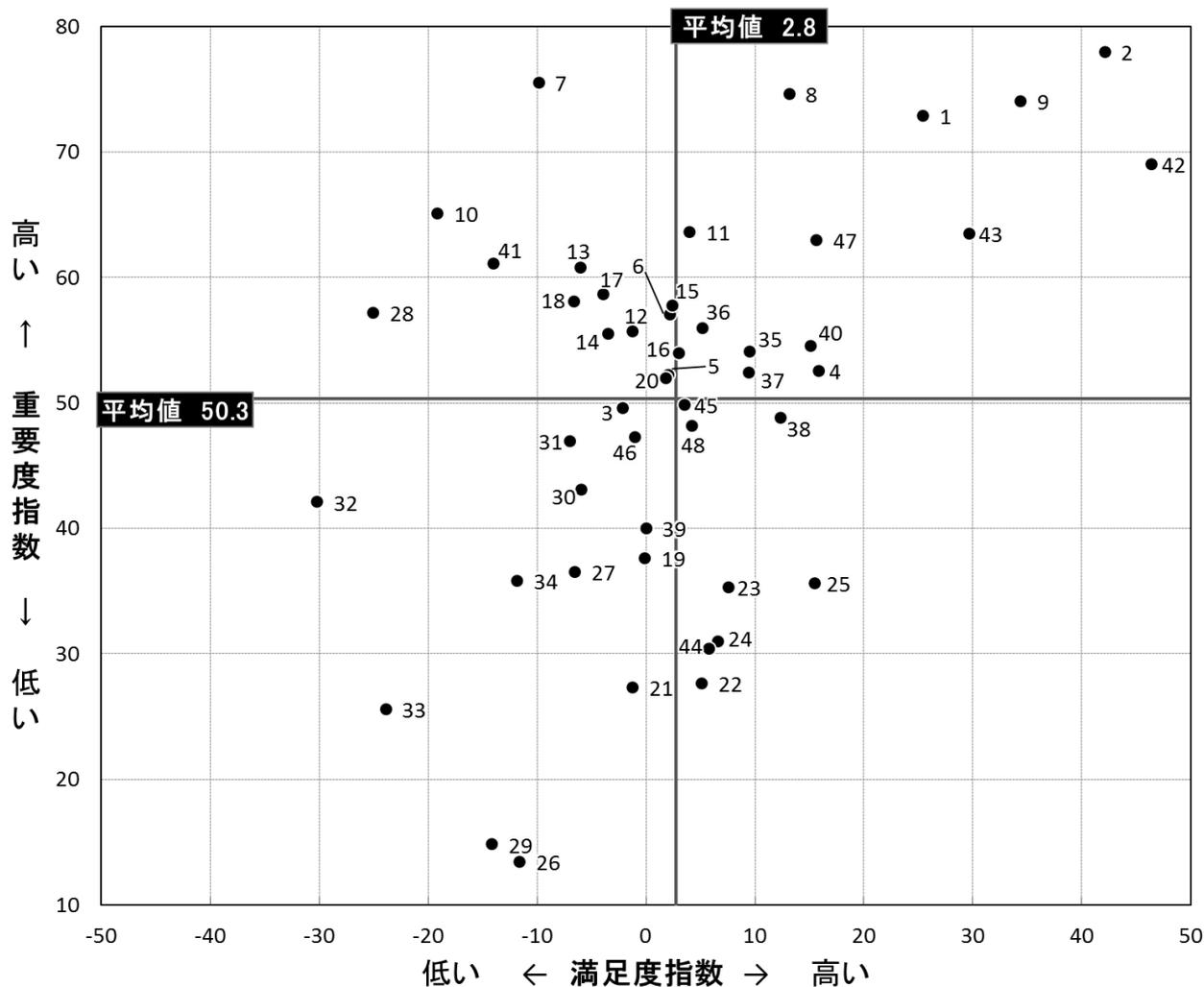


表. 柏原中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		柏原	全市	柏原	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	25.4	27.0	72.9	69.5
	2 医療	42.1	37.5	77.9	76.7
	3 地域福祉	-2.2	-3.3	49.6	49.1
	4 高齢者の生きがい	15.9	17.2	52.5	54.7
	5 高齢者支援	2.0	1.4	52.2	53.8
	6 障がい者福祉	2.2	0.7	57.1	57.4
	7 防犯	-9.8	-4.4	75.5	74.1
	8 防災	13.2	10.1	74.6	74.6
	9 消防・救急	34.4	34.4	74.0	72.9
	10 交通安全	-19.2	-13.0	65.1	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	4.0	3.1	63.6	60.8
	12 保育	-1.2	-1.4	55.7	55.7
	13 いじめ・虐待	-6.0	-2.4	60.8	61.1
	14 教育相談	-3.5	-1.7	55.5	54.0
	15 教育環境	2.4	6.5	57.8	56.2
	16 学力と豊かな心	3.0	8.2	54.0	54.3
	17 家庭・地域教育	-3.9	2.0	58.7	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-6.6	-3.7	58.1	56.1
	19 生涯学習	-0.1	1.6	37.6	40.2
	20 子どもの見守り	1.8	5.3	52.0	52.9
	21 多文化共生	-1.2	-1.9	27.3	27.8
	22 市民活動支援	5.1	7.1	27.6	28.9
	23 男女共同参画	7.6	7.6	35.3	35.2
	24 文化・伝統	6.6	6.9	31.0	27.7
	25 スポーツ振興	15.5	9.8	35.6	32.3
	26 都市間交流	-11.6	-12.2	13.5	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-6.6	-13.0	36.5	37.7
	28 交通の利便	-25.1	-23.6	57.2	54.8
	29 ニュータウン	-14.2	-16.5	14.8	26.0
	30 産業振興	-6.0	-4.5	43.1	41.3
	31 就業支援	-7.0	-9.0	47.0	48.2
	32 商店街振興	-30.2	-28.7	42.1	40.7
	33 観光振興	-23.9	-23.3	25.6	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-11.8	-11.2	35.8	37.2
	35 公害防止	9.5	9.6	54.1	53.7
	36 ごみ減量	5.2	10.2	55.9	55.3
	37 自然環境	9.5	12.5	52.4	51.9
	38 都市景観・緑化	12.4	13.8	48.8	49.3
	39 計画的まちづくり	0.0	-2.8	40.0	40.4
	40 住環境	15.1	9.3	54.5	52.8
	41 生活道路	-14.0	-17.2	61.1	59.2
	42 上下水道	46.4	36.9	69.0	66.9
	43 環境美化	29.7	26.1	63.5	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	5.8	7.3	30.4	32.3
	45 情報提供	3.5	6.7	49.9	49.4
	46 市民サービス	-1.0	-1.3	47.3	47.2
	47 個人情報保護	15.6	15.6	62.9	60.0
	48 行財政運営	4.2	2.7	48.2	46.5
全施策の平均値		2.8	3.0	50.3	50.1

12) 味美中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	3 地域福祉(-6.6、46.2) 7 防犯(-4.8、69.2) 11 出産・育児(0.0、55.5) 18 住民相互(-6.0、52.6) 41 生活道路(-25.6、59.3)	6 障がい者福祉(-1.5、49.7) 10 交通安全(-11.9、54.6) 12 保育(-3.7、48.7) 28 交通の利便(-27.7、52.1)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	38 都市景観・緑化(3.6、13.8)	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 味美中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

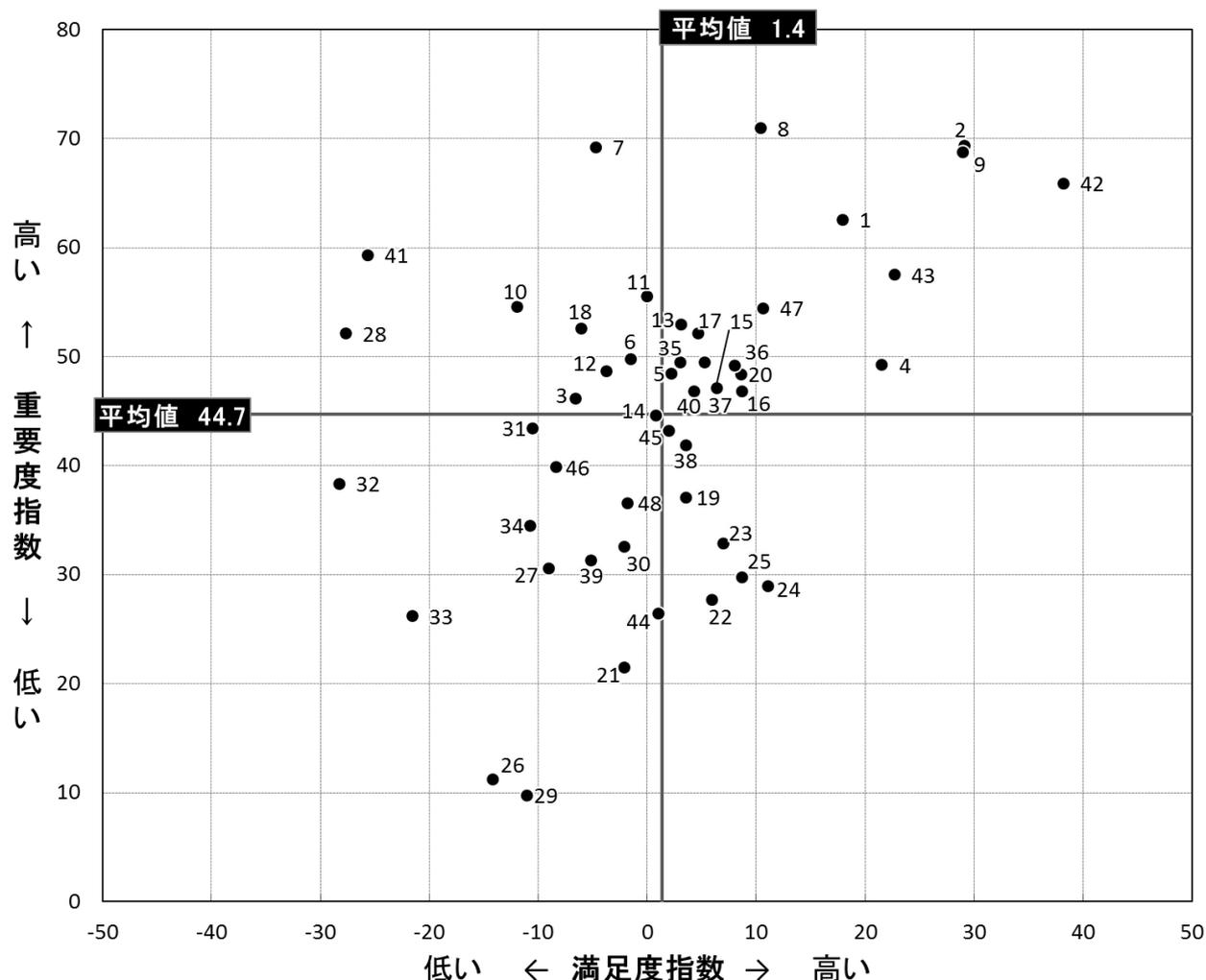


表. 味美中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		味美	全市	味美	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	17.9	27.0	62.6	69.5
	2 医療	29.1	37.5	69.3	76.7
	3 地域福祉	-6.6	-3.3	46.2	49.1
	4 高齢者の生きがい	21.5	17.2	49.2	54.7
	5 高齢者支援	2.3	1.4	48.5	53.8
	6 障がい者福祉	-1.5	0.7	49.7	57.4
	7 防犯	-4.8	-4.4	69.2	74.1
	8 防災	10.4	10.1	71.0	74.6
	9 消防・救急	29.0	34.4	68.8	72.9
	10 交通安全	-11.9	-13.0	54.6	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	0.0	3.1	55.5	60.8
	12 保育	-3.7	-1.4	48.7	55.7
	13 いじめ・虐待	3.1	-2.4	52.9	61.1
	14 教育相談	0.8	-1.7	44.6	54.0
	15 教育環境	5.2	6.5	49.5	56.2
	16 学力と豊かな心	8.7	8.2	46.8	54.3
	17 家庭・地域教育	4.6	2.0	52.1	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	-6.0	-3.7	52.6	56.1
	19 生涯学習	3.6	1.6	37.1	40.2
	20 子どもの見守り	8.6	5.3	48.4	52.9
	21 多文化共生	-2.1	-1.9	21.5	27.8
	22 市民活動支援	6.0	7.1	27.7	28.9
	23 男女共同参画	7.0	7.6	32.9	35.2
	24 文化・伝統	11.1	6.9	28.9	27.7
	25 スポーツ振興	8.7	9.8	29.7	32.3
	26 都市間交流	-14.2	-12.2	11.2	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-9.1	-13.0	30.6	37.7
	28 交通の利便	-27.7	-23.6	52.1	54.8
	29 ニュータウン	-11.0	-16.5	9.7	26.0
	30 産業振興	-2.1	-4.5	32.5	41.3
	31 就業支援	-10.5	-9.0	43.5	48.2
	32 商店街振興	-28.3	-28.7	38.3	40.7
	33 観光振興	-21.5	-23.3	26.2	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-10.7	-11.2	34.5	37.2
	35 公害防止	3.1	9.6	49.5	53.7
	36 ごみ減量	8.0	10.2	49.2	55.3
	37 自然環境	6.4	12.5	47.1	51.9
	38 都市景観・緑化	3.6	13.8	41.8	49.3
	39 計画的まちづくり	-5.1	-2.8	31.3	40.4
	40 住環境	4.3	9.3	46.9	52.8
	41 生活道路	-25.6	-17.2	59.3	59.2
	42 上下水道	38.2	36.9	65.9	66.9
	43 環境美化	22.7	26.1	57.5	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	1.0	7.3	26.5	32.3
	45 情報提供	2.0	6.7	43.2	49.4
	46 市民サービス	-8.4	-1.3	39.8	47.2
	47 個人情報保護	10.7	15.6	54.5	60.0
	48 行財政運営	-1.8	2.7	36.6	46.5
全施策の平均値		1.4	3.0	44.7	50.1

13) 南城中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(0.3、55.7) 7 防犯(-8.6、75.5) 10 交通安全(-15.6、64.7) 13 いじめ・虐待(-2.6、63.7) 28 交通の利便(-25.7、57.1)	6 障がい者福祉(0.9、60.0) 8 防災(0.4、79.6) 12 保育(-0.8、60.6) 14 教育相談(-1.4、54.5) 41 生活道路(-19.1、60.7)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	42 上下水道(12.7、36.9)	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	該当なし	

図. 南城中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

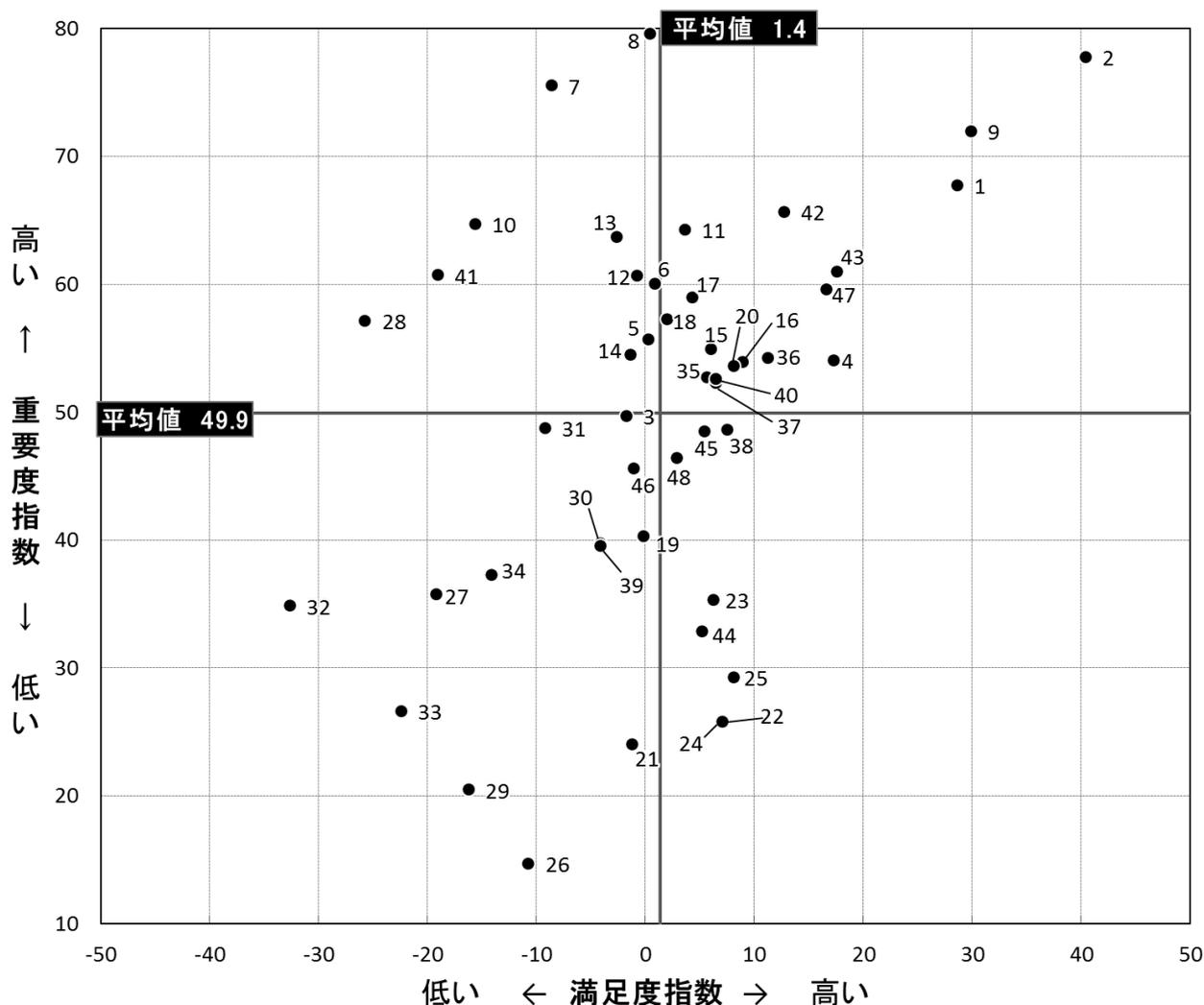


表. 南城中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		南城	全市	南城	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	28.7	27.0	67.7	69.5
	2 医療	40.4	37.5	77.7	76.7
	3 地域福祉	-1.8	-3.3	49.7	49.1
	4 高齢者の生きがい	17.3	17.2	54.0	54.7
	5 高齢者支援	0.3	1.4	55.7	53.8
	6 障がい者福祉	0.9	0.7	60.0	57.4
	7 防犯	-8.6	-4.4	75.5	74.1
	8 防災	0.4	10.1	79.6	74.6
	9 消防・救急	29.9	34.4	71.9	72.9
	10 交通安全	-15.6	-13.0	64.7	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	3.6	3.1	64.3	60.8
	12 保育	-0.8	-1.4	60.6	55.7
	13 いじめ・虐待	-2.6	-2.4	63.7	61.1
	14 教育相談	-1.4	-1.7	54.5	54.0
	15 教育環境	6.0	6.5	54.9	56.2
	16 学力と豊かな心	9.0	8.2	53.9	54.3
	17 家庭・地域教育	4.3	2.0	59.0	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	2.0	-3.7	57.3	56.1
	19 生涯学習	-0.2	1.6	40.3	40.2
	20 子どもの見守り	8.1	5.3	53.6	52.9
	21 多文化共生	-1.2	-1.9	24.1	27.8
	22 市民活動支援	7.2	7.1	25.8	28.9
	23 男女共同参画	6.3	7.6	35.3	35.2
	24 文化・伝統	7.1	6.9	25.8	27.7
	25 スポーツ振興	8.1	9.8	29.2	32.3
	26 都市間交流	-10.7	-12.2	14.7	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-19.2	-13.0	35.8	37.7
	28 交通の利便	-25.7	-23.6	57.1	54.8
	29 ニュータウン	-16.2	-16.5	20.5	26.0
	30 産業振興	-4.1	-4.5	39.7	41.3
	31 就業支援	-9.2	-9.0	48.8	48.2
	32 商店街振興	-32.6	-28.7	34.8	40.7
	33 観光振興	-22.4	-23.3	26.6	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-14.1	-11.2	37.3	37.2
	35 公害防止	5.7	9.6	52.7	53.7
	36 ごみ減量	11.3	10.2	54.2	55.3
	37 自然環境	6.5	12.5	52.3	51.9
	38 都市景観・緑化	7.5	13.8	48.6	49.3
	39 計画的まちづくり	-4.1	-2.8	39.6	40.4
	40 住環境	6.5	9.3	52.6	52.8
	41 生活道路	-19.1	-17.2	60.7	59.2
	42 上下水道	12.7	36.9	65.7	66.9
	43 環境美化	17.6	26.1	61.0	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	5.2	7.3	32.9	32.3
	45 情報提供	5.4	6.7	48.5	49.4
	46 市民サービス	-1.1	-1.3	45.6	47.2
	47 個人情報保護	16.6	15.6	59.6	60.0
	48 行財政運営	2.9	2.7	46.4	46.5
全施策の平均値		1.4	3.0	49.9	50.1

14) 石尾台中学校校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(3.2、64.5) 10 交通安全(4.5、68.0) 12 保育(3.3、61.7) 14 教育相談(3.3、57.4) 41 生活道路(-6.1、57.3)	6 障がい者福祉(5.8、63.6) 11 出産・育児(1.8、66.1) 13 いじめ・虐待(7.2、68.3) 28 交通の利便(-28.8、59.6)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	27 都市拠点整備(-24.6、-13.0)	
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	4 高齢者の生きがい(64.8、54.7) 29 ニュータウン(53.9、26.0)	5 高齢者支援(64.5、53.8)

図. 石尾台中学校校区における満足度指数と重要度指数による散布図

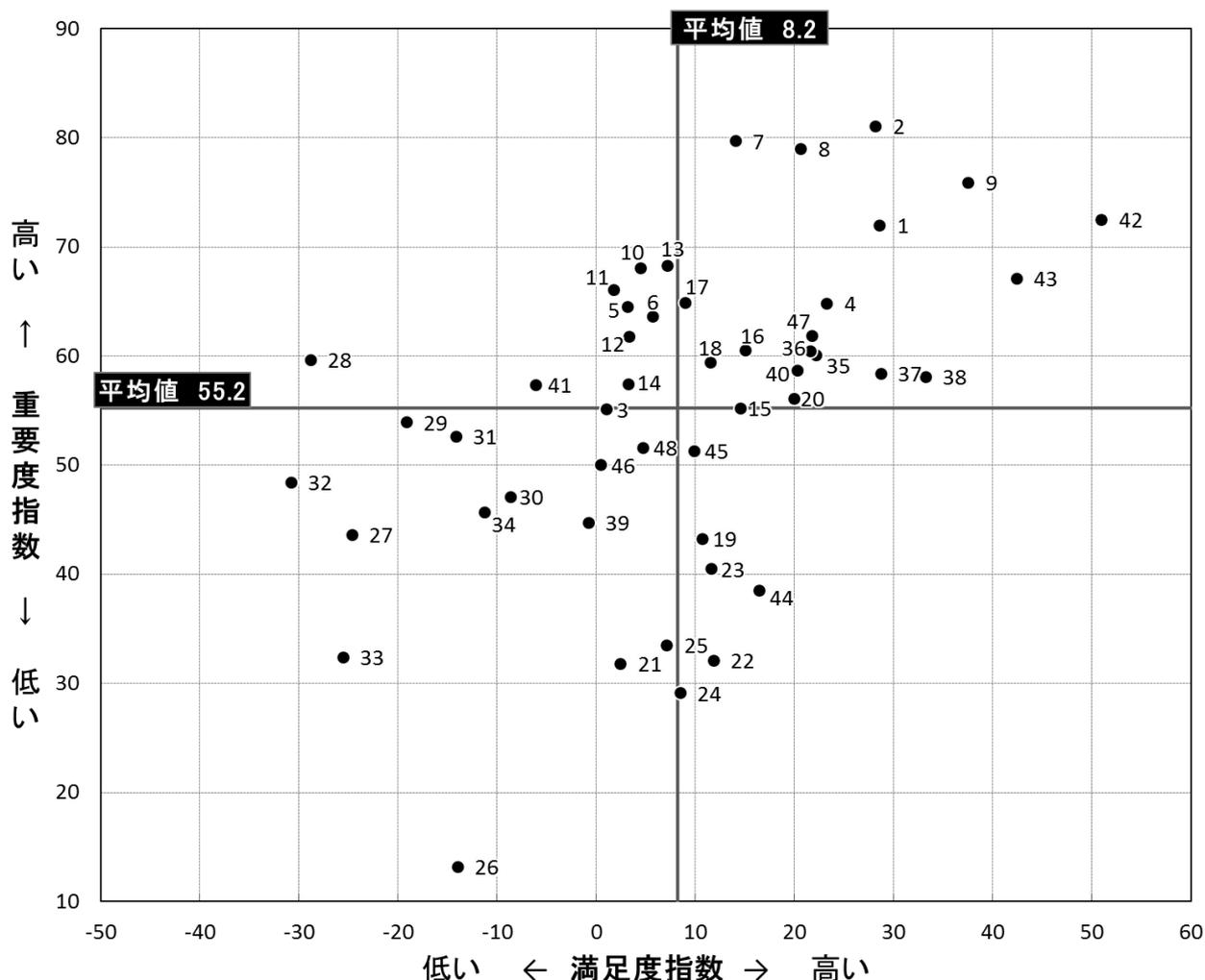


表. 石尾台中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		石尾台	全市	石尾台	全市
目標1 誰もが安全安心に、いきいきと暮らせるまち	1 健康	28.6	27.0	72.0	69.5
	2 医療	28.2	37.5	81.1	76.7
	3 地域福祉	1.0	-3.3	55.1	49.1
	4 高齢者の生きがい	23.3	17.2	64.8	54.7
	5 高齢者支援	3.2	1.4	64.5	53.8
	6 障がい者福祉	5.8	0.7	63.6	57.4
	7 防犯	14.0	-4.4	79.7	74.1
	8 防災	20.6	10.1	79.0	74.6
	9 消防・救急	37.5	34.4	75.9	72.9
	10 交通安全	4.5	-13.0	68.0	64.3
目標2 子どもが健やかに育ち、生きる喜びを感じられるまち	11 出産・育児	1.8	3.1	66.1	60.8
	12 保育	3.3	-1.4	61.7	55.7
	13 いじめ・虐待	7.2	-2.4	68.3	61.1
	14 教育相談	3.3	-1.7	57.4	54.0
	15 教育環境	14.6	6.5	55.2	56.2
	16 学力と豊かな心	15.1	8.2	60.5	54.3
	17 家庭・地域教育	9.0	2.0	64.9	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、みんなの力で地域社会をつくるまち	18 住民相互	11.5	-3.7	59.4	56.1
	19 生涯学習	10.8	1.6	43.3	40.2
	20 子どもの見守り	19.9	5.3	56.1	52.9
	21 多文化共生	2.5	-1.9	31.8	27.8
	22 市民活動支援	11.9	7.1	32.1	28.9
	23 男女共同参画	11.6	7.6	40.5	35.2
	24 文化・伝統	8.5	6.9	29.1	27.7
	25 スポーツ振興	7.1	9.8	33.5	32.3
	26 都市間交流	-14.0	-12.2	13.2	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-24.6	-13.0	43.6	37.7
	28 交通の利便	-28.8	-23.6	59.6	54.8
	29 ニュータウン	-19.1	-16.5	53.9	26.0
	30 産業振興	-8.6	-4.5	47.1	41.3
	31 就業支援	-14.1	-9.0	52.6	48.2
	32 商店街振興	-30.8	-28.7	48.4	40.7
	33 観光振興	-25.5	-23.3	32.4	28.6
目標5 快適で美しく、いつまでも住み続けたい循環型のまち	34 地球環境	-11.3	-11.2	45.7	37.2
	35 公害防止	22.2	9.6	60.1	53.7
	36 ごみ減量	21.6	10.2	60.4	55.3
	37 自然環境	28.8	12.5	58.4	51.9
	38 都市景観・緑化	33.3	13.8	58.1	49.3
	39 計画的まちづくり	-0.8	-2.8	44.7	40.4
	40 住環境	20.3	9.3	58.7	52.8
	41 生活道路	-6.1	-17.2	57.3	59.2
	42 上下水道	51.0	36.9	72.5	66.9
	43 環境美化	42.4	26.1	67.1	62.0
目標6 効果的で効率的な自立した都市経営	44 市民協働	16.5	7.3	38.5	32.3
	45 情報提供	9.9	6.7	51.3	49.4
	46 市民サービス	0.5	-1.3	50.0	47.2
	47 個人情報保護	21.8	15.6	61.8	60.0
	48 行財政運営	4.7	2.7	51.6	46.5
全施策の平均値		8.2	3.0	55.2	50.1

15) 岩成台中学校区

満足度が低く重要度が高い 施策(重点課題) ※施策名(満足度指数、重要度指数)	5 高齢者支援(-1.2、54.9) 7 防犯(5.2、73.8) 11 出産・育児(2.1、63.2) 13 いじめ・虐待(-3.3、65.2) 17 家庭・地域教育(2.9、60.8) 28 交通の利便(-20.5、58.5) 41 生活道路(-10.2、55.0)	6 障がい者福祉(-1.5、56.8) 10 交通安全(0.3、66.5) 12 保育(-0.3、57.3) 14 教育相談(-1.6、56.7) 18 住民相互(1.3、59.4) 29 ニュータウン(-27.0、59.1)
全市平均と比べて特に満足 度が低い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	27 都市拠点整備(-24.7、-13.0)	29 ニュータウン(-27.0、-16.5)
全市平均と比べて特に重要 度が高い施策 ※差が10ポイント以上のもの ※施策名(校区の値、全市平均値)	29 ニュータウン(59.1、26.0)	

図. 岩成台中学校区における満足度指数と重要度指数による散布図

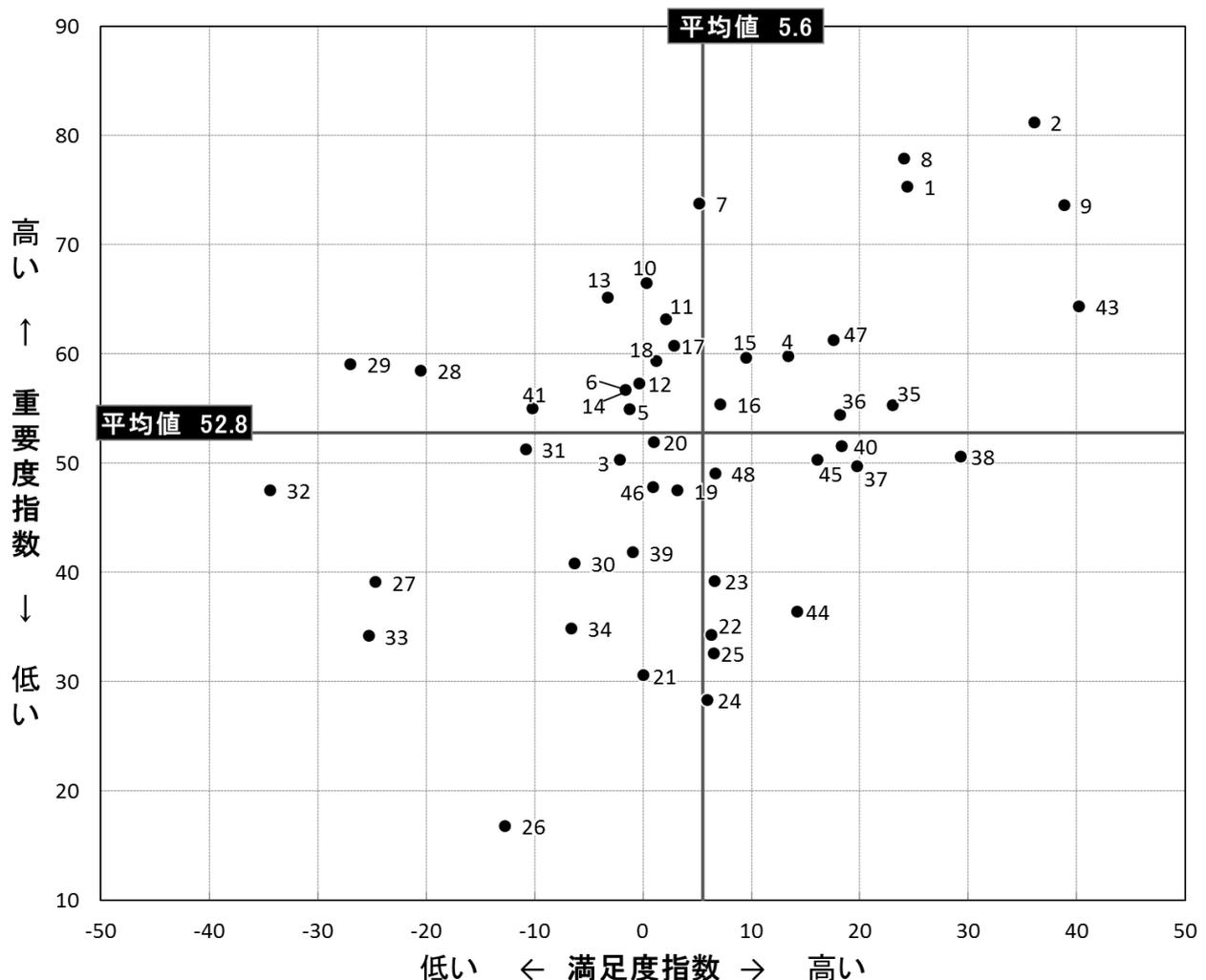


表. 岩成台中学校区における満足度指数・重要度指数(全市との比較)

目 標	基本施策	満足度指数		重要度指数	
		岩成台	全市	岩成台	全市
目標1 誰もが安全安心に、 いきいきと暮らせるまち	1 健康	24.4	27.0	75.3	69.5
	2 医療	36.1	37.5	81.2	76.7
	3 地域福祉	-2.1	-3.3	50.3	49.1
	4 高齢者の生きがい	13.4	17.2	59.8	54.7
	5 高齢者支援	-1.2	1.4	54.9	53.8
	6 障がい者福祉	-1.5	0.7	56.8	57.4
	7 防犯	5.2	-4.4	73.8	74.1
	8 防災	24.1	10.1	77.9	74.6
	9 消防・救急	38.9	34.4	73.6	72.9
	10 交通安全	0.3	-13.0	66.5	64.3
目標2 子どもが健やかに 育ち、生きる喜びを 感じられるまち	11 出産・育児	2.1	3.1	63.2	60.8
	12 保育	-0.3	-1.4	57.3	55.7
	13 いじめ・虐待	-3.3	-2.4	65.2	61.1
	14 教育相談	-1.6	-1.7	56.7	54.0
	15 教育環境	9.5	6.5	59.6	56.2
	16 学力と豊かな心	7.1	8.2	55.4	54.3
	17 家庭・地域教育	2.9	2.0	60.8	58.7
目標3 つながりと信頼を深め、 みんなの力で地域社会を つくるまち	18 住民相互	1.3	-3.7	59.4	56.1
	19 生涯学習	3.2	1.6	47.5	40.2
	20 子どもの見守り	1.0	5.3	51.9	52.9
	21 多文化共生	0.0	-1.9	30.6	27.8
	22 市民活動支援	6.3	7.1	34.3	28.9
	23 男女共同参画	6.6	7.6	39.2	35.2
	24 文化・伝統	5.9	6.9	28.3	27.7
	25 スポーツ振興	6.6	9.8	32.6	32.3
	26 都市間交流	-12.7	-12.2	16.8	15.1
目標4 にぎわいと活力に満ち、 未来に輝くまち	27 都市拠点整備	-24.7	-13.0	39.1	37.7
	28 交通の利便	-20.5	-23.6	58.5	54.8
	29 ニュータウン	-27.0	-16.5	59.1	26.0
	30 産業振興	-6.3	-4.5	40.8	41.3
	31 就業支援	-10.8	-9.0	51.3	48.2
	32 商店街振興	-34.4	-28.7	47.5	40.7
	33 観光振興	-25.3	-23.3	34.2	28.6
目標5 快適で美しく、 いつまでも住み続けたい 循環型のまち	34 地球環境	-6.6	-11.2	34.9	37.2
	35 公害防止	23.0	9.6	55.3	53.7
	36 ごみ減量	18.2	10.2	54.4	55.3
	37 自然環境	19.8	12.5	49.7	51.9
	38 都市景観・緑化	29.3	13.8	50.6	49.3
	39 計画的まちづくり	-0.9	-2.8	41.8	40.4
	40 住環境	18.3	9.3	51.6	52.8
	41 生活道路	-10.2	-17.2	55.0	59.2
	42 上下水道	57.0	36.9	72.0	66.9
	43 環境美化	40.2	26.1	64.4	62.0
目標6 効果的で効率的な 自立した都市経営	44 市民協働	14.2	7.3	36.5	32.3
	45 情報提供	16.0	6.7	50.3	49.4
	46 市民サービス	0.9	-1.3	47.8	47.2
	47 個人情報保護	17.6	15.6	61.3	60.0
	48 行財政運営	6.6	2.7	49.0	46.5
全施策の平均値		5.6	3.0	52.8	50.1

③ 中学校区別 目標別満足度指数・重要度指数レーダーチャート

1) 東部中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

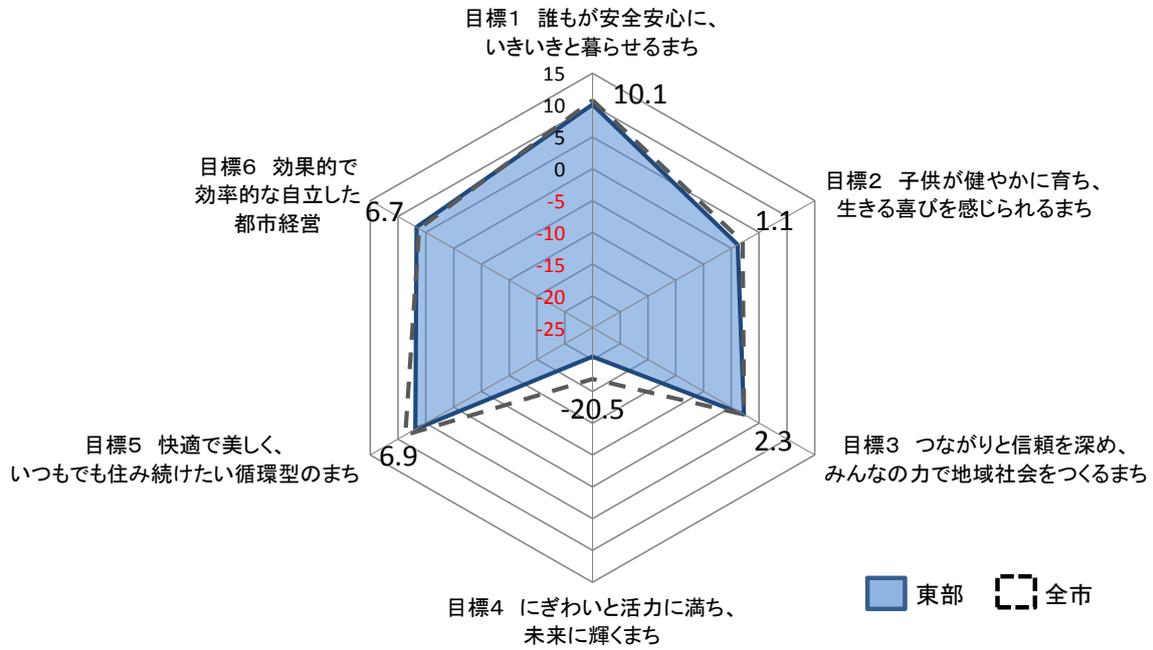
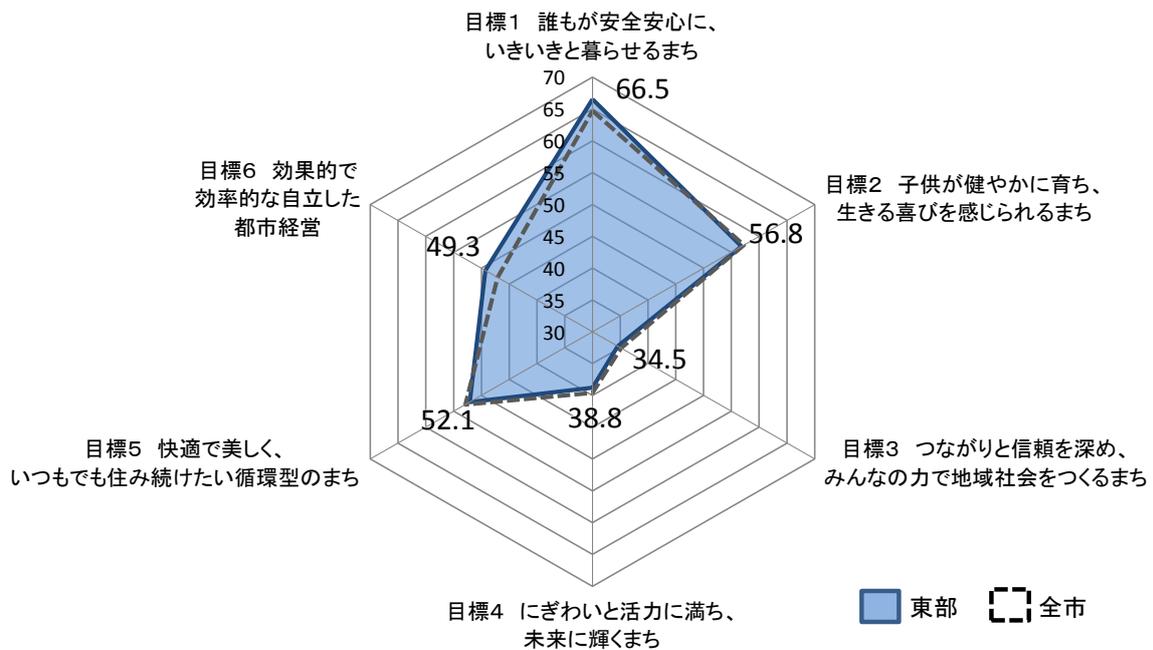


図. 基本施策の目標別 重要度指数



2) 中部中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

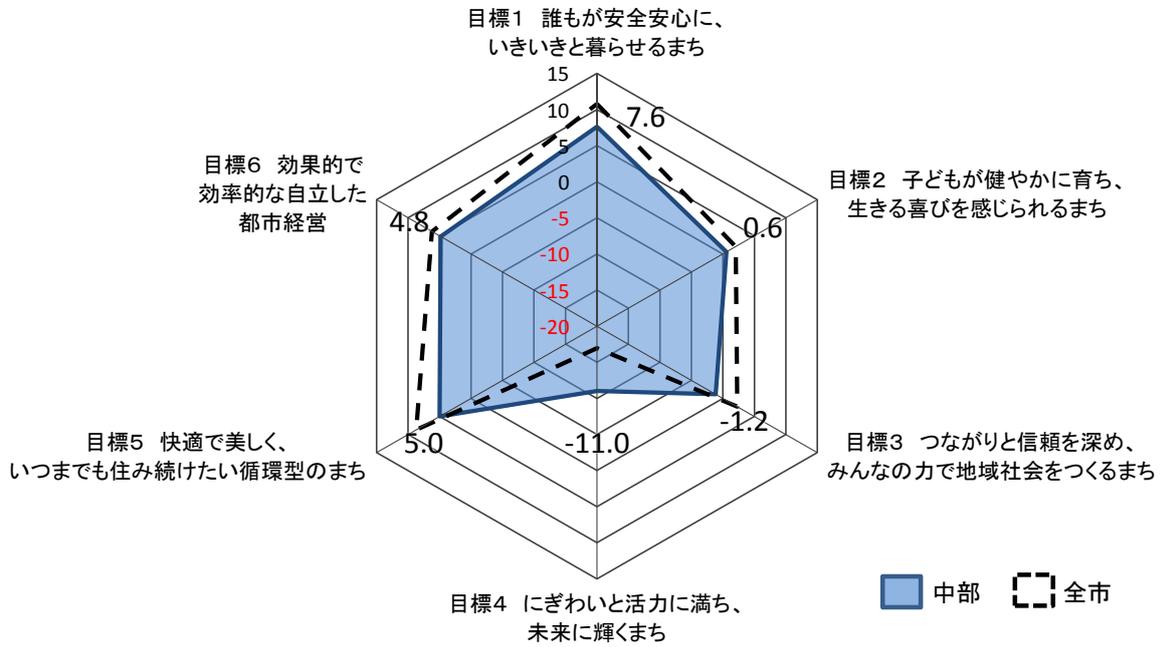
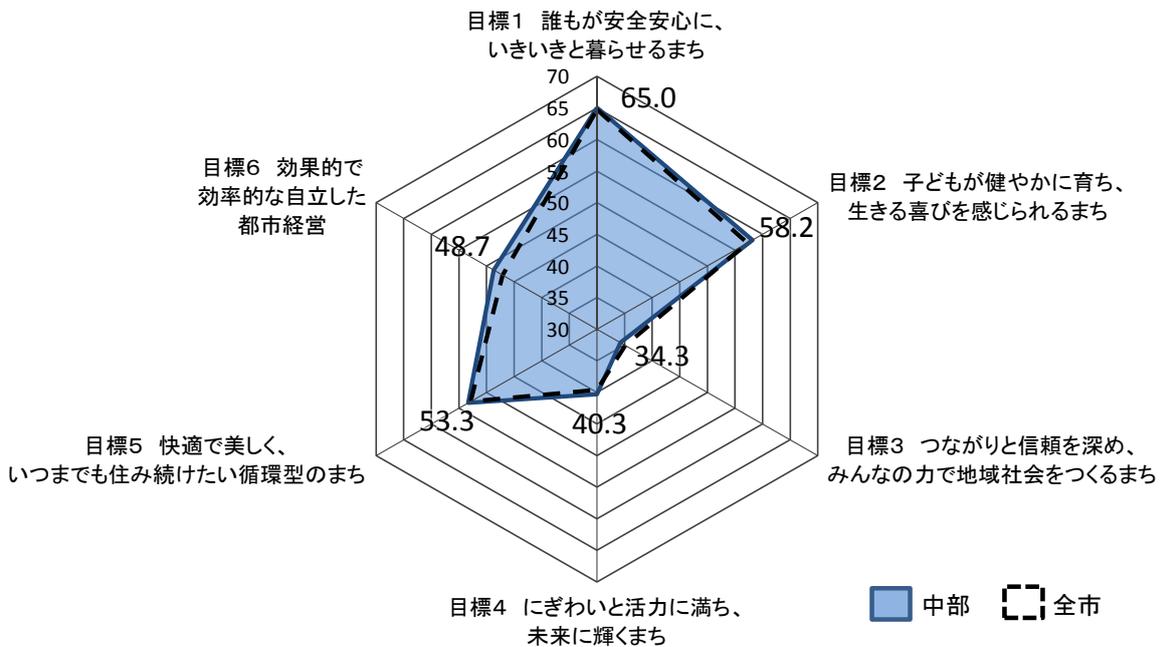


図. 基本施策の目標別 重要度指数



3) 西部中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

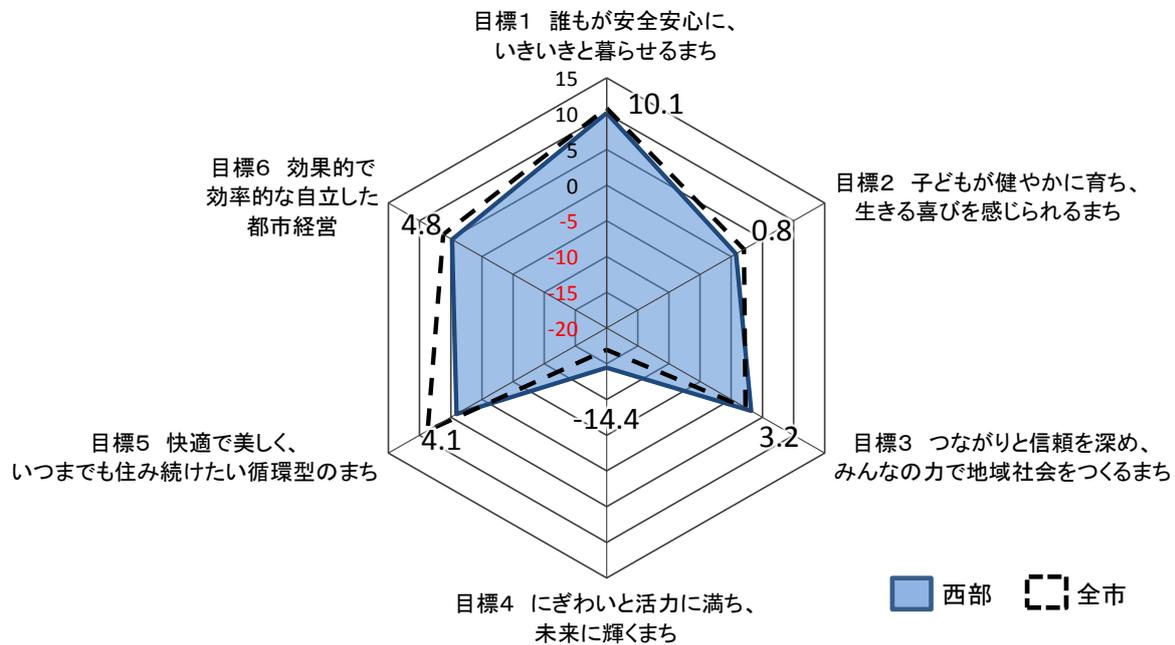
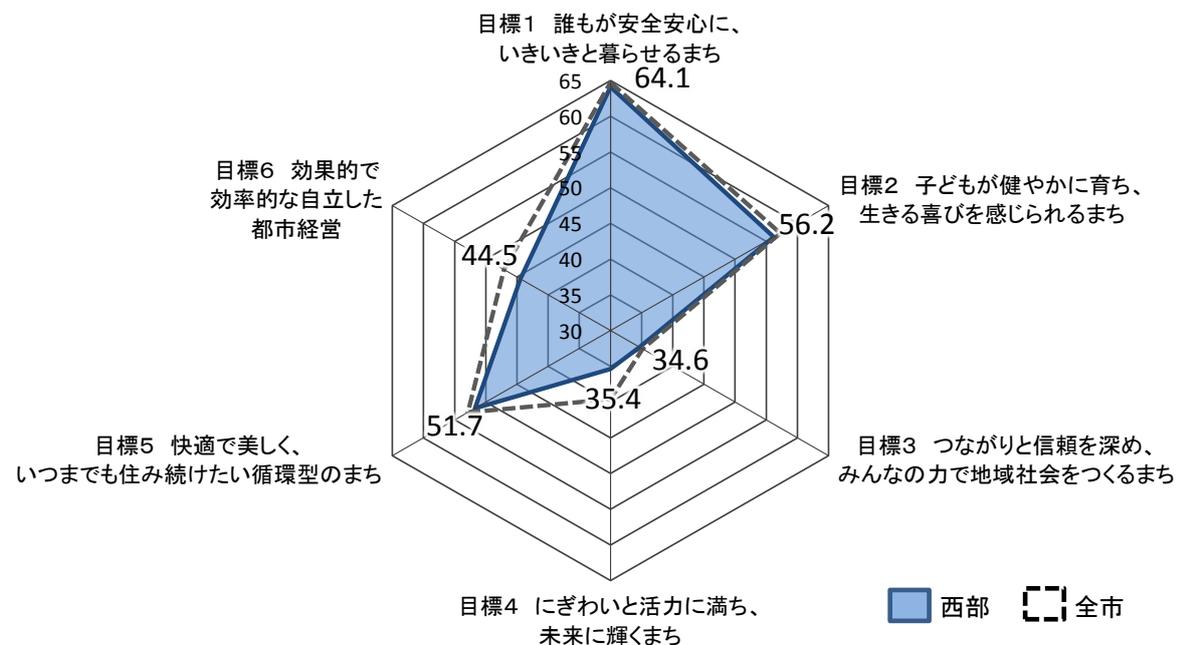


図. 基本施策の目標別 重要度指数



4) 坂下中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

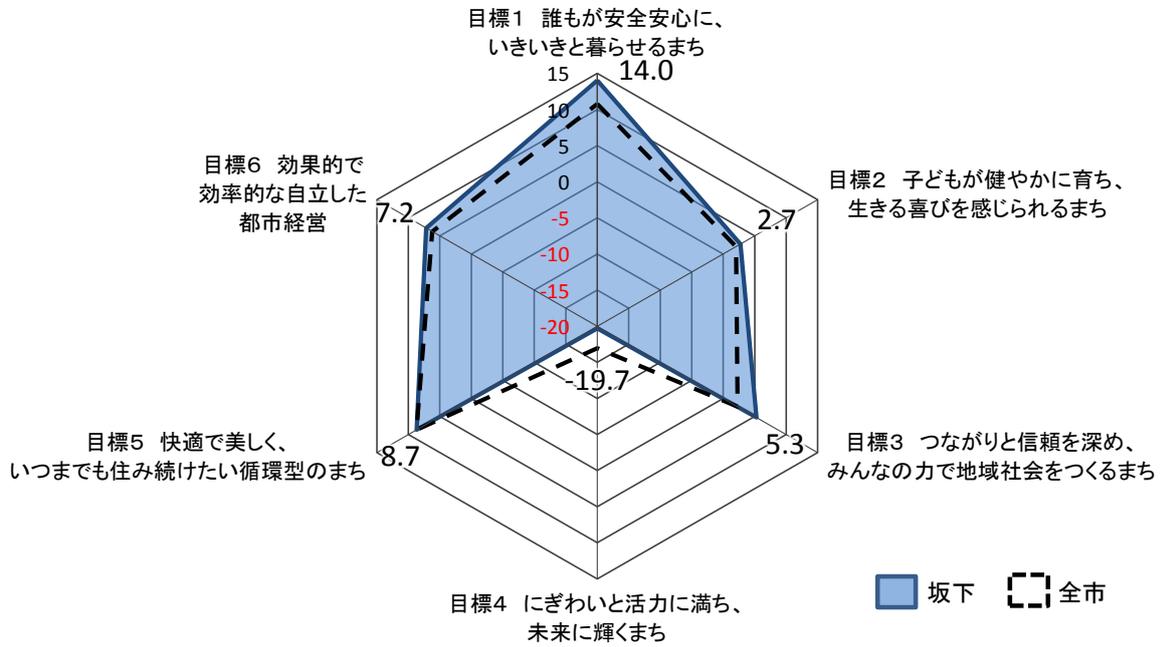
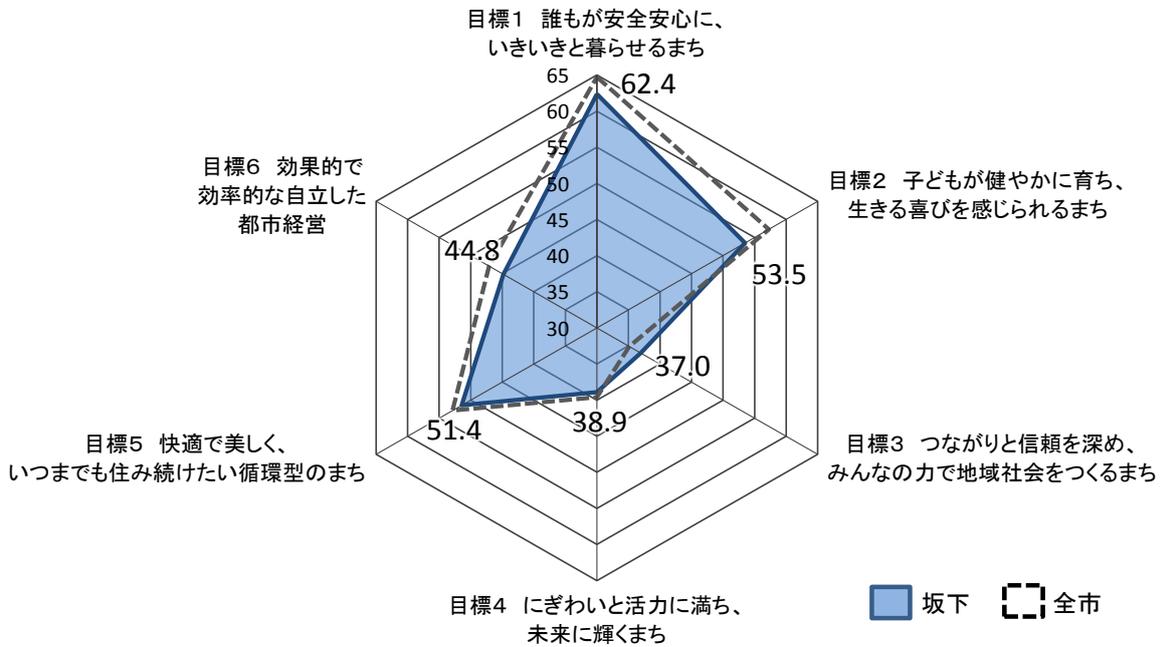


図. 基本施策の目標別 重要度指数



5) 高蔵寺中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

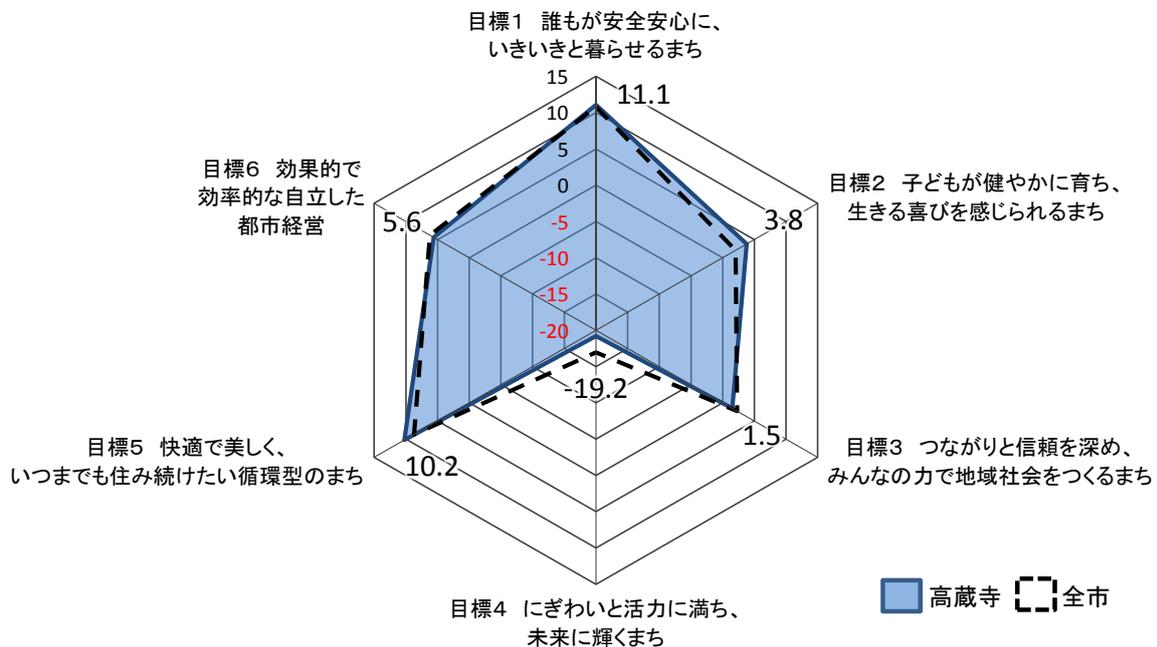
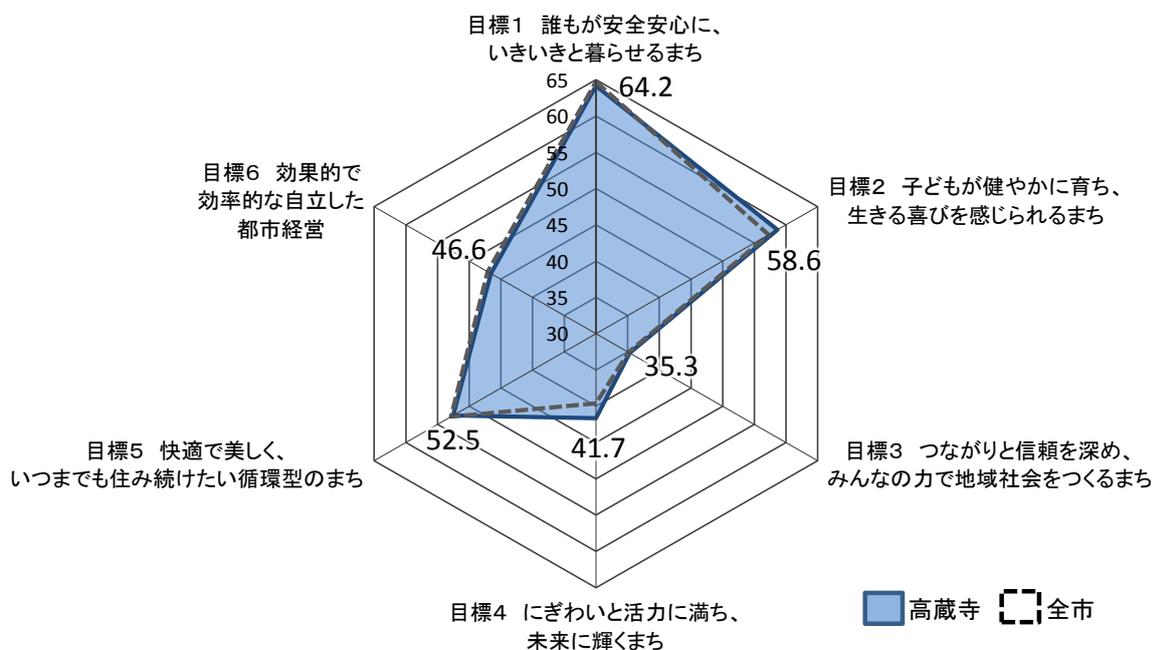


図. 基本施策の目標別 重要度指数



6) 藤山台中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

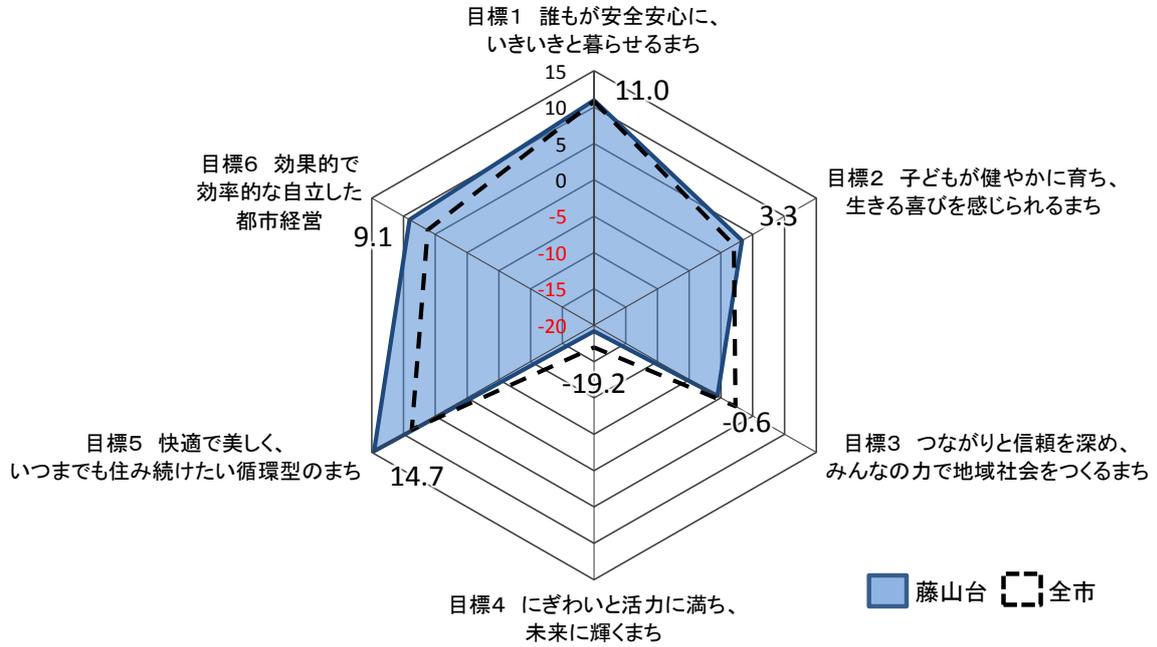
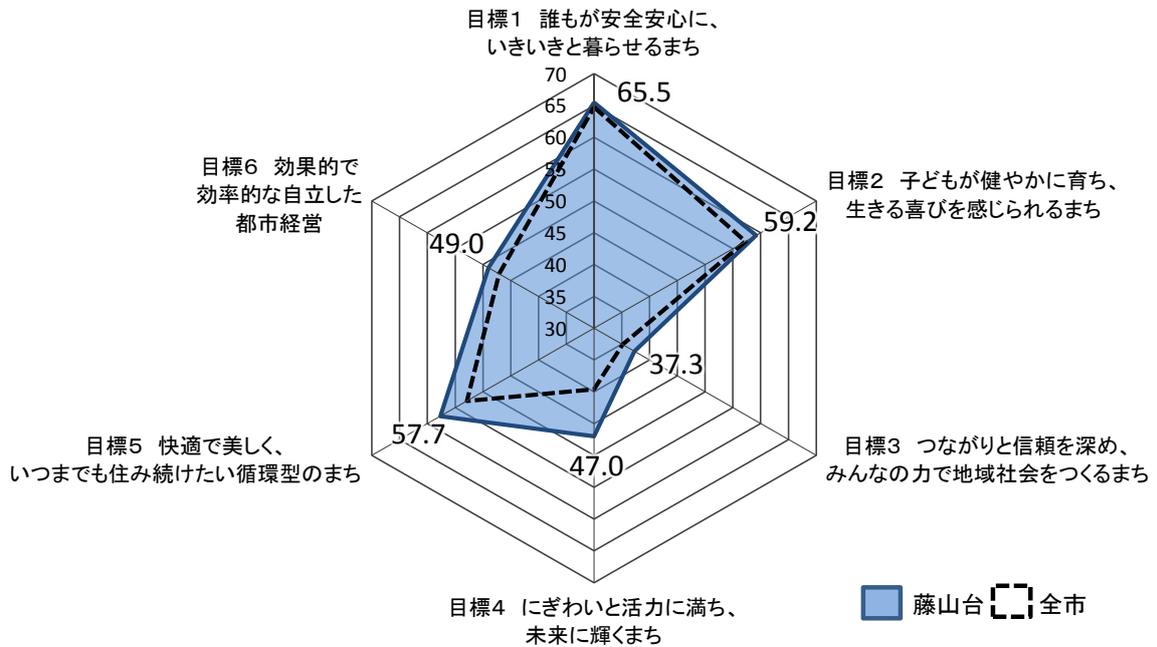


図. 基本施策の目標別 重要度指数



7) 知多中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

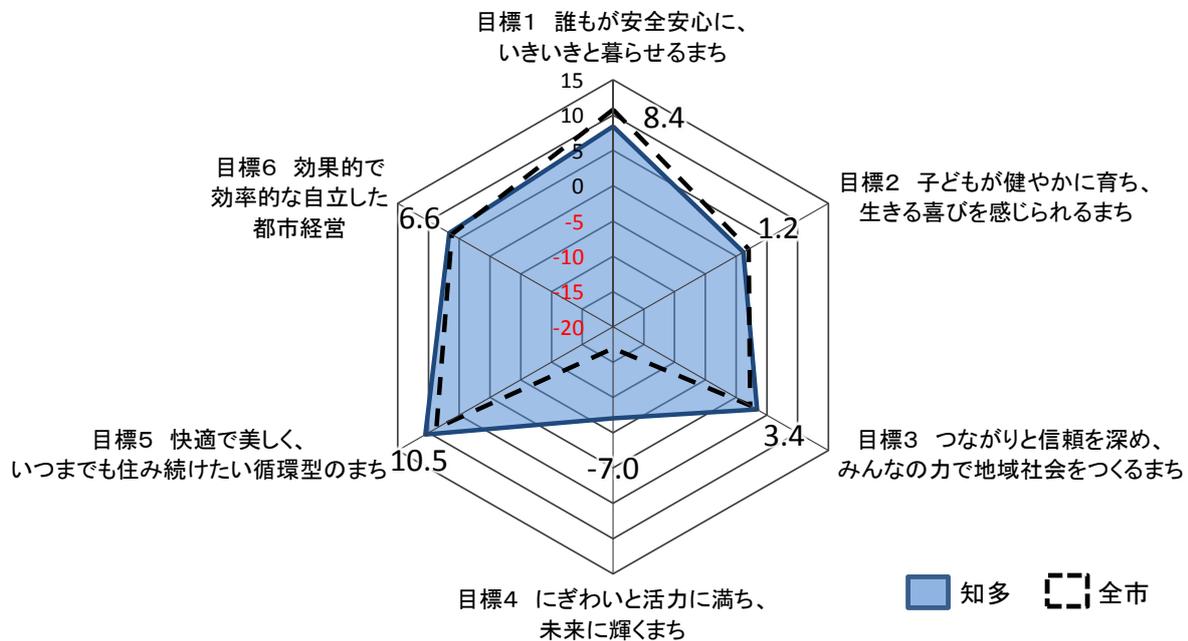
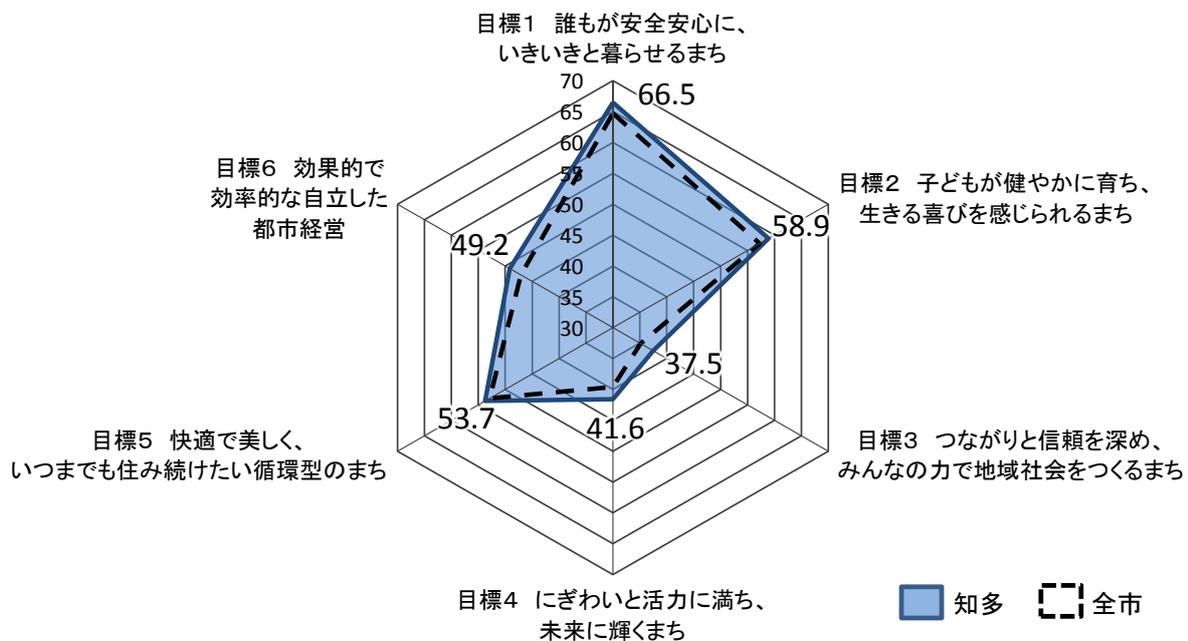


図. 基本施策の目標別 重要度指数



8) 鷹来中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

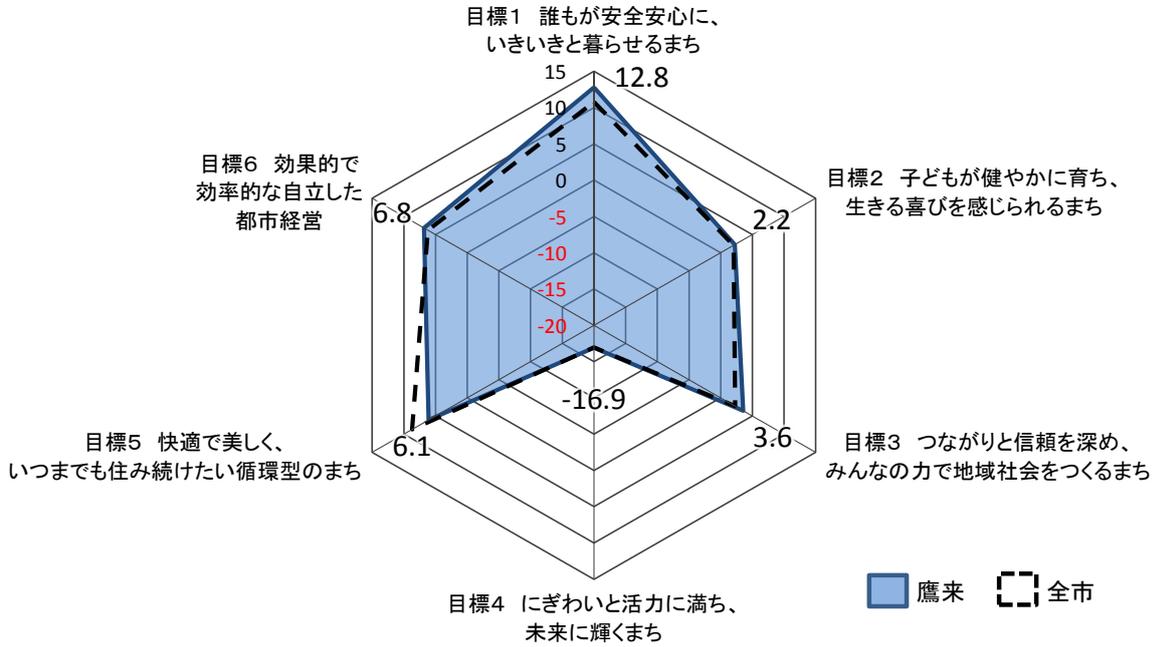
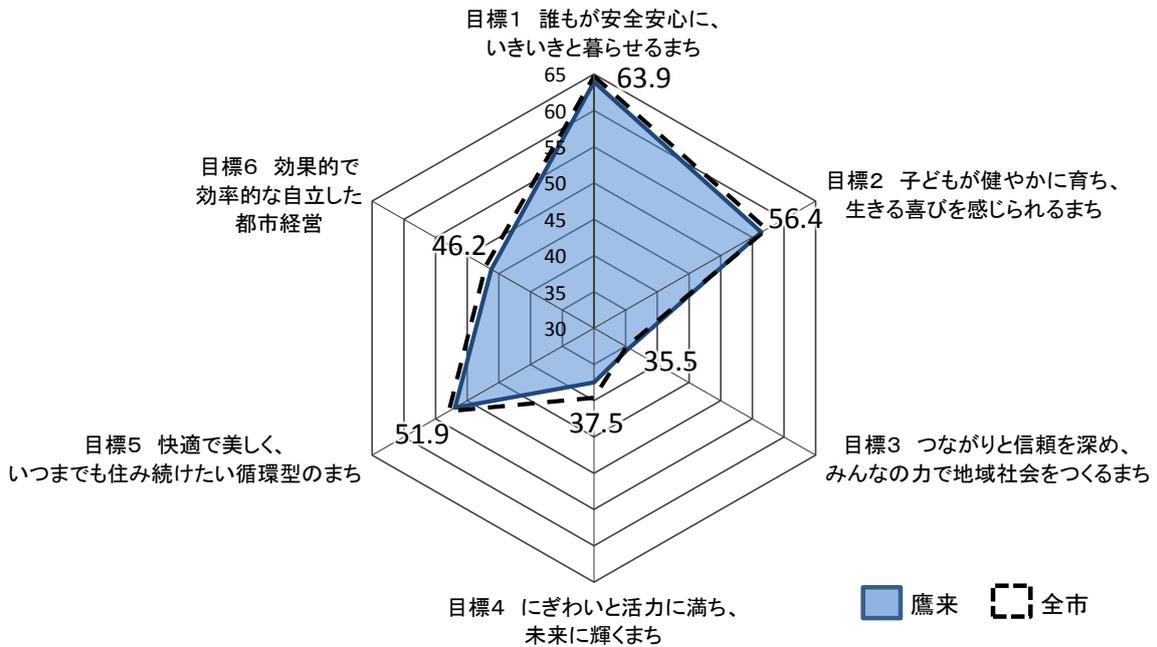


図. 基本施策の目標別 重要度指数



9) 松原中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

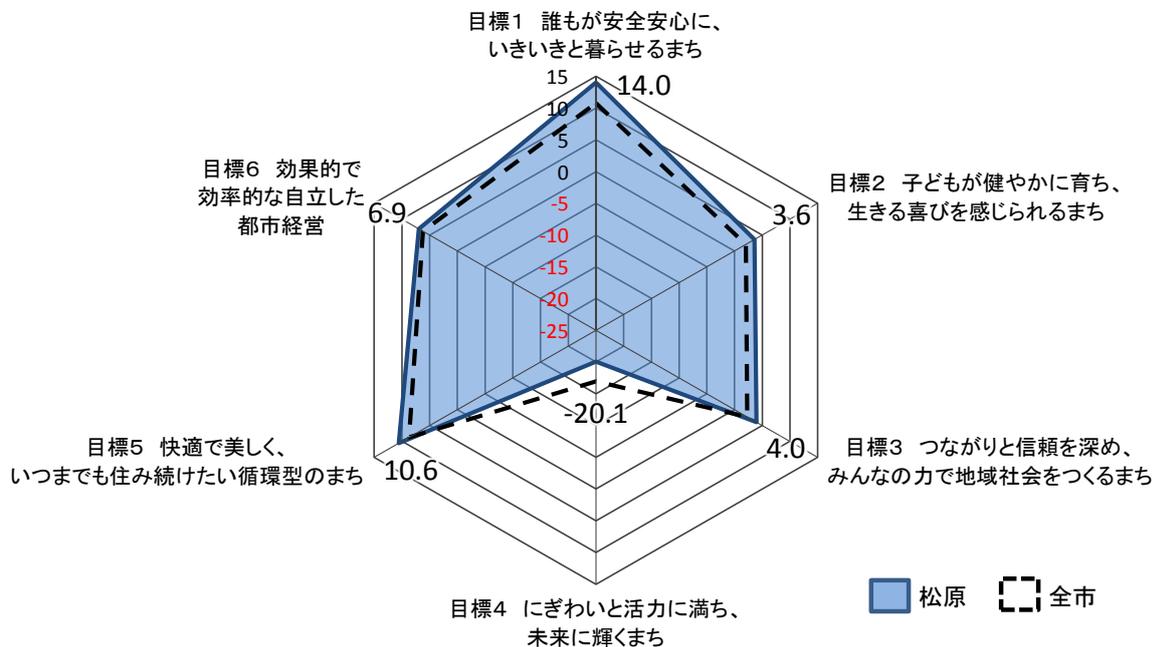
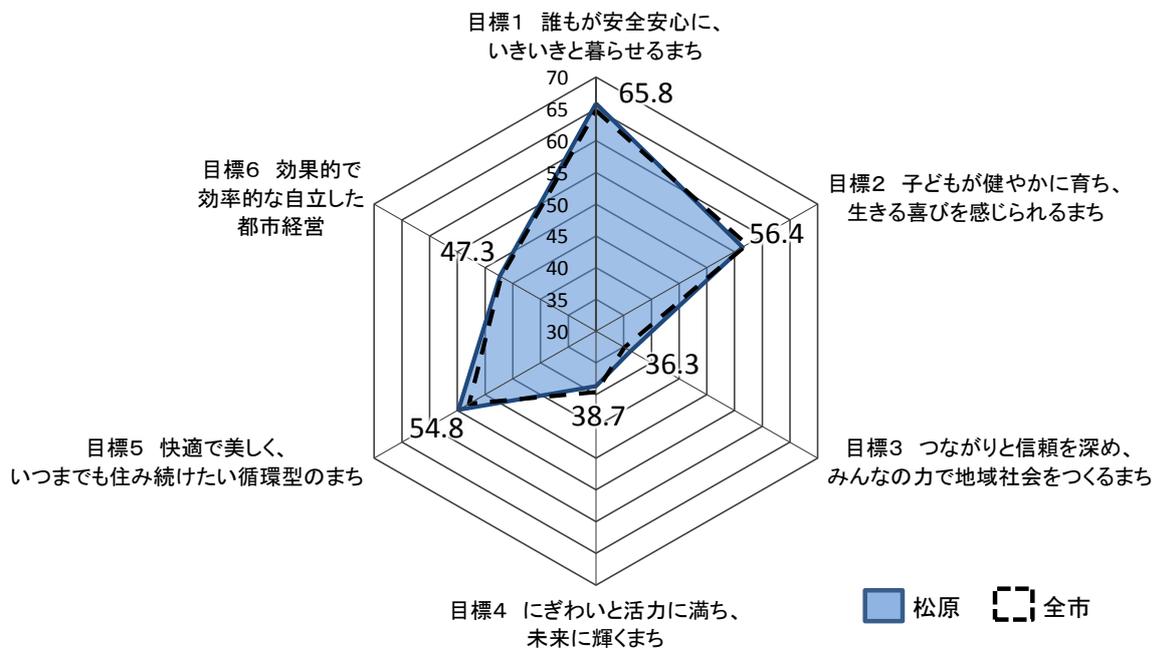


図. 基本施策の目標別 重要度指数



10) 高森台中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

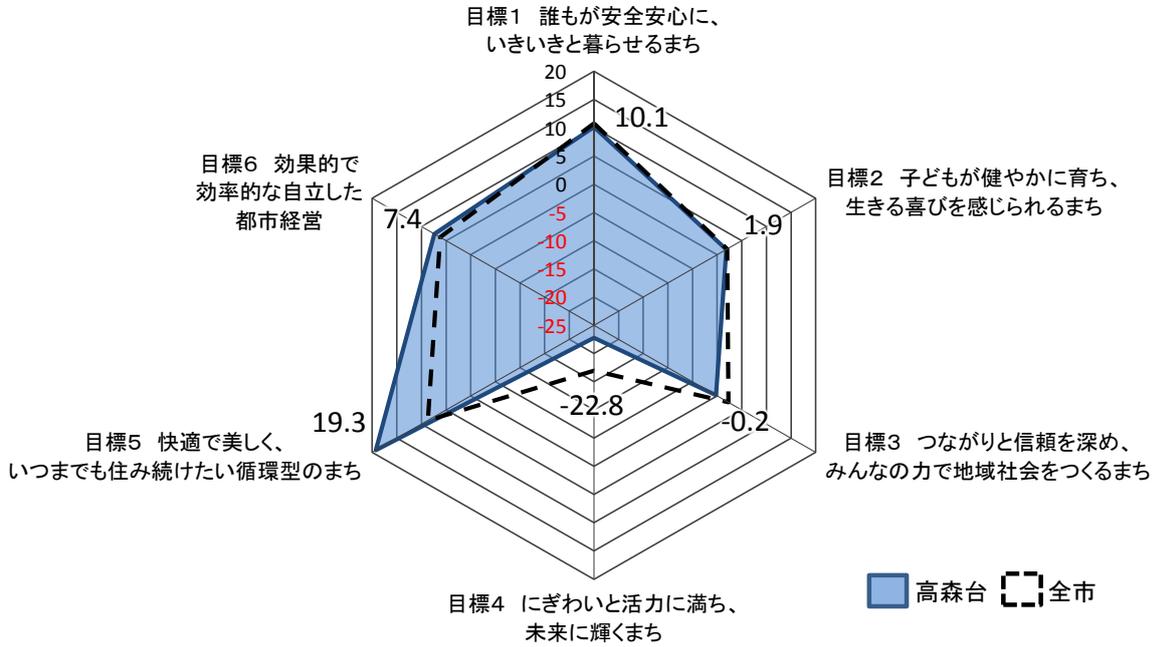
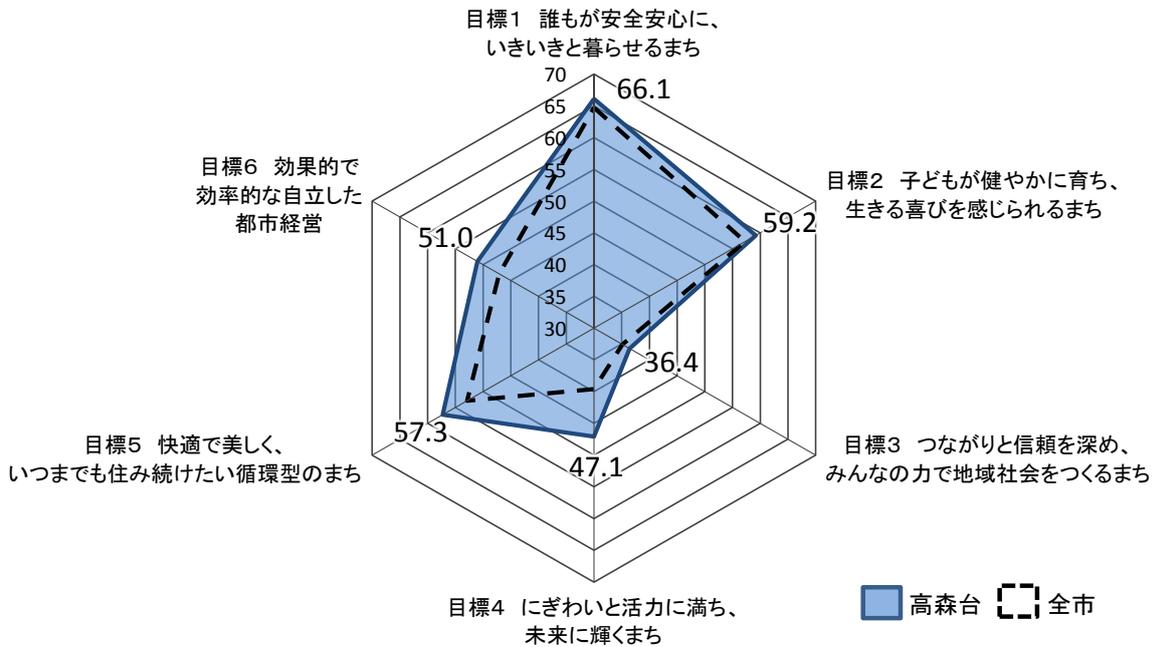


図. 基本施策の目標別 重要度指数



11) 柏原中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

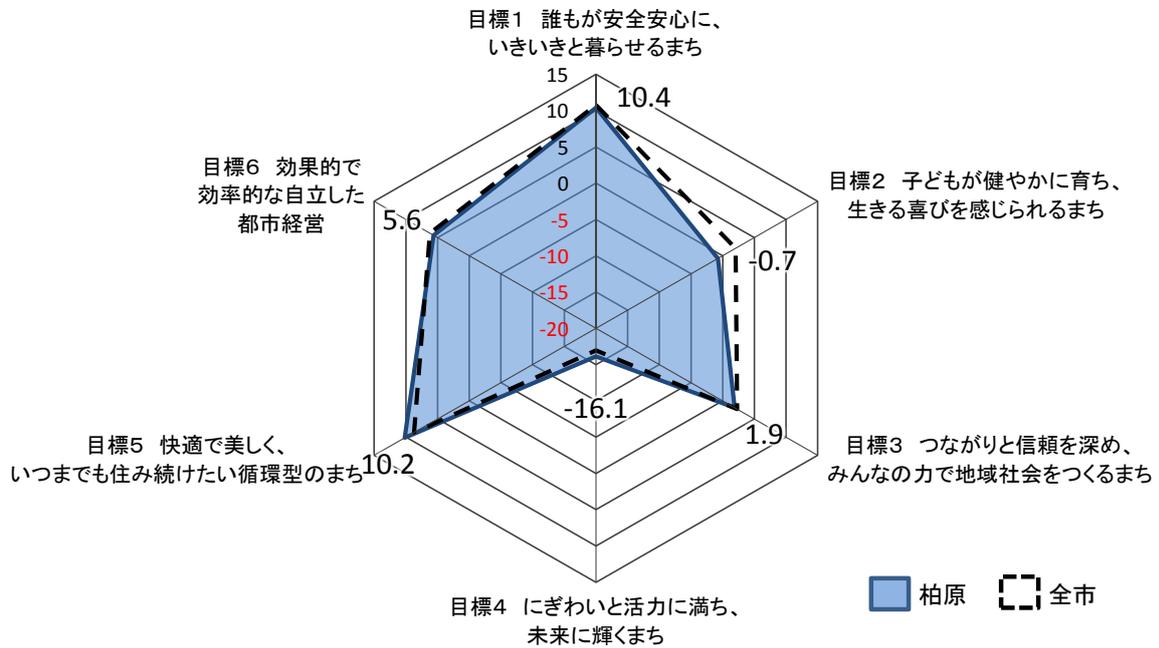
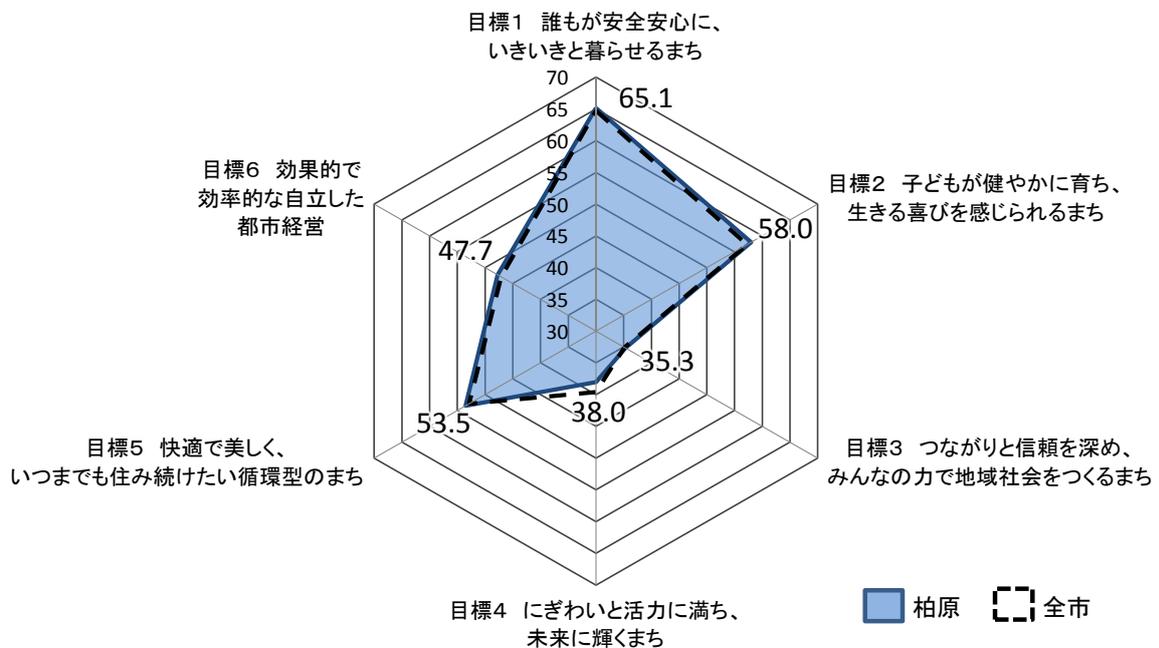


図. 基本施策の目標別 重要度指数



12) 味美中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

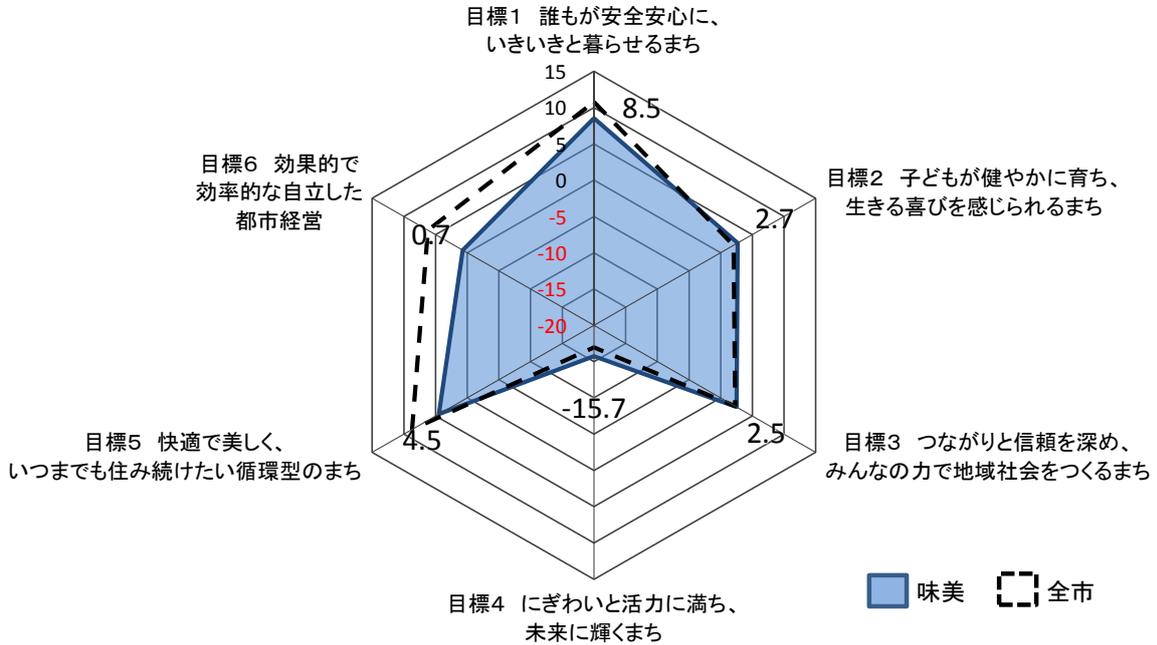
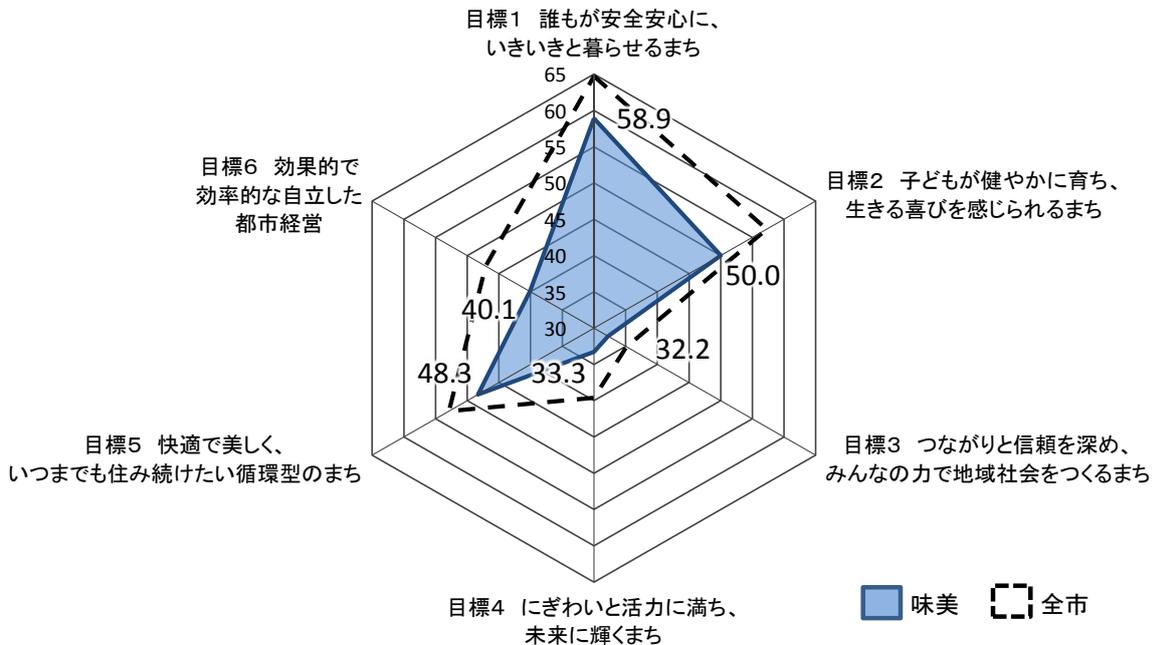


図. 基本施策の目標別 重要度指数



13) 南城中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

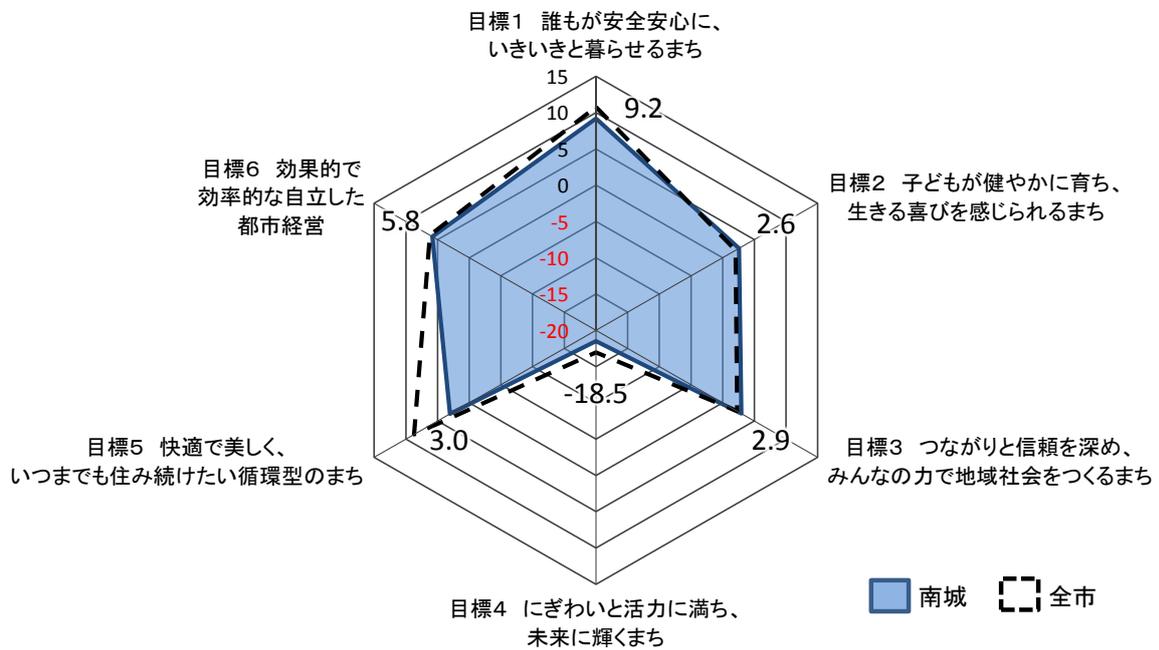
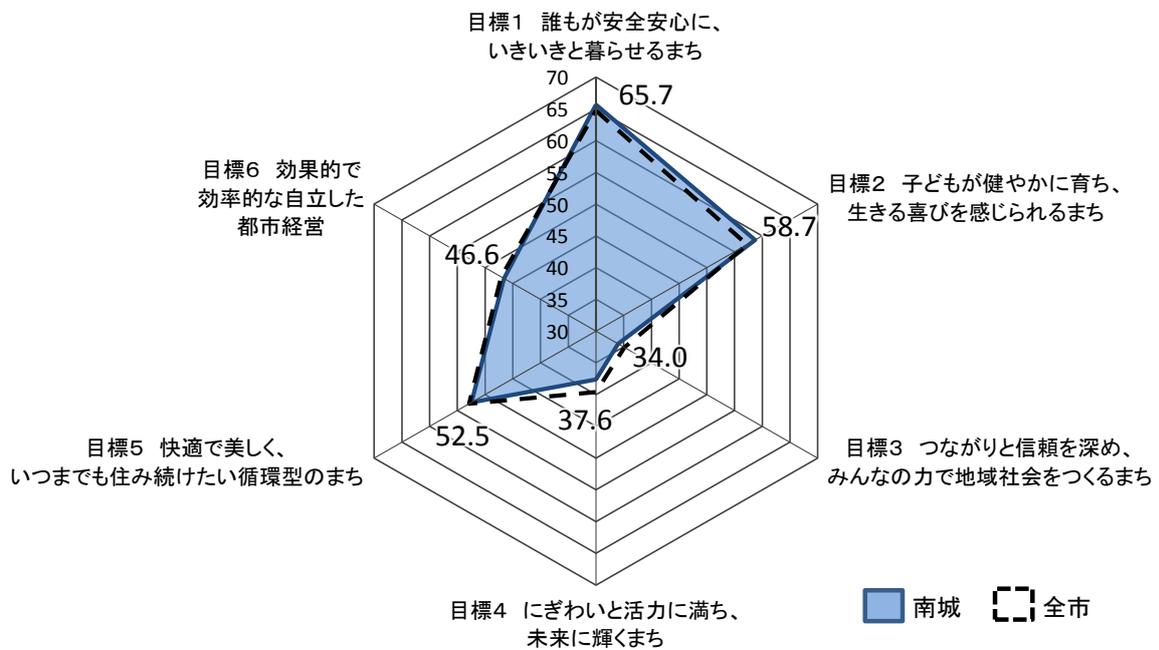


図. 基本施策の目標別 重要度指数



14) 石尾台中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

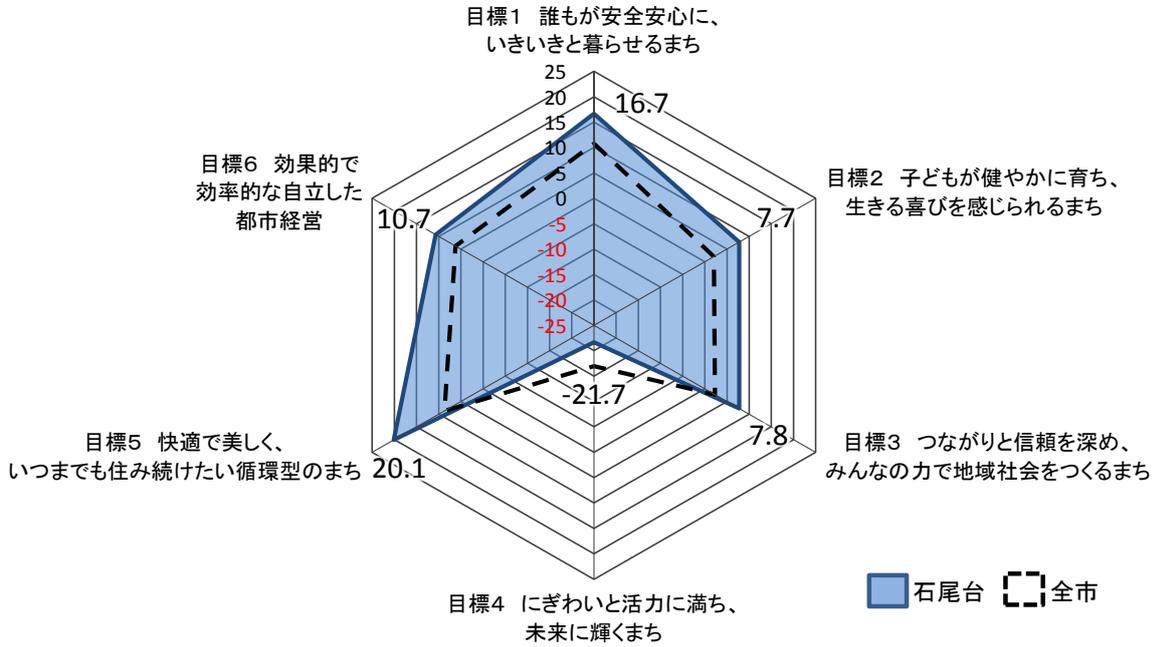
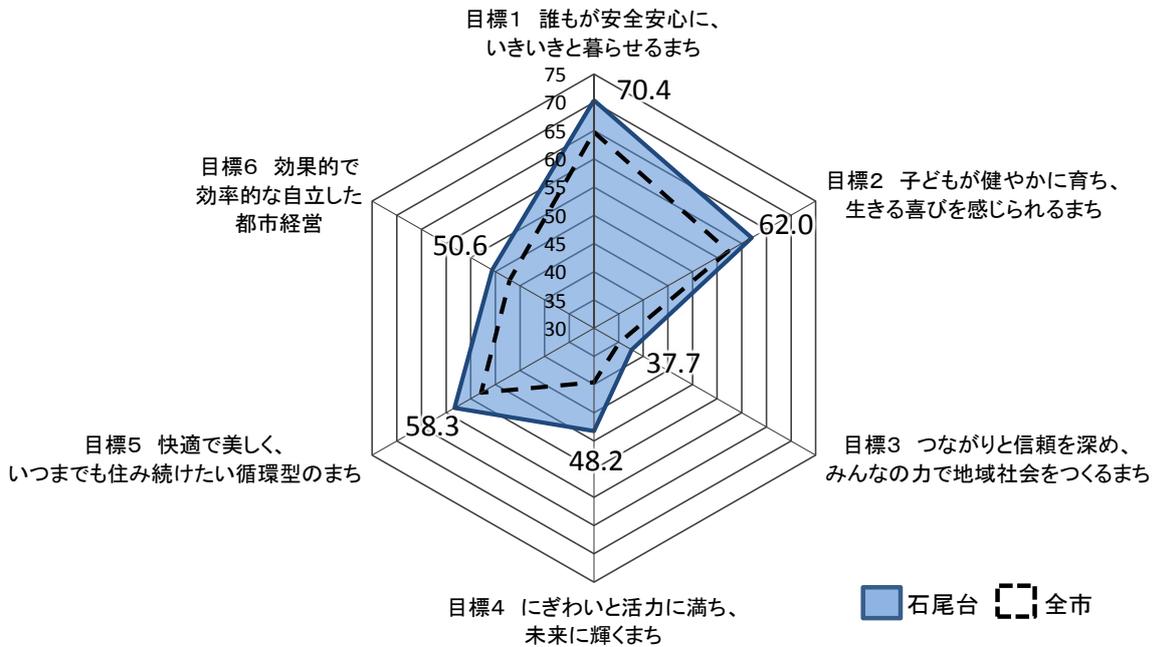


図. 基本施策の目標別 重要度指数



15) 岩成台中学校区

図. 基本施策の目標別 満足度指数

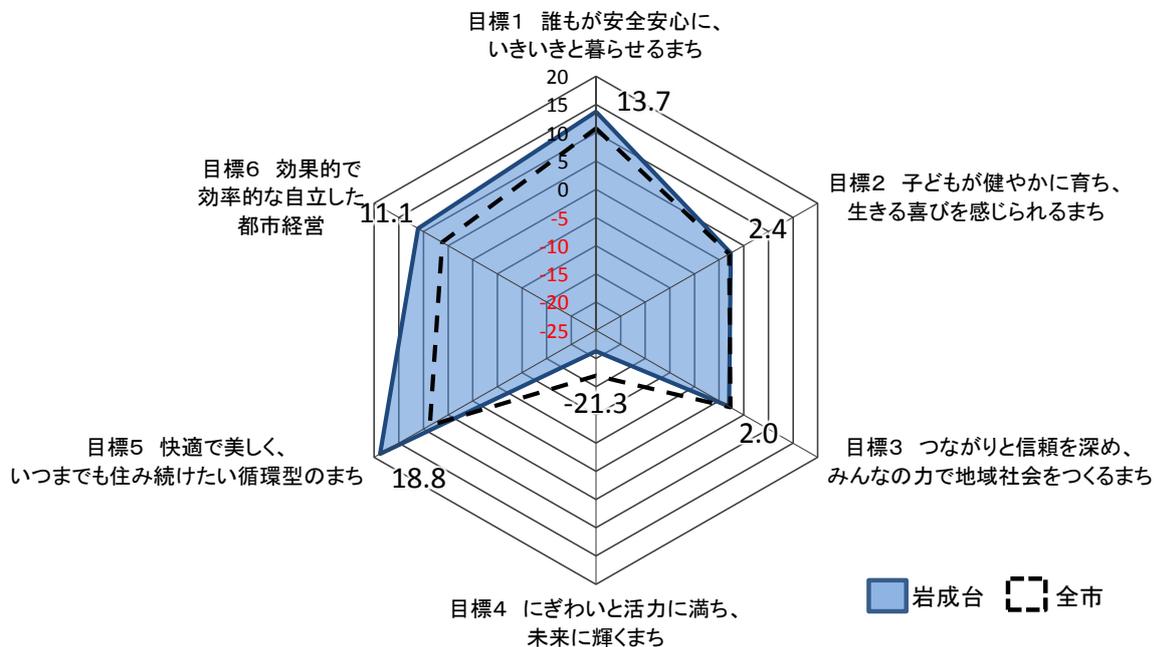
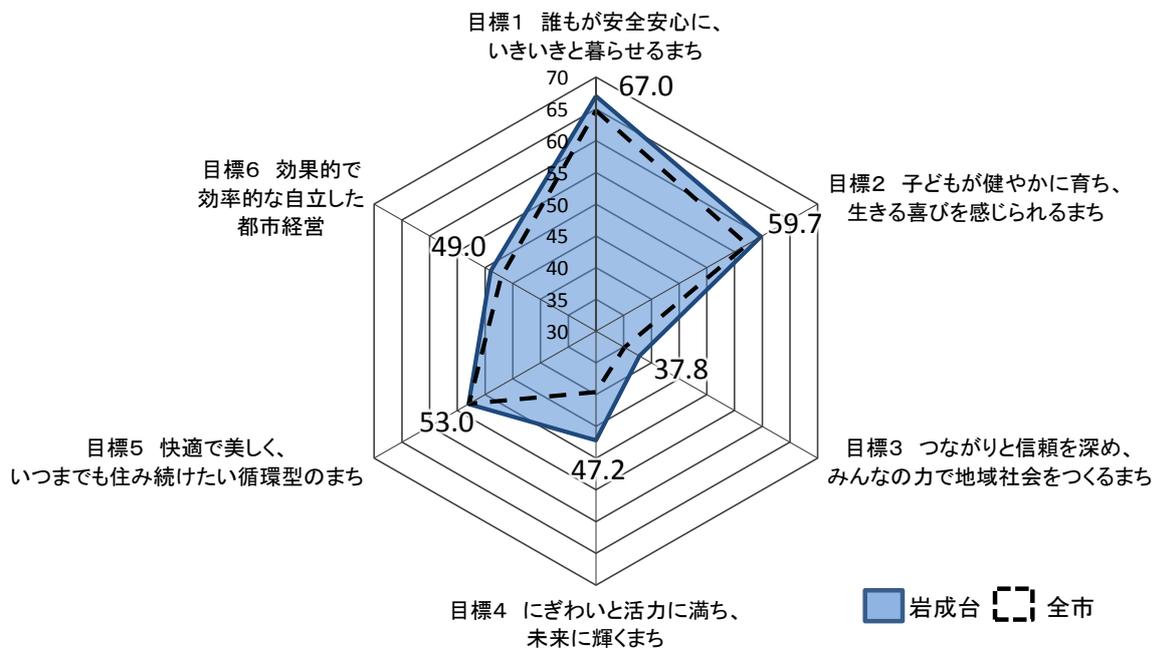


図. 基本施策の目標別 重要度指数



④ 満足度・重要度の5段階評価

満足度（5：満足、4：どちらかといえば満足、3：どちらともいえない、2：どちらかといえば不満、1：不満）と重要度（5：重要である、4：どちらかといえば重要である、3：どちらともいえない、2：どちらかといえば重要ではない、1：重要ではない）の5段階評価による平均値は、次の表のとおりです。

基本施策(めざすまちの姿)	満足度	重要度
1 予防医療などが充実し、市民の健康が保たれている	3.54 (4)	4.39 (5)
2 身近な場所で適切な医療を受けることができる	3.75 (1)	4.53 (1)
3 福祉の問題を市民が自分のこととして考え行動している	2.93 (35)	3.98 (30)
4 高齢者が健康で、いきいきと過ごしている	3.34 (6)	4.09 (20)
5 高齢者が、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている	3.03 (27)	4.08 (23)
6 医療・福祉・教育の連携が図られて、障がいのある人が不安なく暮らしている	3.01 (28)	4.15 (14)
7 犯罪や非行が少なく、夜間でも不安を感じずに帰宅できる	2.91 (37)	4.48 (3)
8 災害に対して不安なく暮らせる	3.20 (11)	4.49 (2)
9 消防・救急体制が充実している	3.69 (3)	4.46 (4)
10 交通事故が少ない	2.74 (42)	4.29 (7)
11 出産や育児に対して負担や不安が少ない	3.06 (23)	4.22 (10)
12 就労形態にあった保育サービスが受けられる	2.97 (30)	4.11 (17)
13 いじめや虐待がない	2.95 (33)	4.22 (9)
14 学校や教育に関しての悩みを適切に相談することができる	2.97 (31)	4.08 (22)
15 地域差なく、子どもが良い教育を受けることができる	3.13 (21)	4.12 (15)
16 子どもたちが自ら考え学ぶ姿勢を身につけ、のびのびと成長している	3.16 (15)	4.09 (21)
17 生きるうえでの大切なことや人を愛する心など、子どもが家庭や地域できちんと教育されている	3.04 (25)	4.17 (13)
18 市民一人ひとりがマナーを守り、住民互助の意識や助け合いの輪が広がっている	2.93 (36)	4.12 (16)
19 幅広い世代の人が足を運んだり参加しやすい場所や機会が地域にある	3.03 (26)	3.80 (37)
20 子どもが地域で見守られ、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている	3.11 (22)	4.06 (25)
21 市民が外国人住民と仲良く暮らしている	2.96 (32)	3.56 (45)
22 市民活動が活発に行われている	3.14 (18)	3.58 (43)
23 男女が互いに相手を思いやり、尊重しあう生活を送っている	3.15 (16)	3.70 (40)
24 地域の文化や伝統に誇りを感じている	3.14 (19)	3.55 (46)
25 誰もが気軽にスポーツを楽しむことができる	3.20 (12)	3.65 (41)

基本施策(めざすまちの姿)	満足度	重要度
26 国内外の都市との交流に多くの市民が参画している	2.76 (41)	3.30 (48)
27 駅周辺が都市拠点としてにぎわっている	2.74 (43)	3.75 (38)
28 誰もが、不便を感じずに移動できる	2.53 (47)	4.10 (19)
29 高蔵寺ニュータウンの再生が進んでいる	2.67 (44)	3.52 (47)
30 企業や事業所等がいきいきと活動し、産業が活性化している	2.91 (38)	3.83 (34)
31 さまざまな立場の人の就業の場がある	2.82 (39)	3.96 (31)
32 地域の商店街が活性化している	2.43 (48)	3.81 (35)
33 特色ある観光資源が活用・創出されている	2.53 (46)	3.57 (44)
34 地球規模の環境問題に取り組んでいる	2.78 (40)	3.74 (39)
35 公害のない生活環境が保たれている	3.19 (13)	4.07 (24)
36 あらゆる資源が有効活用され、市民がごみの問題に関心を持ち、減量に取り組んでいる	3.20 (10)	4.11 (18)
37 自然が取り戻され、水や緑に親しむことができる	3.25 (9)	4.04 (27)
38 緑豊かで魅力的な都市景観が形成されている	3.28 (8)	3.99 (29)
39 まちづくりが地域にあった手法で計画的に進んでいる	2.94 (34)	3.81 (36)
40 快適な住環境が整備されている	3.19 (14)	4.06 (26)
41 自転車や歩行者にとって生活に密着した道路が通行しやすい	2.66 (45)	4.18 (12)
42 安心して上下水道を利用することができる	3.74 (2)	4.34 (6)
43 清潔な環境が守られている	3.52 (5)	4.24 (8)
44 ボランティア、市民活動団体、事業者、大学などとの連携・協働と市政への参画がなされている	3.15 (17)	3.65 (42)
45 市民にとって必要な情報が迅速に提供されている	3.13 (20)	3.99 (28)
46 市民の目線に立ったサービスが提供されている	2.97 (29)	3.94 (32)
47 個人情報を守られている	3.31 (7)	4.20 (11)
48 市民ニーズに基づいた効果的で持続可能な行政経営が図られている	3.05 (24)	3.93 (33)
全施策の平均値	3.06	4.00

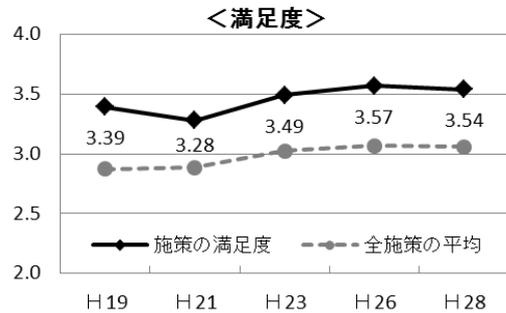
※満足度欄及び重要度欄の()内の数値は、48の課題(めざすまちの姿)における順位を表しています。

⑤ 個別の満足度

1 予防医療などが充実し、市民の健康が保たれている

「満足」が9.4%、「どちらかといえば満足」が42.1%、合わせて51.5%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.54であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。

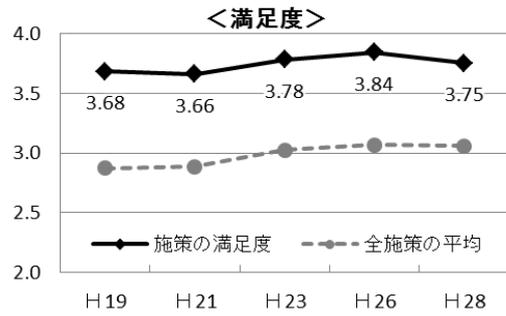


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	9.4	42.1		40.2	5.2	1.3
性別	男性(1,805)	8.6	40.1		44.5	4.5	1.2
	女性(2,922)	9.9	43.5		37.8	5.7	1.3
年代別	10代(63)	17.5	38.1		36.5	3.2	3.2
	20代(394)	9.9	38.3		45.4	4.6	1.0
	30代(722)	9.6	41.4		39.9	7.1	1.5
	40代(878)	9.6	41.7		41.2	5.7	1.5
	50代(706)	6.8	37.5		47.6	6.1	1.6
	60代(1,018)	8.5	42.5		39.6	5.2	1.3
	70代以上(947)	11.1	47.9		33.9	3.2	0.8
中学校区別	東部(409)	9.8	44.7		35.2	7.1	1.2
	中部(712)	9.7	42.8		39.3	5.3	1.1
	西部(474)	10.3	41.4		40.9	5.1	1.3
	坂下(275)	12.7	38.5		42.5	4.4	0.4
	高蔵寺(381)	8.7	43.8		39.9	4.5	1.6
	藤山台(151)	7.9	45.7		38.4	4.0	1.3
	知多(193)	7.3	41.5		44.6	3.1	2.6
	鷹来(277)	9.4	44.0		38.3	4.7	2.2
	松原(319)	9.1	42.6		39.5	4.7	1.3
	高森台(217)	8.8	42.4		40.1	6.5	1.4
	柏原(349)	8.9	41.8		41.3	6.6	1.1
	味美(204)	8.8	32.8		45.6	7.4	3.9
	南城(345)	8.4	44.3		42.3	3.8	0.3
	石尾台(205)	9.8	43.9		39.5	4.9	1.0
	岩成台(167)	7.8	39.5		44.3	6.0	0.6

2 身近な場所で適切な医療を受けることができる

「満足」が19.1%、「どちらかといえば満足」が47.0%、合わせて66.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.75であり、平成26年度調査からは0.09ポイント減少しています。

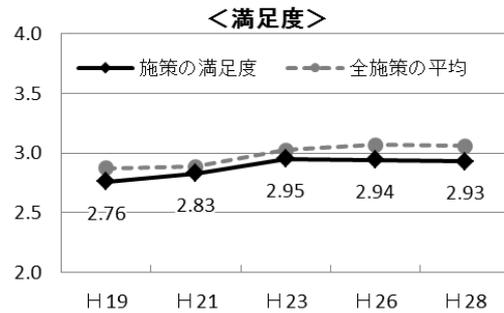


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	19.1	47.0		23.8	7.2	1.9
性別	男性(1,805)	18.6	48.3		23.6	7.0	1.7
	女性(2,922)	19.6	46.1		24.0	7.3	2.1
年代別	10代(63)	34.9	44.4		14.3	3.2	3.2
	20代(394)	28.7	43.7		21.8	4.1	1.3
	30代(722)	20.9	46.4		22.3	7.5	2.6
	40代(878)	17.9	46.7		26.0	7.5	1.8
	50代(706)	13.5	47.7		25.9	9.9	2.4
	60代(1,018)	16.1	47.0		26.0	7.7	1.9
	70代以上(947)	21.6	48.4		20.7	5.9	1.4
中学校区別	東部(409)	22.7	46.2		21.5	7.1	1.5
	中部(712)	18.7	44.8		24.7	8.7	2.1
	西部(474)	20.3	47.3		22.6	6.5	2.1
	坂下(275)	17.5	44.4		28.0	9.5	0.4
	高蔵寺(381)	22.6	49.1		20.5	5.5	1.6
	藤山台(151)	14.6	45.7		29.1	7.9	2.0
	知多(193)	20.2	42.5		26.4	7.3	3.1
	鷹来(277)	23.1	47.7		21.3	4.7	2.2
	松原(319)	20.7	48.6		20.7	6.0	1.9
	高森台(217)	16.1	42.4		28.6	8.8	3.7
	柏原(349)	21.8	50.1		19.8	7.2	1.1
	味美(204)	14.2	47.1		25.0	6.4	5.9
	南城(345)	17.7	50.7		26.7	4.6	0.3
	石尾台(205)	9.3	53.2		23.9	10.7	2.4
	岩成台(167)	17.4	44.9		28.1	8.4	

3 福祉の問題を市民が自分のこととして考え行動している

「満足」が2.0%、「どちらかといえば満足」が11.5%、合わせて13.5%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.93であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。



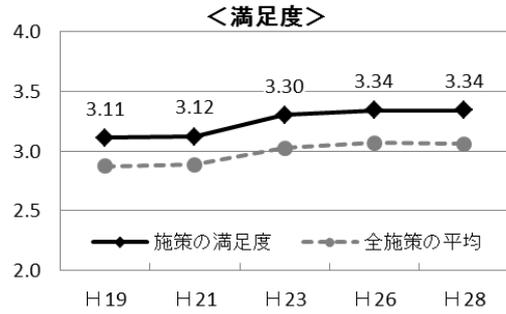
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.0	11.5	66.3		14.0	4.0
性別	男性(1,805)	2.2	11.0	65.9		15.3	4.0
	女性(2,922)	1.8	11.6	66.9		13.2	4.0
年代別	10代(63)	6.3	11.1	52.4		23.8	4.8
	20代(394)	2.8	10.2	61.4		18.0	6.9
	30代(722)	1.4	6.5	71.2		15.1	5.1
	40代(878)	2.1	7.7	71.0		13.9	4.3
	50代(706)	0.8	9.2	69.3		16.1	4.1
	60代(1,018)	1.3	13.5	65.2		13.2	3.7
	70代以上(947)	3.3	18.6	60.8		10.6	1.8
中学校区別	東部(409)	3.7	12.7	61.4		15.4	4.2
	中部(712)	1.4	9.4	68.1		15.6	3.8
	西部(474)	1.1	10.1	66.0		15.0	4.2
	坂下(275)	2.2	16.0	64.7		12.7	3.3
	高蔵寺(381)	2.4	9.4	67.2		13.9	4.7
	藤山台(151)	0.7	12.6	65.6		15.9	4.0
	知多(193)	3.6	11.9	62.7		17.1	3.1
	鷹来(277)	2.2	11.2	65.0		13.7	5.4
	松原(319)	1.9	14.1	63.3		14.1	4.4
	高森台(217)	1.4	13.4	65.0		13.4	5.5
	柏原(349)	1.4	11.7	70.8		12.6	3.2
	味美(204)	0.5	12.3	63.7		15.2	5.4
	南城(345)	2.3	8.7	73.6		11.6	2.6
	石尾台(205)	2.4	13.7	66.8		10.7	2.9
	岩成台(167)	1.8	9.0	73.7		10.8	3.0

4 高齢者が健康で、いきいきと過ごしている

「満足」が6.9%、「どちらかといえば満足」が31.2%、合わせて38.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.34であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

中学校区別で見ると、石尾台校区、味美校区、坂下校区で高くなっています。

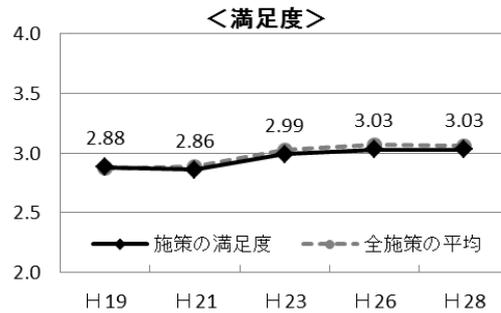


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	6.9	31.2		51.5		7.2 1.9
性別	男性(1,805)	6.5	29.4		53.8		8.1 1.3
	女性(2,922)	7.2	32.5		50.1		6.4 2.3
年代別	10代(63)		20.6		42.9		33.3 3.2
	20代(394)		13.2		34.8		46.2 4.1 1.0
	30代(722)		7.2		29.9		53.0 7.9 1.2
	40代(878)		6.7		31.1		53.0 6.2 2.4
	50代(706)		4.5		30.3		55.4 7.1 2.3
	60代(1,018)		3.4		29.8		53.7 8.0 3.0
	70代以上(947)		9.0		32.6		46.9 8.0 1.0
中学校区別	東部(409)		8.1		31.5		50.4 6.8 2.0
	中部(712)		5.5		30.1		54.1 7.2 1.7
	西部(474)		7.6		31.4		49.8 7.8 1.7
	坂下(275)		7.6		34.9		48.0 6.9 1.8
	高蔵寺(381)		6.3		29.1		53.0 7.1 2.9
	藤山台(151)		4.6		27.2		56.3 7.9 2.6
	知多(193)		9.3		29.0		50.3 7.3 3.1
	鷹来(277)		6.5		35.4		48.7 6.1 2.2
	松原(319)		6.9		33.5		52.0 3.8 1.9
	高森台(217)		8.3		28.6		49.3 10.6 2.3
	柏原(349)		4.6		30.9		55.9 6.9 0.9
	味美(204)		7.8		34.8		49.5 5.9 1.0
	南城(345)		7.2		30.1		52.8 7.5 1.4
	石尾台(205)		9.8		37.6		43.9 5.9 2.4
	岩成台(167)		5.4		28.1		53.9 9.0 1.8

5 高齢者が、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている

「満足」が2.8%、「どちらかといえば満足」が15.6%、合わせて18.4%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.03であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

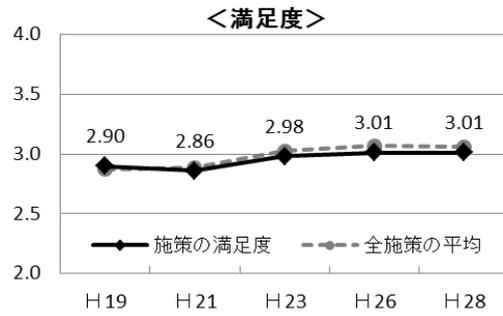


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.8	15.6	64.1	12.8	2.8	
性別	男性(1,805)	3.1	15.7	63.5	13.7	2.5	
	女性(2,922)	2.6	15.5	64.6	12.2	2.9	
年代別	10代(63)	9.5	20.6	58.7	11.1		
	20代(394)	4.3	17.3	63.5	11.2	2.8	
	30代(722)	2.2	11.1	72.3	11.1	2.8	
	40代(878)	3.0	13.6	68.2	11.5	2.8	
	50代(706)	1.8	12.0	66.7	14.6	3.3	
	60代(1,018)	1.5	15.3	60.5	15.9	3.6	
	70代以上(947)	4.1	22.8	56.7	11.6	1.6	
中学校区別	東部(409)	3.4	14.7	62.1	14.4	2.9	
	中部(712)	1.7	15.2	66.9	12.5	1.7	
	西部(474)	3.0	18.6	60.3	13.3	2.5	
	坂下(275)	5.1	16.0	57.8	17.1	2.5	
	高蔵寺(381)	3.1	15.0	65.4	10.8	4.5	
	藤山台(151)	0.7	9.9	62.3	21.2	4.0	
	知多(193)	4.7	19.2	62.2	8.3	4.1	
	鷹来(277)	3.6	15.2	65.0	10.1	3.6	
	松原(319)	2.2	19.4	63.0	11.6	1.9	
	高森台(217)	1.4	15.7	61.8	14.3	5.5	
	柏原(349)	2.0	14.3	69.9	11.5	1.4	
	味美(204)	2.0	16.2	66.2	11.8	2.0	
	南城(345)	3.5	12.5	67.2	13.0	2.9	
	石尾台(205)	2.0	19.0	63.9	12.7	2.0	
	岩成台(167)	1.8	13.2	66.5	13.2	3.0	

6 医療・福祉・教育の連携が図られて、障がいのある人が不安なく暮らしている

「満足」が2.4%、「どちらかといえば満足」が15.7%、合わせて18.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.01であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。



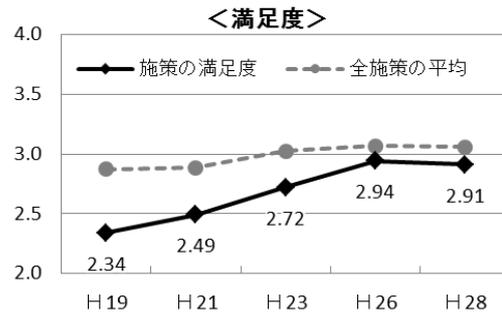
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.4	15.7	63.5		12.4	3.4
性別	男性(1,805)	2.8	16.4	63.8		12.1	3.2
	女性(2,922)	2.1	15.2	63.7		12.6	3.6
年代別	10代(63)	3.2	23.8	60.3		12.7	
	20代(394)	4.3	14.0	68.0		8.1	4.1
	30代(722)	1.2	10.7	72.0		12.5	2.8
	40代(878)	1.8	13.8	67.9		11.6	3.9
	50代(706)	1.1	12.6	66.1		14.3	4.7
	60代(1,018)	1.8	17.1	59.4		14.3	3.6
	70代以上(947)	4.5	22.3	54.7		11.1	2.3
中学校区別	東部(409)	2.7	16.9	60.6		13.9	3.4
	中部(712)	1.4	12.9	66.4		13.2	3.2
	西部(474)	3.0	14.3	63.3		13.1	3.8
	坂下(275)	3.3	19.6	57.1		15.6	2.2
	高蔵寺(381)	2.1	14.2	65.9		13.1	2.4
	藤山台(151)	3.3	11.9	60.3		15.2	6.0
	知多(193)	3.1	13.5	65.3		11.9	4.7
	鷹来(277)	2.5	19.5	61.4		9.7	4.0
	松原(319)	2.5	19.1	64.6		7.5	4.1
	高森台(217)	0.5	17.5	61.8		13.4	5.1
	柏原(349)	2.3	17.8	63.6		12.3	2.9
	味美(204)	1.5	13.2	66.7		11.3	3.9
	南城(345)	2.9	13.0	67.8		13.0	2.0
	石尾台(205)	1.5	23.9	59.5		9.8	2.9
	岩成台(167)	3.0	10.8	68.3		11.4	4.2

7 犯罪や非行が少なく、夜間でも不安を感じずに帰宅できる

「満足」が4.7%、「どちらかといえば満足」が25.1%、合わせて29.8%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.91であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。

中学校区別で見ると、石尾台校区で高くなっています。

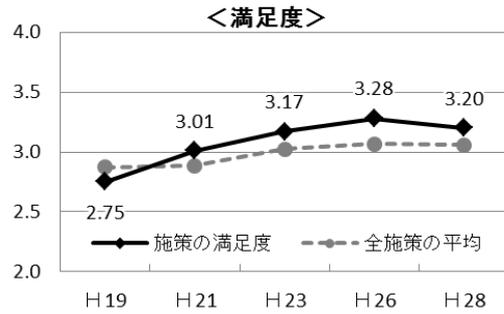


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	4.7	25.1	36.0	22.6	10.2	
性別	男性(1,805)	6.6	29.6	33.2	21.1	8.5	
	女性(2,922)	3.4	22.4	37.4	23.8	11.5	
年代別	10代(63)	6.3	22.2	31.7	28.6	11.1	
	20代(394)	6.3	24.4	21.6	31.2	16.0	
	30代(722)	2.8	16.6	27.8	31.6	20.9	
	40代(878)	3.1	21.3	35.2	26.9	13.3	
	50代(706)	2.8	25.8	37.4	23.1	10.2	
	60代(1,018)	3.6	30.4	42.0	16.9	5.1	
	70代以上(947)	9.1	30.0	40.4	14.4	3.1	
中学校区別	東部(409)	4.4	21.3	33.3	27.1	13.0	
	中部(712)	4.5	22.3	35.7	23.0	13.2	
	西部(474)	4.2	21.5	33.8	25.7	13.1	
	坂下(275)	4.0	33.1	37.5	19.6	4.7	
	高蔵寺(381)	4.2	27.6	36.0	23.4	7.6	
	藤山台(151)	8.6	24.5	39.7	17.2	8.6	
	知多(193)	6.2	21.2	32.6	28.5	10.9	
	鷹来(277)	4.7	24.5	38.3	22.7	8.7	
	松原(319)	5.6	27.6	39.2	16.3	10.3	
	高森台(217)	3.7	28.1	36.4	23.5	7.8	
	柏原(349)	4.3	20.6	38.7	22.3	13.2	
	味美(204)	3.4	24.0	40.2	20.6	9.8	
	南城(345)	2.9	26.1	33.0	26.4	11.3	
	石尾台(205)	6.3	40.0	32.7	15.1	4.9	
	岩成台(167)	7.2	29.9	32.9	22.2	6.0	

8 災害に対して不安なく暮らせる

「満足」が8.0%、「どちらかといえば満足」が27.8%、合わせて35.8%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.20であり、平成26年度調査からは0.08ポイント減少しています。

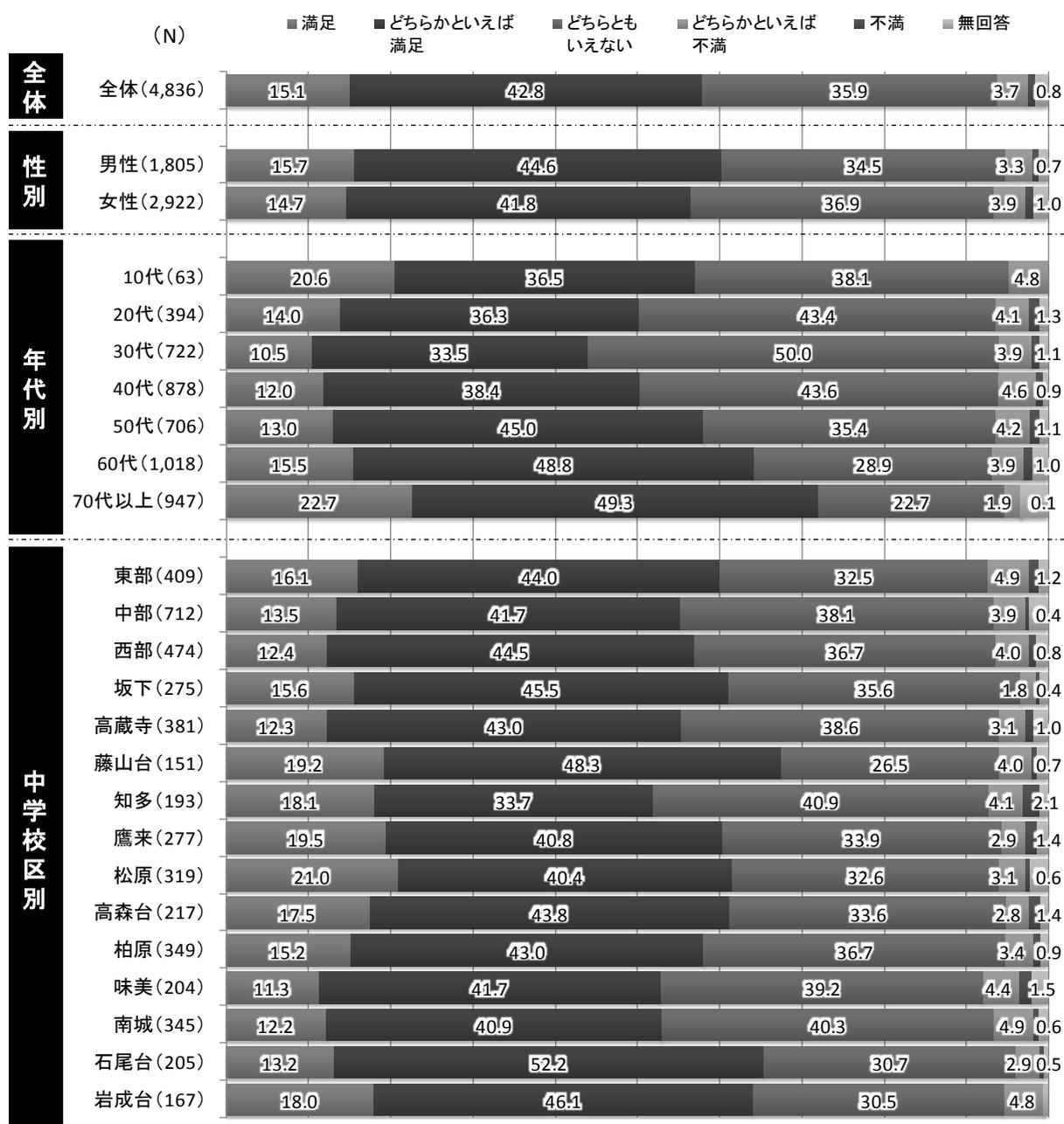
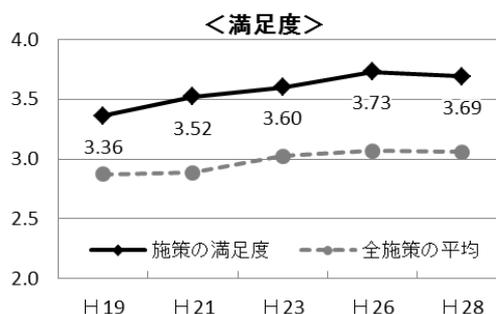


	(N)	満足度				
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満
全体	全体(4,836)	8.0	27.8	43.0	15.7	4.0
性別	男性(1,805)	10.5	32.6	38.7	14.2	3.0
	女性(2,922)	6.4	24.9	45.7	16.8	4.6
年代別	10代(63)	12.7	33.3	33.3	15.9	3.2
	20代(394)	9.4	25.6	40.1	19.3	4.8
	30代(722)	4.4	21.5	45.8	22.0	5.7
	40代(878)	5.8	22.8	47.4	19.5	4.1
	50代(706)	5.5	26.1	45.6	17.3	5.0
	60代(1,018)	7.8	32.5	41.7	12.2	3.8
	70代以上(947)	13.8	34.2	37.9	9.0	2.0
中学校区別	東部(409)	6.6	27.9	43.5	15.2	5.1
	中部(712)	4.9	21.5	45.1	20.9	6.6
	西部(474)	8.4	27.8	41.4	17.3	2.7
	坂下(275)	8.4	31.6	41.1	15.3	2.5
	高蔵寺(381)	7.9	26.2	45.1	15.7	3.4
	藤山台(151)	12.6	27.2	43.0	9.9	4.6
	知多(193)	6.7	22.3	41.5	22.8	5.7
	鷹来(277)	10.1	30.0	41.9	12.3	4.7
	松原(319)	13.2	32.6	39.8	11.3	1.9
	高森台(217)	9.2	31.8	43.3	11.1	4.1
	柏原(349)	8.9	28.4	44.4	14.9	2.6
	味美(204)	4.9	32.8	44.6	11.3	5.4
	南城(345)	3.5	24.3	45.2	22.3	4.1
	石尾台(205)	8.8	37.1	40.0	10.2	2.0
	岩成台(167)	16.2	32.9	36.5	10.2	3.6

9 消防・救急体制が充実している

「満足」が15.1%、「どちらかといえば満足」が42.8%、合わせて57.9%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.69であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

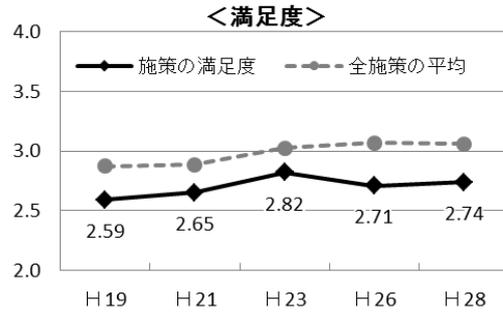


10 交通事故が少ない

「満足」が2.5%、「どちらかといえば満足」が12.7%、合わせて15.2%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.74であり、平成26年度調査からは0.03ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、ニュータウン地区で高くなっています。

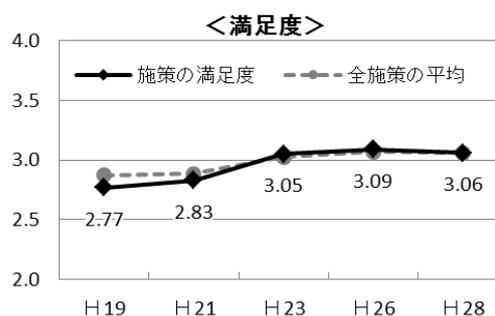


	(N)	満足度				
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満
全体	全体(4,836)	2.5	12.7	50.6	21.5	10.8
性別	男性(1,805)	2.8	14.5	50.9	19.8	10.6
	女性(2,922)	2.3	11.5	50.6	22.3	11.2
年代別	10代(63)	4.8	6.3	34.9	28.6	25.4
	20代(394)	2.3	8.4	29.9	33.2	25.6
	30代(722)	1.0	7.5	43.9	27.7	19.7
	40代(878)	1.9	7.1	49.8	27.7	13.0
	50代(706)	0.8	11.2	53.0	23.5	10.2
	60代(1,018)	2.6	16.1	59.2	14.4	5.0
	70代以上(947)	5.3	21.3	55.3	11.3	2.4
中学校区別	東部(409)	2.7	9.0	48.4	25.7	11.5
	中部(712)	1.3	11.7	47.6	25.1	11.9
	西部(474)	3.4	14.1	45.8	23.0	11.8
	坂下(275)	2.9	12.7	56.0	18.9	7.3
	高蔵寺(381)	2.4	10.8	56.7	19.7	8.7
	藤山台(151)	4.0	18.5	48.3	15.9	10.6
	知多(193)	2.6	9.8	48.7	23.8	14.5
	鷹来(277)	1.4	14.4	52.3	18.8	10.8
	松原(319)	2.5	8.2	54.5	18.5	14.7
	高森台(217)	2.8	16.1	53.0	15.7	12.0
	柏原(349)	2.0	10.0	49.9	22.9	14.6
	味美(204)	1.0	14.7	50.5	24.5	7.8
	南城(345)	2.0	10.7	51.3	24.3	10.7
	石尾台(205)	3.9	22.4	54.1	13.7	3.9
	岩成台(167)	6.6	18.6	50.3	16.8	7.2

11 出産や育児に対して負担や不安が少ない

「満足」が3.6%、「どちらかといえば満足」が19.1%、合わせて22.7%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.06であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。

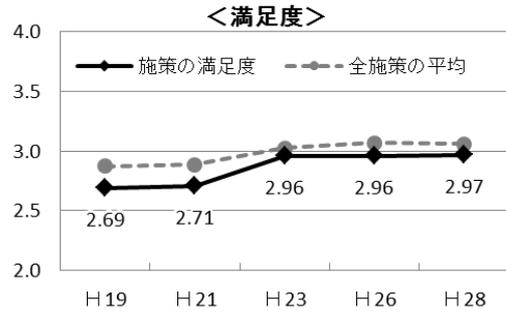


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.6	19.1	56.4	11.6	4.4	
性別	男性(1,805)	3.5	17.8	60.8	10.1	3.7	
	女性(2,922)	3.7	20.1	53.8	12.6	4.9	
年代別	10代(63)	4.8	17.5	69.8	6.3	1.6	
	20代(394)	3.8	15.7	53.3	18.5	8.1	
	30代(722)	5.0	23.3	42.9	17.7	10.2	
	40代(878)	4.2	21.8	56.0	12.3	5.0	
	50代(706)	2.5	17.0	60.6	13.7	4.0	
	60代(1,018)	2.8	17.7	61.4	8.8	2.5	
	70代以上(947)	3.4	18.4	59.2	5.3	0.6	
中学校区別	東部(409)	3.4	22.0	52.8	13.0	4.4	
	中部(712)	4.1	18.7	55.2	13.1	4.4	
	西部(474)	4.2	20.3	58.0	9.7	3.8	
	坂下(275)	2.5	16.7	59.3	12.7	4.0	
	高蔵寺(381)	3.9	19.4	55.6	13.9	3.9	
	藤山台(151)	3.3	13.2	60.3	9.3	6.0	
	知多(193)	4.1	19.7	51.3	13.0	6.7	
	鷹来(277)	3.2	20.9	57.0	9.0	4.3	
	松原(319)	2.8	21.6	56.7	8.8	5.3	
	高森台(217)	2.3	17.5	60.8	12.4	3.2	
	柏原(349)	3.4	21.5	55.3	12.6	4.0	
	味美(204)	4.4	14.2	57.8	11.3	5.9	
	南城(345)	4.1	19.4	56.2	12.5	4.1	
	石尾台(205)	3.9	15.1	61.0	8.8	5.4	
	岩成台(167)	1.8	21.0	58.1	13.2	3.6	

12 就労形態にあった保育サービスが受けられる

「満足」が2.3%、「どちらかといえば満足」が13.0%、合わせて15.3%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.97であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

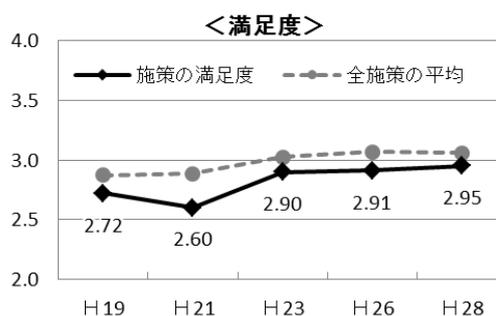


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.3	13.0	61.2		11.2	4.5
性別	男性(1,805)	2.2	12.1	65.5		9.4	3.9
	女性(2,922)	2.4	13.6	59.0		12.3	4.8
年代別	10代(63)	3.2	17.5	71.4		6.3	1.6
	20代(394)	2.5	9.4	66.2		12.7	7.6
	30代(722)	3.3	12.2	57.1		16.3	9.8
	40代(878)	3.1	15.0	62.9		12.1	4.9
	50代(706)	1.3	11.5	66.6		14.3	3.8
	60代(1,018)	1.9	13.0	62.5		9.2	2.6
	70代以上(947)	1.9	14.3	55.8		6.1	1.4
中学校区別	東部(409)	3.2	13.4	61.1		9.8	5.1
	中部(712)	2.5	12.6	59.8		13.5	4.6
	西部(474)	1.1	12.9	60.8		12.2	5.3
	坂下(275)	2.5	12.4	62.5		10.2	4.4
	高蔵寺(381)	2.1	13.6	60.4		13.6	5.0
	藤山台(151)	2.6	9.3	63.6		6.6	4.0
	知多(193)	2.1	11.9	62.2		13.0	4.1
	鷹来(277)	2.9	13.4	61.4		9.7	4.7
	松原(319)	3.8	14.1	62.1		10.3	4.4
	高森台(217)	1.4	11.5	65.0		12.0	2.3
	柏原(349)	2.0	14.6	61.6		11.2	4.9
	味美(204)	2.5	14.2	56.4		12.3	6.9
	南城(345)	2.6	11.0	65.8		10.1	3.8
	石尾台(205)	2.4	16.6	56.6		8.8	3.4
	岩成台(167)	0.6	12.0	66.5		11.4	1.2

13 いじめや虐待がない

「満足」が2.2%、「どちらかといえば満足」が11.4%、合わせて13.6%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.95であり、平成26年度調査からは0.04ポイント増加しています。

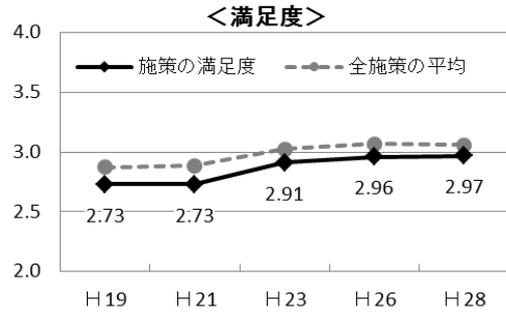


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.2	11.4	63.3		11.7	4.3
性別	男性(1,805)	2.2	12.3	65.1		10.6	3.6
	女性(2,922)	2.3	10.9	62.6		12.4	4.7
年代別	10代(63)	4.8	19.0	44.4		27.0	4.8
	20代(394)	2.3	8.4	64.7		15.5	7.6
	30代(722)	1.8	9.3	70.9		12.7	4.3
	40代(878)	2.2	10.8	66.7		13.0	5.1
	50代(706)	1.1	8.6	65.0		15.9	6.2
	60代(1,018)	1.9	11.7	63.1		10.3	3.1
	70代以上(947)	3.8	16.2	54.9		5.6	2.0
中学校区別	東部(409)	1.5	10.8	61.6		14.9	4.9
	中部(712)	1.5	8.0	67.0		12.1	4.2
	西部(474)	3.0	10.1	61.0		12.2	6.1
	坂下(275)	1.5	13.1	67.6		8.4	3.3
	高蔵寺(381)	3.1	12.1	66.4		10.8	3.1
	藤山台(151)	2.6	7.9	62.3		10.6	4.6
	知多(193)	2.6	13.5	57.5		15.5	4.7
	鷹来(277)	2.5	13.4	62.8		9.7	4.3
	松原(319)	3.1	13.8	61.4		13.2	3.8
	高森台(217)	2.3	9.2	65.9		10.1	5.1
	柏原(349)	2.3	11.2	59.9		15.8	5.7
	味美(204)	3.9	12.7	66.2		7.8	3.4
	南城(345)	0.9	11.0	65.2		12.2	3.2
	石尾台(205)	2.9	19.5	59.0		8.3	2.0
	岩成台(167)	1.8	10.8	64.1		9.6	5.4

14 学校や教育についての悩みを適切に相談することができる

「満足」が2.0%、「どちらかといえば満足」が12.2%、合わせて14.2%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.97であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

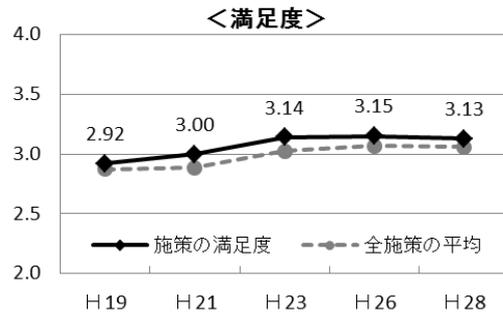


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.0	12.2	62.4		11.2	4.1
性別	男性(1,805)	1.7	11.1	66.5		10.4	3.3
	女性(2,922)	2.2	13.0	60.4		11.7	4.6
年代別	10代(63)	6.3	17.5	49.2		19.0	6.3
	20代(394)	3.3	13.2	64.0		11.4	6.1
	30代(722)	2.2	11.8	68.8		11.2	4.7
	40代(878)	2.2	15.6	60.4		15.0	4.6
	50代(706)	1.0	10.6	64.3		14.3	6.2
	60代(1,018)	1.4	9.2	66.3		9.5	2.6
	70代以上(947)	2.3	13.4	55.1	6.4	2.3	
中学校区別	東部(409)	2.9	12.5	58.2		13.2	6.1
	中部(712)	1.8	9.6	64.6		11.5	4.4
	西部(474)	2.1	13.9	57.8		12.2	5.3
	坂下(275)	1.5	13.8	61.1		12.7	3.3
	高蔵寺(381)	1.8	11.8	69.3		8.4	3.4
	藤山台(151)	2.0	11.3	60.9		10.6	2.0
	知多(193)	4.1	11.4	59.6		12.4	6.2
	鷹来(277)	1.1	12.6	60.6		13.0	4.0
	松原(319)	1.9	15.0	63.9		11.0	2.8
	高森台(217)	2.3	9.7	67.3		7.8	3.7
	柏原(349)	1.7	12.9	61.6		13.2	4.9
	味美(204)	3.4	10.8	67.2		6.4	4.9
	南城(345)	1.7	11.9	64.3		12.2	2.9
	石尾台(205)	1.5	17.6	57.6		9.8	2.4
	岩成台(167)	1.2	10.8	66.5		10.2	3.0

15 地域差なく、子どもが良い教育を受けることができる

「満足」が4.2%、「どちらかといえば満足」が20.0%、合わせて24.2%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.13であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

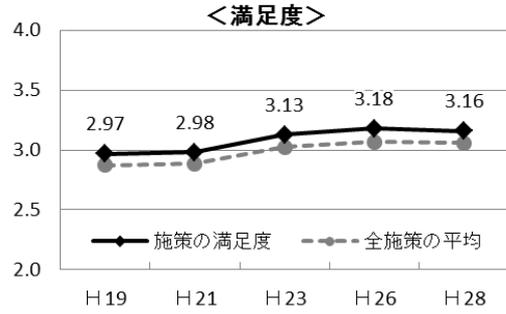


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	4.2	20.0	55.6	9.1	3.6	
性別	男性(1,805)	4.2	21.0	58.1	7.4	3.0	
	女性(2,922)	4.1	19.5	54.4	10.1	4.1	
年代別	10代(63)	7.9	31.7	42.9	12.7	4.8	
	20代(394)	6.3	19.8	57.1	9.1	5.6	
	30代(722)	3.9	15.0	62.2	12.0	5.7	
	40代(878)	3.1	18.5	56.4	13.8	5.9	
	50代(706)	2.4	20.1	59.5	10.1	4.2	
	60代(1,018)	3.3	21.2	56.9	6.7	1.7	
	70代以上(947)	6.4	23.8	46.6	3.9	0.8	
中学校区別	東部(409)	5.1	18.3	55.0	9.3	4.6	
	中部(712)	3.5	18.1	57.3	10.0	3.7	
	西部(474)	4.2	17.9	55.7	10.1	4.2	
	坂下(275)	5.1	17.5	56.0	10.9	3.3	
	高蔵寺(381)	4.2	22.3	58.5	7.6	2.1	
	藤山台(151)	7.3	19.9	49.0	10.6	1.3	
	知多(193)	5.2	19.7	57.0	6.2	5.2	
	鷹来(277)	2.9	20.6	56.7	8.7	3.6	
	松原(319)	4.4	26.6	52.4	6.9	4.1	
	高森台(217)	3.7	19.4	55.8	9.2	4.1	
	柏原(349)	4.0	20.9	52.4	11.2	6.6	
	味美(204)	4.9	16.7	59.8	7.8	4.4	
	南城(345)	3.2	19.7	59.1	9.6	2.6	
	石尾台(205)	3.9	28.8	48.8	7.3	1.5	
	岩成台(167)	3.0	22.2	56.3	8.4	1.2	

16 子どもたちが自ら考え学ぶ姿勢を身につけ、のびのびと成長している

「満足」が3.9%、「どちらかといえば満足」が19.9%、合わせて23.8%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.16であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

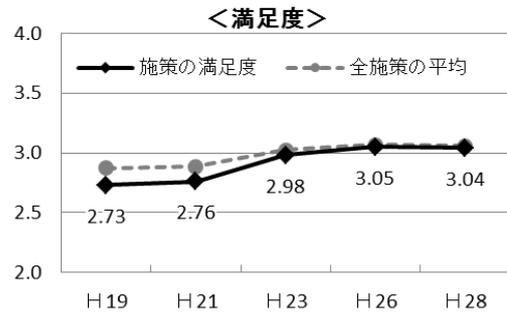


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.9	19.9	58.3	8.1	2.3	
性別	男性(1,805)	3.7	19.8	60.7	7.5	2.2	
	女性(2,922)	4.1	20.1	57.3	8.4	2.4	
年代別	10代(63)	6.3	25.4	49.2	15.9	3.2	
	20代(394)	6.1	21.6	58.1	8.9	3.6	
	30代(722)	4.6	17.9	65.4	8.9	2.2	
	40代(878)	3.6	23.9	56.8	10.8	2.8	
	50代(706)	2.1	16.4	64.2	9.9	3.5	
	60代(1,018)	2.5	17.9	60.9	6.8	2.0	
	70代以上(947)	5.8	22.2	48.6	4.0	1.0	
中学校区別	東部(409)	6.4	17.6	57.2	9.3	2.7	
	中部(712)	4.5	16.3	61.9	7.3	2.5	
	西部(474)	2.5	20.5	58.9	8.4	1.9	
	坂下(275)	5.8	18.5	59.6	6.5	2.2	
	高蔵寺(381)	3.9	22.8	60.9	6.0	1.8	
	藤山台(151)	4.6	19.9	54.3	8.6	1.3	
	知多(193)	4.7	18.7	56.5	9.3	2.6	
	鷹来(277)	4.0	18.8	59.2	7.6	3.2	
	松原(319)	2.8	24.1	57.4	7.8	3.1	
	高森台(217)	4.1	22.6	54.4	8.3	1.8	
	柏原(349)	2.3	20.9	55.9	12.3	3.7	
	味美(204)	2.9	21.6	59.3	7.4	2.0	
	南城(345)	4.1	19.7	60.9	7.5	1.7	
	石尾台(205)	3.4	30.7	47.8	7.3	1.5	
	岩成台(167)	3.6	15.0	65.9	6.6	1.2	

17 生きるうえでの大切なことや人を愛する心など、子どもが家庭や地域できちんと教育されている

「満足」が2.9%、「どちらかといえば満足」が17.1%、合わせて20.0%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.04であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。



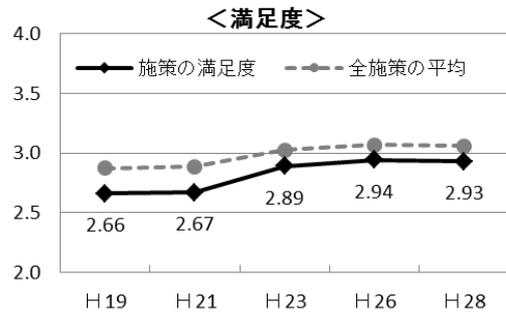
(N)		■ 満足	■ どちらかといえば満足	■ どちらともいえない	■ どちらかといえば不満	■ 不満	■ 無回答
全体	全体(4,836)	2.9	17.1	57.4		12.2	3.5
性別	男性(1,805)	2.8	16.1	59.2		12.5	3.7
	女性(2,922)	3.0	17.6	56.7		12.0	3.4
年代別	10代(63)	9.5	22.2	50.8		14.3	3.2
	20代(394)	6.1	22.1	52.5		12.4	5.8
	30代(722)	3.0	17.9	63.6		10.5	3.7
	40代(878)	2.1	19.4	56.7		15.3	4.4
	50代(706)	1.6	13.9	60.9		15.2	5.1
	60代(1,018)	1.7	14.4	60.8		11.8	2.4
	70代以上(947)	4.2	17.0	50.6		8.9	1.5
中学校区別	東部(409)	3.9	15.9	54.5		14.9	4.2
	中部(712)	2.9	16.2	58.4		12.2	3.4
	西部(474)	2.5	15.4	56.3		15.0	3.4
	坂下(275)	4.4	17.1	57.8		10.5	3.6
	高蔵寺(381)	4.5	16.0	62.5		10.2	2.6
	藤山台(151)	2.0	19.2	57.6		8.6	2.6
	知多(193)	2.1	20.7	51.3		13.5	4.1
	鷹来(277)	1.8	17.7	59.9		9.4	4.7
	松原(319)	1.6	17.9	58.0		12.5	4.4
	高森台(217)	4.6	16.6	51.2		16.1	3.7
	柏原(349)	1.4	16.9	55.0		17.5	4.9
	味美(204)	2.5	19.6	60.8		8.8	3.4
	南城(345)	2.3	17.7	61.4		11.3	1.4
	石尾台(205)	3.4	23.9	51.7		6.8	3.9
	岩成台(167)	3.6	10.8	67.1		11.4	0.6

18 市民一人ひとりがマナーを守り、住民互助の意識や助け合いの輪が広がっている

「満足」が2.3%、「どちらかといえば満足」が17.5%、合わせて19.8%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.93であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

中学校区別で見ると、石尾台校区、坂下校区が高くなっています。



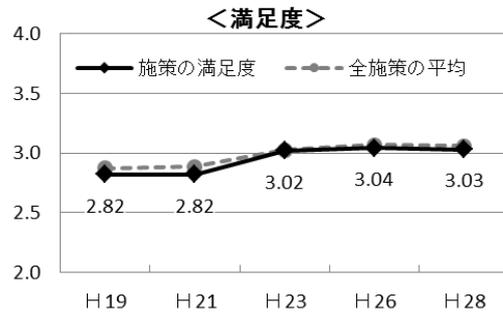
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.3	17.5	52.5		18.4	5.4
性別	男性(1,805)	2.3	17.1	52.8		19.3	5.2
	女性(2,922)	2.3	17.7	52.5		17.9	5.5
年代別	10代(63)	7.9	15.9	57.1		12.7	6.3
	20代(394)	4.6	21.6	43.7		21.6	7.9
	30代(722)	2.6	15.7	49.3		23.8	7.5
	40代(878)	1.9	17.5	51.8		21.1	6.5
	50代(706)	0.8	13.0	60.3		18.6	5.7
	60代(1,018)	1.5	18.3	53.8		16.8	4.4
	70代以上(947)	3.0	19.7	51.7		12.8	2.6
中学校区別	東部(409)	2.4	16.1	48.9		23.0	5.4
	中部(712)	1.5	12.8	53.4		21.1	7.3
	西部(474)	2.3	18.1	47.9		20.5	6.5
	坂下(275)	2.2	24.7	52.4		13.5	4.4
	高蔵寺(381)	3.9	16.0	55.6		17.8	4.2
	藤山台(151)	2.0	15.2	50.3		18.5	9.3
	知多(193)	2.6	15.0	54.9		17.6	6.2
	鷹来(277)	1.1	16.2	54.5		17.3	5.1
	松原(319)	1.3	16.9	55.8		16.6	6.0
	高森台(217)	3.2	19.4	54.4		14.7	4.6
	柏原(349)	2.3	16.3	51.3		21.2	6.3
	味美(204)	1.0	17.6	53.4		19.6	5.9
	南城(345)	2.0	21.4	53.0		16.5	2.6
	石尾台(205)	3.4	29.8	51.7		11.2	1.5
	岩成台(167)	3.6	17.4	54.5		17.4	2.4

19 幅広い世代の人が足を運んだり参加しやすい場所や機会が地域にある

「満足」が4.6%、「どちらかといえば満足」が22.1%、合わせて26.7%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.03であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

中学校区別で見ると、石尾台校区、知多校区が高くなっています。

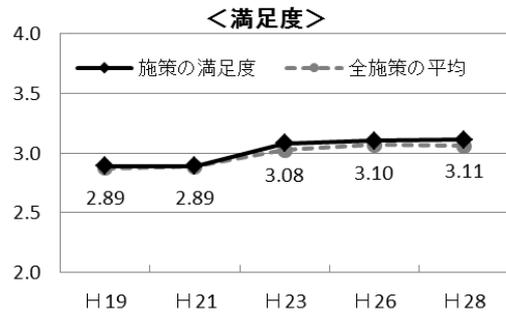


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	4.6	22.1	46.0	18.3	5.0	
性別	男性(1,805)	3.4	20.8	49.3	18.4	4.8	
	女性(2,922)	5.4	23.0	43.9	18.4	5.2	
年代別	10代(63)	6.3	28.6	33.3	25.4	6.3	
	20代(394)	6.9	20.6	44.9	21.1	5.8	
	30代(722)	5.7	24.2	44.0	19.0	6.2	
	40代(878)	4.6	24.1	46.4	18.6	4.9	
	50代(706)	2.4	20.1	49.3	20.4	5.9	
	60代(1,018)	4.0	20.4	47.5	17.5	5.2	
	70代以上(947)	5.3	22.0	44.0	15.9	3.0	
中学校区別	東部(409)	5.6	20.0	45.7	18.3	5.4	
	中部(712)	3.1	19.0	47.5	21.8	5.3	
	西部(474)	5.5	23.8	44.3	17.1	5.1	
	坂下(275)	5.8	20.7	50.5	15.6	4.7	
	高蔵寺(381)	3.7	20.5	48.0	17.8	7.6	
	藤山台(151)	2.6	19.2	49.0	15.9	6.0	
	知多(193)	7.3	26.9	38.9	19.2	5.2	
	鷹来(277)	3.2	26.0	45.1	15.9	3.6	
	松原(319)	5.0	24.5	44.2	15.7	5.3	
	高森台(217)	5.1	24.9	41.5	20.3	6.5	
	柏原(349)	3.7	20.6	48.1	20.9	3.7	
	味美(204)	2.0	27.9	45.1	17.2	3.9	
	南城(345)	4.9	18.8	47.5	21.4	3.8	
	石尾台(205)	6.8	28.8	43.9	14.6	3.4	
	岩成台(167)	8.4	19.8	41.3	19.8	5.4	

20 子どもが地域で見守られ、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている

「満足」が3.7%、「どちらかといえば満足」が19.9%、合わせて23.6%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.11であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

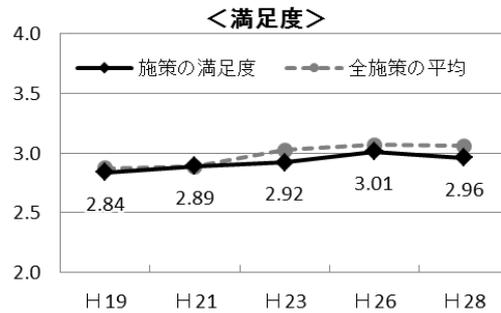


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.7	19.9	55.7	11.3	3.1	
性別	男性(1,805)	3.5	19.9	58.0	10.6	2.8	
	女性(2,922)	3.9	20.0	54.8	11.7	3.2	
年代別	10代(63)	11.1	36.5	47.6	3.2	1.6	
	20代(394)	7.1	20.3	54.3	12.4	5.1	
	30代(722)	4.0	21.1	56.1	14.1	3.5	
	40代(878)	4.7	23.9	54.2	11.8	3.6	
	50代(706)	0.8	16.7	59.9	15.2	4.0	
	60代(1,018)	2.6	17.7	59.2	9.9	2.7	
	70代以上(947)	4.3	19.4	51.7	7.5	1.3	
中学校区別	東部(409)	2.7	21.0	54.5	12.7	2.4	
	中部(712)	1.5	14.6	60.0	13.9	3.8	
	西部(474)	3.4	20.9	54.6	11.0	4.4	
	坂下(275)	6.5	23.3	54.9	6.5	3.6	
	高蔵寺(381)	4.2	19.4	58.0	11.8	2.6	
	藤山台(151)	5.3	17.2	58.9	7.9	2.0	
	知多(193)	4.1	19.2	53.9	12.4	3.1	
	鷹来(277)	4.0	17.3	59.2	8.7	2.9	
	松原(319)	5.0	22.9	53.3	11.3	2.5	
	高森台(217)	3.7	23.0	53.5	11.1	3.7	
	柏原(349)	3.7	18.9	54.2	15.5	3.7	
	味美(204)	2.9	24.5	55.4	7.4	3.4	
	南城(345)	4.1	23.5	53.9	11.0	2.6	
	石尾台(205)	8.3	28.3	47.8	6.3	1.0	
	岩成台(167)	1.8	15.6	59.3	15.0	1.2	

21 市民が外国人住民と仲良く暮らしている

「満足」が1.7%、「どちらかといえば満足」が10.9%、合わせて12.6%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.96であり、平成26年度調査からは0.05ポイント減少しています。

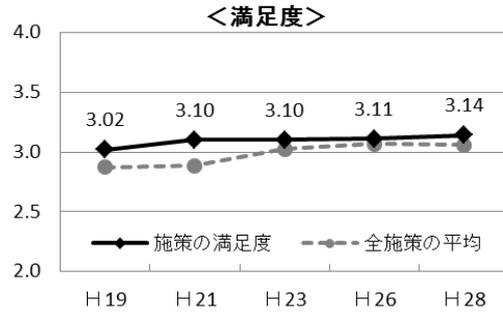


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	1.7	10.9	66.3		10.6	3.7
性別	男性(1,805)	1.6	9.6	67.8		11.6	3.9
	女性(2,922)	1.8	11.6	66.0		10.0	3.4
年代別	10代(63)	1.6	14.3	65.1		14.3	4.8
	20代(394)	4.8	12.7	58.6		16.8	6.1
	30代(722)	1.9	9.8	71.7		10.4	5.0
	40代(878)	1.6	10.1	72.6		10.1	4.1
	50代(706)	0.8	9.2	71.7		12.0	3.5
	60代(1,018)	0.9	9.8	68.6		8.7	3.0
	70代以上(947)	1.9	13.5	54.8		9.1	1.8
中学校区別	東部(409)	2.9	10.8	62.3		13.9	2.9
	中部(712)	1.1	10.0	66.9		11.8	3.5
	西部(474)	0.8	11.2	63.5		12.2	4.4
	坂下(275)	1.1	13.8	65.8		8.4	4.7
	高蔵寺(381)	2.4	10.2	67.7		10.8	4.5
	藤山台(151)	3.3	9.9	64.9		9.9	6.0
	知多(193)	2.6	11.4	64.8		10.4	4.1
	鷹来(277)	1.8	11.6	65.3		9.7	4.3
	松原(319)	1.3	12.9	69.3		8.5	3.1
	高森台(217)	1.4	10.6	67.3		12.0	3.7
	柏原(349)	2.0	11.2	66.8		11.2	3.2
	味美(204)	2.0	8.3	68.6		9.3	3.4
	南城(345)	1.4	9.9	70.4		9.3	2.9
	石尾台(205)	1.5	12.2	65.9		7.8	1.5
	岩成台(167)	1.2	9.0	74.9		7.8	1.8

22 市民活動が活発に行われている

「満足」が3.8%、「どちらかといえば満足」が20.3%、合わせて24.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.14であり、平成26年度調査からは0.03ポイント増加しています。

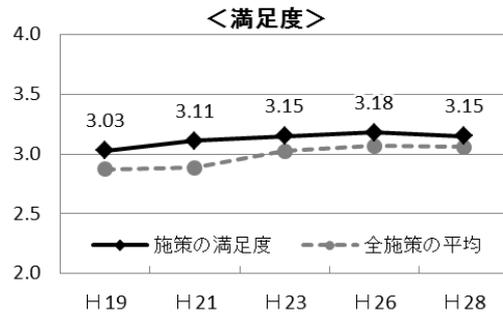


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.8	20.3	59.0	9.7	2.3	
性別	男性(1,805)	3.6	20.3	58.3	11.7	2.4	
	女性(2,922)	3.9	20.4	59.8	8.5	2.4	
年代別	10代(63)	4.8	31.7	46.0	12.7	4.8	
	20代(394)	6.3	20.1	57.1	12.9	3.0	
	30代(722)	3.6	20.1	64.7	7.8	2.8	
	40代(878)	4.8	20.2	61.7	9.8	2.2	
	50代(706)	2.7	17.4	64.7	9.2	3.3	
	60代(1,018)	2.6	19.1	59.1	10.6	2.3	
	70代以上(947)	4.2	23.9	50.2	9.1	1.3	
中学校区別	東部(409)	4.4	17.4	61.9	8.8	2.0	
	中部(712)	3.7	21.1	57.9	11.0	1.7	
	西部(474)	5.3	20.7	57.8	9.1	1.9	
	坂下(275)	2.5	22.9	61.5	6.9	2.9	
	高蔵寺(381)	3.4	19.7	62.7	8.1	3.7	
	藤山台(151)	1.3	17.9	60.9	7.9	4.6	
	知多(193)	3.6	22.8	57.5	9.3	2.6	
	鷹来(277)	3.6	19.5	58.5	9.7	2.9	
	松原(319)	4.7	22.6	58.6	8.5	1.9	
	高森台(217)	1.8	19.4	59.9	11.5	3.2	
	柏原(349)	3.2	20.6	60.5	10.6	3.2	
	味美(204)	2.5	18.6	62.3	10.3	1.0	
	南城(345)	3.5	20.6	58.6	11.0	1.4	
	石尾台(205)	6.3	25.4	52.2	10.2	2.4	
	岩成台(167)	5.4	18.6	55.1	13.8	1.8	

23 男女が互いに相手を思いやり、尊重しあう生活を送っている

「満足」が3.4%、「どちらかといえば満足」が19.0%、合わせて22.4%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.15であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。



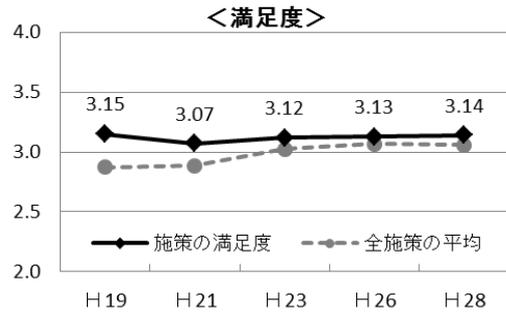
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.4	19.0	63.2	7.0	2.2	
性別	男性(1,805)	3.3	19.3	64.4	6.5	1.9	
	女性(2,922)	3.4	19.0	62.9	7.2	2.4	
年代別	10代(63)	12.7	23.8	55.6	4.8	3.2	
	20代(394)	7.6	19.3	60.4	9.1	2.8	
	30代(722)	2.8	19.4	67.7	5.5	3.3	
	40代(878)	3.5	17.7	68.3	6.6	2.4	
	50代(706)	1.6	17.3	68.6	6.8	3.0	
	60代(1,018)	2.1	18.5	64.5	6.9	1.7	
	70代以上(947)	4.0	22.0	52.5	7.5	1.2	
中学校区別	東部(409)	3.4	17.6	64.3	7.3	2.0	
	中部(712)	2.5	17.0	65.9	7.4	2.5	
	西部(474)	4.9	18.6	61.8	7.8	2.3	
	坂下(275)	3.6	23.3	61.8	6.9	0.7	
	高蔵寺(381)	4.7	18.6	64.8	6.8	2.6	
	藤山台(151)	2.6	19.9	60.9	7.3	1.3	
	知多(193)	3.6	17.6	66.3	4.7	2.1	
	鷹来(277)	4.7	17.7	62.8	4.7	3.6	
	松原(319)	2.2	20.4	64.3	6.3	1.9	
	高森台(217)	2.8	19.4	64.5	8.3	0.9	
	柏原(349)	3.4	21.2	60.7	8.3	2.6	
	味美(204)	2.9	18.1	65.2	5.9	2.5	
	南城(345)	1.7	19.7	64.9	6.1	2.6	
	石尾台(205)	2.9	25.9	56.1	5.4	2.4	
	岩成台(167)	3.6	18.0	63.5	7.8	2.4	

24 地域の文化や伝統に誇りを感じている

「満足」が4.7%、「どちらかといえば満足」が21.3%、合わせて26.0%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.14であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

年代別で見ると、10代が高くなっています。



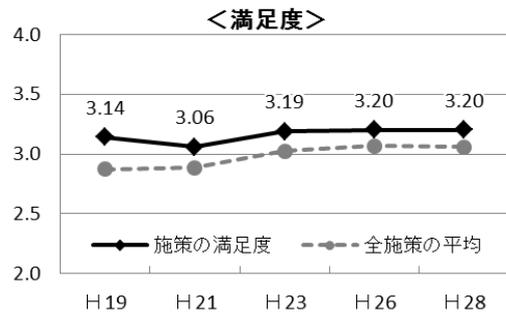
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	4.7	21.3	55.3	10.9	3.4	
性別	男性(1,805)	4.2	20.2	54.9	12.9	4.0	
	女性(2,922)	5.1	22.1	55.7	9.5	3.1	
年代別	10代(63)	9.5	31.7	47.6	7.9	3.2	
	20代(394)	8.6	22.6	49.7	13.2	5.1	
	30代(722)	5.1	19.7	58.2	11.2	5.1	
	40代(878)	4.3	21.4	57.7	10.6	4.7	
	50代(706)	2.5	19.4	60.8	12.3	3.4	
	60代(1,018)	3.1	21.5	57.4	10.2	2.2	
	70代以上(947)	6.2	22.7	47.7	9.7	1.9	
中学校区別	東部(409)	5.4	23.5	52.6	9.8	4.2	
	中部(712)	3.5	18.7	57.2	13.9	2.8	
	西部(474)	5.7	23.4	52.1	11.0	2.7	
	坂下(275)	4.4	25.1	55.3	9.8	2.9	
	高蔵寺(381)	4.7	20.5	56.7	12.1	3.7	
	藤山台(151)	4.6	17.9	56.3	11.3	2.6	
	知多(193)	6.7	25.4	53.4	8.3	3.6	
	鷹来(277)	4.0	23.8	53.8	8.3	4.3	
	松原(319)	4.4	21.6	55.8	9.4	4.4	
	高森台(217)	2.8	16.1	60.4	12.9	5.1	
	柏原(349)	3.4	24.9	53.9	10.9	4.0	
	味美(204)	6.9	22.5	53.9	8.3	3.4	
	南城(345)	5.8	20.6	55.4	9.9	4.3	
	石尾台(205)	6.3	19.0	55.6	11.7	2.0	
	岩成台(167)	4.8	15.6	62.9	11.4	1.2	

25 誰もが気軽にスポーツを楽しむことができる

「満足」が6.3%、「どちらかといえば満足」が25.7%、合わせて32.0%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.20であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

年代別で見ると、10代が高くなっています。

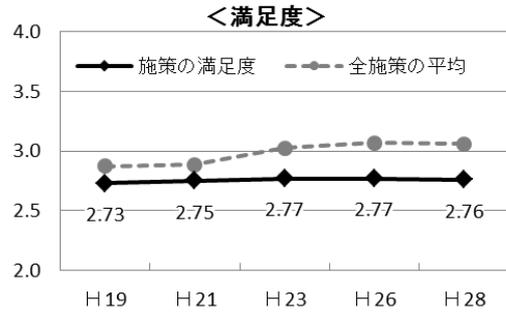


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	6.3	25.7	47.8	13.3	3.0	
性別	男性(1,805)	5.9	25.7	47.8	14.2	2.9	
	女性(2,922)	6.4	25.7	48.2	12.8	3.1	
年代別	10代(63)	19.0	33.3	31.7	14.3	1.6	
	20代(394)	10.7	24.4	42.9	15.0	6.3	
	30代(722)	6.6	25.5	48.9	15.1	3.0	
	40代(878)	7.1	26.9	48.5	14.1	2.4	
	50代(706)	3.7	24.8	53.0	13.3	3.8	
	60代(1,018)	4.1	23.8	50.8	13.8	2.8	
	70代以上(947)	6.8	27.7	43.3	9.9	2.0	
中学校区別	東部(409)	6.4	23.7	50.4	12.7	2.4	
	中部(712)	3.8	26.1	48.7	14.0	3.7	
	西部(474)	8.4	28.7	45.4	11.8	2.1	
	坂下(275)	6.9	28.4	47.6	13.1	1.5	
	高蔵寺(381)	4.5	26.5	50.1	12.6	3.9	
	藤山台(151)	4.6	17.2	50.3	20.5	2.0	
	知多(193)	6.7	27.5	45.6	13.5	4.1	
	鷹来(277)	9.0	27.4	45.5	10.1	2.2	
	松原(319)	7.5	27.6	45.8	11.6	3.8	
	高森台(217)	3.2	23.5	47.5	17.1	6.0	
	柏原(349)	7.2	31.5	45.6	12.0	1.7	
	味美(204)	6.9	21.1	52.5	12.3	2.9	
	南城(345)	7.0	22.9	49.6	13.6	3.8	
	石尾台(205)	6.3	23.9	45.9	16.1	3.4	
	岩成台(167)	6.0	21.6	49.7	16.2	2.4	

26 国内外の都市との交流に多くの市民が参画している

「満足」が1.0%、「どちらかといえば満足」が5.7%、合わせて6.7%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.76であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。



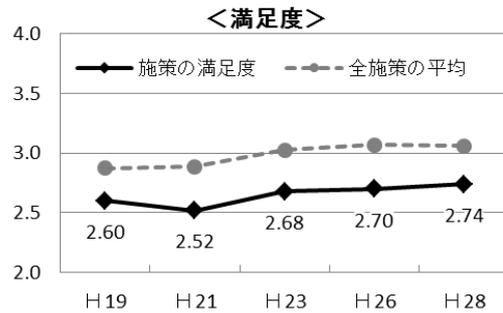
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	1.0	5.7	61.7	19.4	5.4	
性別	男性(1,805)	1.3	5.5	60.1	21.2	5.9	
	女性(2,922)	0.8	5.8	63.1	18.4	5.1	
年代別	10代(63)	1.6	9.5	66.7	14.3	6.3	
	20代(394)	2.3	7.9	58.6	22.3	7.1	
	30代(722)	0.7	4.6	67.9	18.7	6.6	
	40代(878)	1.3	5.7	65.3	20.4	5.9	
	50代(706)	0.6	5.0	64.7	21.5	5.5	
	60代(1,018)	0.7	4.6	62.5	18.7	4.7	
	70代以上(947)	0.8	7.1	52.3	18.0	4.0	
中学校区別	東部(409)	1.2	6.6	62.6	19.1	3.9	
	中部(712)	0.4	5.5	63.1	19.5	5.3	
	西部(474)	1.3	5.1	61.2	20.0	5.1	
	坂下(275)		6.2	62.5	19.3	5.5	
	高蔵寺(381)	1.8	5.2	62.7	18.6	7.1	
	藤山台(151)	1.3	4.0	56.3	23.8	6.6	
	知多(193)	1.6	4.7	61.7	20.7	5.2	
	鷹来(277)	1.1	4.3	65.7	13.7	6.1	
	松原(319)	0.9	8.2	62.7	18.5	5.0	
	高森台(217)	3.7		62.7	20.7	7.8	
	柏原(349)	0.9	6.9	61.6	20.3	5.2	
	味美(204)	0.5	5.4	60.3	21.1	5.9	
	南城(345)	0.6	7.2	61.2	19.7	4.3	
	石尾台(205)	0.5	5.9	58.0	20.5	5.9	
	岩成台(167)	1.2	4.8	61.7	21.6	4.8	

27 駅周辺が都市拠点としてにぎわっている

「満足」が3.8%、「どちらかといえば満足」が16.7%、合わせて20.5%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.74であり、平成26年度調査からは0.04ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、中部校区、知多校区といった勝川駅周辺で高くなっています。

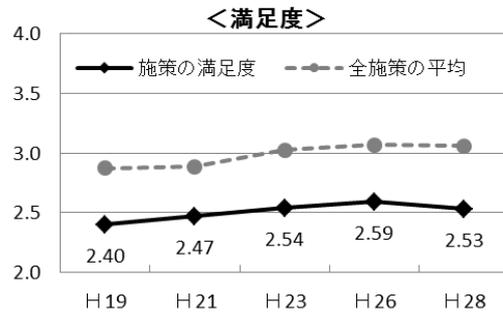


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.8	16.7	38.2	25.4	11.9	
性別	男性(1,805)	3.7	15.9	38.6	26.0	12.2	
	女性(2,922)	3.8	17.5	38.3	24.9	11.8	
年代別	10代(63)	12.7	17.5	30.2	22.2	15.9	
	20代(394)	8.4	21.6	32.0	24.9	12.7	
	30代(722)	3.9	19.3	31.9	27.3	16.3	
	40代(878)	5.0	17.3	37.1	25.4	14.2	
	50代(706)	2.4	13.7	39.2	27.2	16.3	
	60代(1,018)	2.2	16.6	42.1	25.9	9.1	
	70代以上(947)	2.7	15.3	42.8	22.3	6.0	
中学校区別	東部(409)	2.9	6.8	33.3	33.3	19.6	
	中部(712)	8.6	26.5	32.2	19.5	10.3	
	西部(474)	4.4	19.8	39.9	22.4	8.4	
	坂下(275)	0.4	13.8	45.8	27.3	9.5	
	高蔵寺(381)	2.4	14.7	38.6	31.2	11.3	
	藤山台(151)	3.3	7.9	43.0	25.8	13.2	
	知多(193)	8.3	36.3	34.2	11.9	6.2	
	鷹来(277)	4.3	19.5	44.0	18.4	9.4	
	松原(319)	1.9	9.4	36.7	30.7	18.8	
	高森台(217)	1.8	10.1	42.4	27.6	15.2	
	柏原(349)	3.2	23.2	39.8	21.8	10.3	
	味美(204)	2.5	20.1	39.7	22.5	9.8	
	南城(345)	1.7	11.6	41.7	32.2	10.1	
	石尾台(205)	1.5	9.8	38.5	31.2	14.1	
	岩成台(167)	3.0	9.6	37.7	26.3	18.0	

28 誰もが、不便を感じずに移動できる

「満足」が2.4%、「どちらかといえば満足」が11.7%、合わせて14.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.53であり、平成26年度調査からは0.06ポイント減少しています。

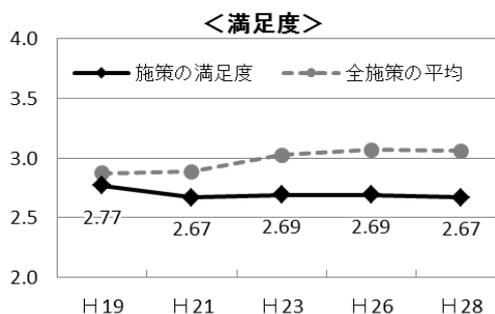


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.4	11.7	36.2	30.5	15.8	
性別	男性(1,805)	2.8	14.2	38.6	29.0	12.4	
	女性(2,922)	2.1	10.2	34.7	31.7	17.9	
年代別	10代(63)	6.3	17.5	30.2	31.7	12.7	
	20代(394)	5.3	15.0	34.0	28.9	16.2	
	30代(722)	2.6	11.2	32.3	32.1	20.9	
	40代(878)	2.6	11.0	31.1	37.2	17.1	
	50代(706)	0.7	9.5	34.6	34.0	20.3	
	60代(1,018)	0.8	12.9	40.2	28.8	13.6	
	70代以上(947)	3.5	11.6	41.8	23.4	10.0	
中学校区別	東部(409)	2.7	11.7	38.1	29.1	14.4	
	中部(712)	4.2	14.3	38.3	27.2	13.2	
	西部(474)	1.9	10.1	33.1	33.3	17.5	
	坂下(275)	1.5	8.4	33.5	34.2	20.0	
	高蔵寺(381)	2.1	12.9	40.2	27.6	15.5	
	藤山台(151)	2.6	11.3	41.7	27.8	11.3	
	知多(193)	2.1	17.1	36.3	24.4	16.6	
	鷹来(277)	2.9	9.4	30.7	34.3	18.4	
	松原(319)	2.5	11.3	35.7	28.2	19.1	
	高森台(217)	1.8	12.0	40.6	27.6	16.1	
	柏原(349)	1.7	11.7	34.4	35.5	14.3	
	味美(204)	1.5	10.3	34.3	34.3	16.2	
	南城(345)	2.0	11.9	33.3	34.2	15.9	
	石尾台(205)	0.5	9.8	37.6	31.2	17.6	
	岩成台(167)	3.0	12.6	35.3	32.9	12.6	

29 高蔵寺ニュータウンの再生が進んでいる

「満足」が1.4%、「どちらかといえば満足」が7.7%、合わせて9.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.67であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

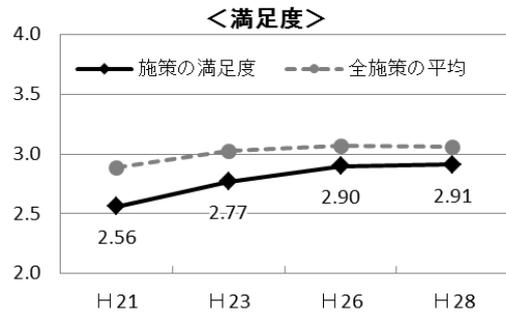


	(N)	満足度				
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満
全体	全体(4,836)	1.4	7.7	53.3	21.0	10.3
性別	男性(1,805)	1.3	7.1	50.2	23.8	12.2
	女性(2,922)	1.6	7.8	55.9	19.1	9.1
年代別	10代(63)	1.4	3.3	57.1	23.8	4.8
	20代(394)	2.0	8.1	56.9	19.5	12.7
	30代(722)	1.1	6.4	55.8	21.1	13.9
	40代(878)	1.0	6.8	55.2	22.9	12.6
	50代(706)	1.0	6.8	50.7	24.9	13.6
	60代(1,018)	1.5	7.6	54.4	21.1	7.8
	70代以上(947)	2.4	9.2	50.2	15.9	5.3
中学校区別	東部(409)	2.2	6.6	53.1	22.7	9.3
	中部(712)	1.5	8.7	57.9	18.1	7.3
	西部(474)	1.1	5.1	59.5	17.7	8.2
	坂下(275)	0.7	10.9	48.7	22.9	11.3
	高蔵寺(381)	1.0	11.5	44.4	23.4	16.5
	藤山台(151)	2.0	9.9	41.1	24.5	17.9
	知多(193)	2.1	5.7	58.5	19.2	7.3
	鷹来(277)	1.4	6.5	55.2	18.4	8.3
	松原(319)	1.3	7.8	57.7	16.6	9.4
	高森台(217)	1.4	5.1	44.2	27.6	20.7
	柏原(349)	1.7	7.2	57.3	20.3	8.6
	味美(204)	1.0	6.4	62.3	14.7	6.9
	南城(345)	0.6	7.8	56.2	20.6	9.6
	石尾台(205)	2.9	5.4	50.2	26.3	10.7
	岩成台(167)	0.6	8.4	40.1	32.9	14.4

30 企業や事業所等がいきいきと活動し、産業が活性化している

「満足」が1.6%、「どちらかといえば満足」が12.5%、合わせて14.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.91であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

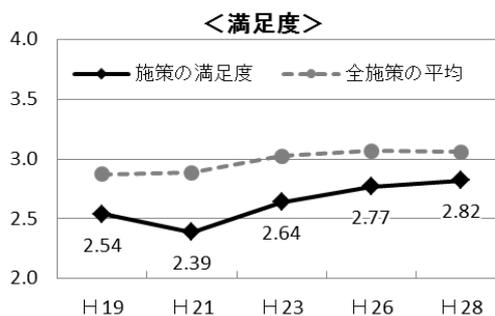


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	1.6	12.5	60.1		15.6	4.3
性別	男性(1,805)	1.4	13.4	58.9		16.7	5.0
	女性(2,922)	1.7	12.1	61.3		14.8	3.7
年代別	10代(63)	1.6	17.5	65.1		12.7	3.2
	20代(394)	3.6	17.5	57.4		15.0	5.3
	30代(722)	1.7	13.3	60.8		16.8	6.5
	40代(878)	1.7	13.0	63.6		15.5	4.7
	50代(706)	0.8	11.9	60.6		19.5	5.1
	60代(1,018)	1.0	10.1	64.2		14.4	3.3
	70代以上(947)	2.0	12.6	53.3	13.1	2.2	
中学校区別	東部(409)	2.0	13.2	57.9		17.8	2.4
	中部(712)	2.1	14.6	59.0		15.9	2.9
	西部(474)	2.3	14.3	56.8		13.7	5.5
	坂下(275)	1.1	14.5	58.5		16.7	4.4
	高蔵寺(381)	1.3	13.9	58.0		17.1	6.0
	藤山台(151)	1.3	6.6	62.9		18.5	2.0
	知多(193)	2.1	16.1	59.6		11.4	4.1
	鷹来(277)	1.4	11.2	62.5		14.4	4.3
	松原(319)	1.3	12.9	61.1		15.7	4.7
	高森台(217)	0.5	10.1	61.3		15.7	6.5
	柏原(349)	0.3	12.0	64.5		14.3	4.9
	味美(204)	2.0	13.2	62.7		12.3	4.4
	南城(345)	1.2	11.6	64.6		14.2	3.8
	石尾台(205)	2.4	7.8	58.5		20.0	4.4
	岩成台(167)	2.4	7.2	65.3		15.6	4.2

31 さまざまな立場の人の就業の場がある

「満足」が1.6%、「どちらかといえば満足」が11.6%、合わせて13.2%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.82であり、平成26年度調査からは0.05ポイント増加しています。



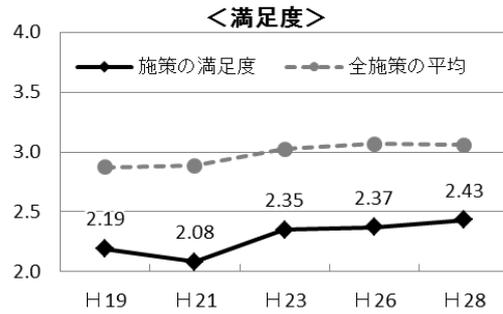
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	1.6	11.6	55.8		19.5	6.2
性別	男性(1,805)	1.6	11.7	57.1		19.2	6.4
	女性(2,922)	1.6	11.7	55.5		19.4	6.1
年代別	10代(63)	6.3	23.8	58.7		9.5	1.6
	20代(394)	5.6	18.5	53.3		16.0	5.8
	30代(722)	1.1	13.6	57.9		18.3	8.0
	40代(878)	1.9	11.7	58.3		19.7	7.4
	50代(706)	0.4	10.2	56.4		23.5	7.9
	60代(1,018)	1.0	8.7	58.3		20.7	5.3
	70代以上(947)	1.3	11.0	50.7		17.6	3.9
中学校区別	東部(409)	2.7	11.0	54.0		21.3	5.6
	中部(712)	1.8	11.9	57.4		18.1	6.6
	西部(474)	1.9	11.8	56.1		18.4	6.1
	坂下(275)	0.7	12.4	58.5		18.5	5.8
	高蔵寺(381)	1.6	11.8	56.2		21.0	6.0
	藤山台(151)	2.0	9.3	53.0		22.5	5.3
	知多(193)	1.6	16.6	53.4		16.6	5.7
	鷹来(277)	1.8	10.5	57.0		18.4	5.1
	松原(319)	1.9	10.7	58.6		17.9	7.2
	高森台(217)	1.8	9.7	54.4		21.2	8.3
	柏原(349)	1.1	14.0	57.3		17.8	6.0
	味美(204)	0.5	11.3	56.4		22.5	4.9
	南城(345)	0.3	12.8	57.1		20.6	5.2
	石尾台(205)	2.0	8.3	52.7		22.0	8.3
	岩成台(167)	1.2	12.0	53.3		20.4	7.2

32 地域の商店街が活性化している

「満足」が1.6%、「どちらかといえば満足」が9.0%、合わせて10.6%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.43であり、平成26年度調査からは0.06ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、中部校区、知多校区といった勝川駅周辺で高くなっています。

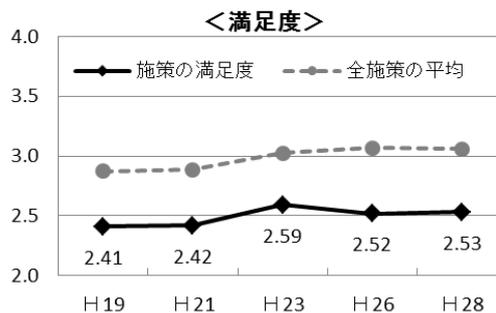


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	1.6	9.0	35.3	34.3	16.9	
性別	男性(1,805)	1.1	7.9	34.2	37.2	17.2	
	女性(2,922)	2.0	9.5	36.1	32.8	16.7	
年代別	10代(63)	11.1		34.9	33.3	20.6	
	20代(394)	3.6	8.6	33.5	35.3	18.0	
	30代(722)	2.1	10.2	32.0	31.9	23.3	
	40代(878)	1.4	8.4	32.8	37.5	19.2	
	50代(706)	0.7	6.2	33.4	39.0	19.7	
	60代(1,018)	1.3	9.0	36.9	35.7	14.2	
	70代以上(947)	2.1	10.2	40.7	28.6	10.1	
中学校区別	東部(409)	1.5	4.2	29.6	38.1	24.2	
	中部(712)	3.7	15.3	32.6	30.5	14.9	
	西部(474)	1.9	10.5	41.4	31.4	11.2	
	坂下(275)	1.1	5.8	33.8	37.8	20.0	
	高蔵寺(381)	0.8	8.1	33.3	36.7	18.9	
	藤山台(151)	2.0	5.3	37.1	38.4	14.6	
	知多(193)	3.6	21.8	36.3	26.9	8.3	
	鷹来(277)	0.4	6.5	37.9	33.9	17.3	
	松原(319)	1.3	5.3	39.8	29.8	21.0	
	高森台(217)	0.9	6.5	33.6	37.3	20.3	
	柏原(349)	1.4	8.6	33.5	38.7	16.0	
	味美(204)	1.0	9.8	36.3	33.3	16.7	
	南城(345)	1.2	5.2	36.8	37.7	16.8	
	石尾台(205)	1.0	8.3	36.1	34.1	18.0	
	岩成台(167)	1.2	5.4	34.1	38.9	18.0	

33 特色ある観光資源が活用・創出されている

「満足」が0.9%、「どちらかといえば満足」が7.2%、合わせて8.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.53であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。



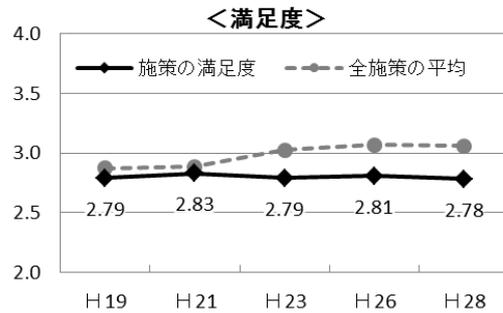
	(N)	満足度				
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満
全体	全体(4,836)	0.9	7.2	46.3	28.3	12.6
性別	男性(1,805)	0.9	6.7	42.5	31.7	14.9
	女性(2,922)	1.0	7.6	48.8	26.1	11.4
年代別	10代(63)	11.1	44.4	33.3	11.1	
	20代(394)	2.3	10.2	49.0	23.9	13.7
	30代(722)	1.1	7.8	48.8	24.7	16.9
	40代(878)	0.9	6.5	44.8	33.1	13.8
	50代(706)	0.6	6.1	43.6	32.9	15.0
	60代(1,018)	0.9	6.6	47.1	28.7	10.7
	70代以上(947)	0.7	7.7	46.4	24.3	8.7
中学校区別	東部(409)	1.7	6.8	46.7	27.4	13.0
	中部(712)	0.7	8.1	47.1	27.0	13.2
	西部(474)	1.1	8.2	45.6	28.3	10.8
	坂下(275)	1.5	6.9	46.9	25.5	14.2
	高蔵寺(381)	0.5	8.7	41.7	34.4	11.5
	藤山台(151)	2.0	4.6	43.7	29.8	11.3
	知多(193)	2.1	7.8	45.6	30.1	10.9
	鷹来(277)	0.4	7.6	42.2	30.0	13.0
	松原(319)	0.6	6.0	47.6	28.2	14.1
	高森台(217)	0.9	7.4	43.3	30.4	14.3
	柏原(349)	0.6	6.6	50.4	25.8	14.3
	味美(204)	9.3	46.6	28.9	10.8	
	南城(345)	0.9	7.0	49.3	26.4	12.8
	石尾台(205)	1.0	4.9	46.3	32.7	11.7
	岩成台(167)	1.2	4.8	49.7	24.6	15.6

34 地球規模の環境問題に取り組んでいる

「満足」が1.4%、「どちらかといえば満足」が9.8%、合わせて11.2%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.78であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。

年代別で見ると、10代で高くなっています。



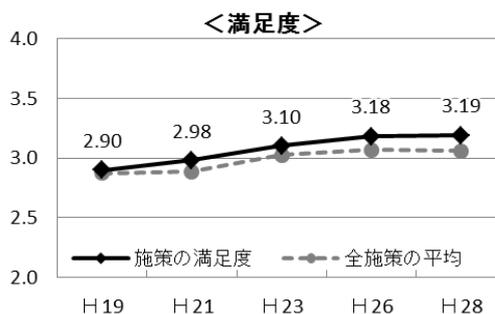
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	1.4	9.8	57.1	19.0	7.4	
性別	男性(1,805)	1.1	9.9	55.7	21.5	7.8	
	女性(2,922)	1.6	9.8	58.1	17.7	7.0	
年代別	10代(63)	1.6	22.2	52.4	14.3	9.5	
	20代(394)	1.3	8.4	57.1	23.6	8.4	
	30代(722)	1.0	7.9	60.0	19.9	10.2	
	40代(878)	1.4	8.3	59.3	21.3	8.2	
	50代(706)	1.3	8.6	58.4	21.2	8.5	
	60代(1,018)	1.5	11.1	57.3	17.4	5.9	
	70代以上(947)	1.9	11.9	52.1	15.4	4.5	
中学校区別	東部(409)	1.5	9.8	57.9	18.6	6.8	
	中部(712)	1.0	9.3	57.2	20.5	7.4	
	西部(474)	2.3	9.3	53.6	21.1	7.2	
	坂下(275)	1.8	12.7	52.4	21.5	6.9	
	高蔵寺(381)	0.5	13.6	56.2	18.6	8.1	
	藤山台(151)	1.3	6.6	58.3	20.5	6.0	
	知多(193)	2.6	10.4	58.0	17.6	6.7	
	鷹来(277)	1.4	13.0	53.4	15.2	9.0	
	松原(319)	0.6	7.8	61.4	16.9	8.5	
	高森台(217)	0.9	10.6	55.3	21.7	6.0	
	柏原(349)	1.1	9.5	59.6	18.6	8.0	
	味美(204)	2.5	8.8	57.8	19.6	7.4	
	南城(345)	0.6	8.1	58.6	20.0	8.1	
	石尾台(205)	1.5	8.8	57.6	18.0	7.3	
	岩成台(167)	3.6	8.4	59.9	18.6	4.8	

35 公害のない生活環境が保たれている

「満足」が5.2%、「どちらかといえば満足」が28.0%、合わせて33.2%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.19であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、ニュータウン地区で高くなっています。

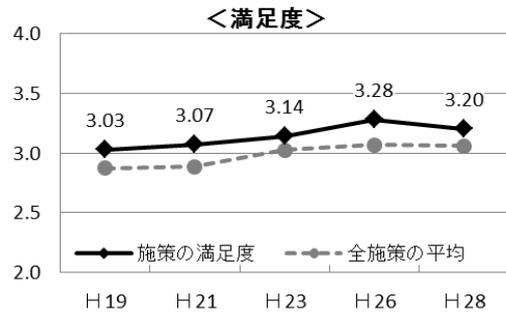


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	5.2	28.0		48.2	11.1	4.4
性別	男性(1,805)	5.0	29.6		47.6	11.0	4.2
	女性(2,922)	5.3	27.2		48.8	11.2	4.6
年代別	10代(63)		20.6	28.6		41.3	6.3 3.2
	20代(394)	9.9	23.6		47.0	13.5	5.1
	30代(722)	3.7	21.2		54.4	14.1	5.7
	40代(878)	3.8	25.9		51.6	13.2	4.8
	50代(706)	3.4	25.1		51.3	12.7	6.7
	60代(1,018)	4.6	32.9		46.8	8.6	3.1
	70代以上(947)	6.5	34.5		41.0	7.7	2.5
中学校区別	東部(409)	3.7	30.8		45.5	13.0	4.2
	中部(712)	3.8	20.4		52.9	13.3	6.6
	西部(474)	4.4	31.2		43.9	11.4	5.9
	坂下(275)	5.5	29.5		48.4	12.4	2.5
	高蔵寺(381)	6.0	30.2		52.5	6.3	2.9
	藤山台(151)	6.0	32.5		43.0	7.9	5.3
	知多(193)	4.1	26.9		50.3	11.9	4.7
	鷹来(277)	5.1	28.2		47.7	11.6	3.6
	松原(319)	5.0	27.9		50.5	11.6	2.8
	高森台(217)	5.5	39.6		44.2	4.6	4.1
	柏原(349)	7.2	26.1		47.0	13.2	4.3
	味美(204)	4.4	24.5		46.1	14.7	6.4
	南城(345)	4.9	21.7		53.9	13.0	3.8
	石尾台(205)	7.3	39.5		41.0	6.3	2.4
	岩成台(167)	9.0	36.5		43.1	8.4	0.6

36 あらゆる資源が有効活用され、市民がごみの問題に関心を持ち、減量に取り組んでいる

「満足」が6.0%、「どちらかといえば満足」が30.1%、合わせて36.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.20であり、平成26年度調査からは0.08ポイント減少しています。



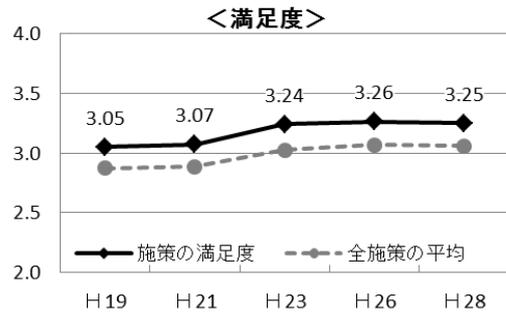
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	6.0	30.1	43.0	14.3	4.0	
性別	男性(1,805)	5.2	30.4	43.9	14.7	3.5	
	女性(2,922)	6.3	30.0	42.8	14.1	4.3	
年代別	10代(63)	4.8	27.0	33.3	33.3	1.6	
	20代(394)	2.8	20.6	45.4	22.3	8.1	
	30代(722)	2.6	18.1	52.4	18.7	7.2	
	40代(878)	3.5	26.9	47.3	17.3	4.1	
	50代(706)	4.4	28.8	45.9	15.9	4.2	
	60代(1,018)	7.2	38.3	39.2	9.6	2.7	
	70代以上(947)	11.8	38.4	34.5	7.6	1.2	
中学校区別	東部(409)	3.9	30.6	43.5	15.9	3.9	
	中部(712)	5.3	25.4	46.2	16.6	4.2	
	西部(474)	7.6	28.5	42.8	14.1	4.0	
	坂下(275)	8.0	35.3	40.7	12.0	1.8	
	高蔵寺(381)	4.2	29.4	45.1	15.2	4.2	
	藤山台(151)	3.3	27.2	44.4	13.2	6.0	
	知多(193)	6.2	31.6	39.9	15.5	5.2	
	鷹来(277)	6.1	32.9	41.5	11.9	3.2	
	松原(319)	6.0	28.8	45.1	13.8	4.7	
	高森台(217)	6.9	35.0	41.0	12.0	3.2	
	柏原(349)	4.3	29.2	43.0	17.2	5.2	
	味美(204)	5.4	28.9	43.6	15.2	4.4	
	南城(345)	8.4	29.3	40.6	14.8	4.6	
	石尾台(205)	7.8	39.0	40.5	9.3	1.5	
	岩成台(167)	6.0	37.7	40.7	10.8	1.8	

37 自然が取り戻され、水や緑に親しむことができる

「満足」が6.3%、「どちらかといえば満足」が29.8%、合わせて36.1%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.25であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

中学校区別で見ると、ニュータウン地区で高くなっています。



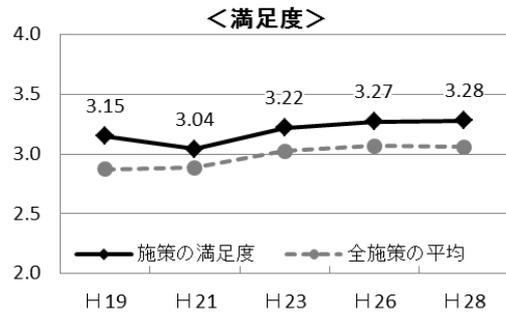
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	6.3	29.8		45.7	11.6	3.4
性別	男性(1,805)	5.5	28.8		46.0	13.2	3.8
	女性(2,922)	6.8	30.5		45.5	10.7	3.2
年代別	10代(63)	11.1	25.4		50.8	7.9	4.8
	20代(394)	7.1	24.1		43.7	19.5	4.8
	30代(722)	6.1	28.3		46.3	13.2	5.5
	40代(878)	6.6	28.8		47.6	13.1	3.2
	50代(706)	4.7	28.3		49.3	12.3	4.0
	60代(1,018)	5.2	31.5		46.9	9.9	2.7
	70代以上(947)	8.0	34.0		39.7	7.6	1.8
中学校区別	東部(409)	5.4	29.1		44.7	14.4	3.4
	中部(712)	3.5	24.3		50.6	14.9	3.9
	西部(474)	4.4	29.1		46.6	10.3	5.5
	坂下(275)	6.2	33.5		46.5	9.8	1.8
	高蔵寺(381)	6.8	35.2		44.4	8.1	3.7
	藤山台(151)	12.6	31.1		39.1	7.3	4.0
	知多(193)	6.2	28.0		44.6	14.5	3.1
	鷹来(277)	5.8	26.7		49.1	11.2	2.5
	松原(319)	7.8	31.7		46.4	9.1	3.1
	高森台(217)	12.9	42.4		35.5	4.6	2.3
	柏原(349)	6.6	27.8		45.3	14.9	3.7
	味美(204)	3.4	27.5		47.1	14.2	3.9
	南城(345)	4.6	24.6		48.4	15.7	2.9
	石尾台(205)	12.7	41.5		33.7	8.8	1.0
	岩成台(167)	7.8	34.7		44.9	7.2	2.4

38 緑豊かで魅力的な都市景観が形成されている

「満足」が7.2%、「どちらかといえば満足」が30.2%、合わせて37.4%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.28であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、ニュータウン地区で高くなっています。

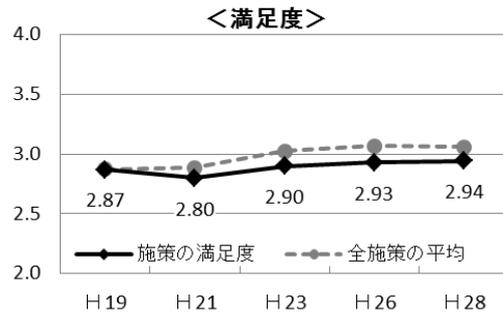


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	7.2	30.2		44.4	11.6	3.1
性別	男性(1,805)	5.9	28.1		46.5	13.5	3.5
	女性(2,922)	7.9	31.4		43.6	10.5	2.9
年代別	10代(63)	15.9	23.8		41.3	11.1	4.8
	20代(394)	6.6	24.1		46.2	16.5	5.6
	30代(722)	6.2	29.2		45.2	13.6	5.1
	40代(878)	7.2	28.6		47.8	13.1	2.3
	50代(706)	5.8	29.9		46.9	11.9	4.0
	60代(1,018)	6.1	33.1		43.9	10.4	2.4
	70代以上(947)	9.5	32.2		39.9	8.2	1.6
中学校区別	東部(409)	5.9	26.7		47.9	14.2	2.0
	中部(712)	3.1	22.1		53.2	14.6	3.7
	西部(474)	6.3	27.8		43.7	12.7	4.9
	坂下(275)	7.6	34.2		45.8	7.6	2.5
	高蔵寺(381)	7.6	33.6		43.6	9.7	3.4
	藤山台(151)	11.9	37.1		36.4	6.6	3.3
	知多(193)	5.2	28.0		45.1	15.0	3.1
	鷹来(277)	7.2	24.5		46.9	12.6	2.9
	松原(319)	9.7	33.2		42.6	9.1	3.1
	高森台(217)	17.5	45.2		28.1	5.5	2.8
	柏原(349)	6.0	31.2		45.3	13.2	2.9
	味美(204)	2.5	26.0		49.0	14.2	4.9
	南城(345)	2.9	29.0		47.8	13.3	3.5
	石尾台(205)	16.1	42.0		30.7	8.3	0.5
	岩成台(167)	13.2	39.5		35.9	7.8	0.6

39 まちづくりが地域にあった手法で計画的に進んでいる

「満足」が2.4%、「どちらかといえば満足」が15.0%、合わせて17.4%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.94であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。



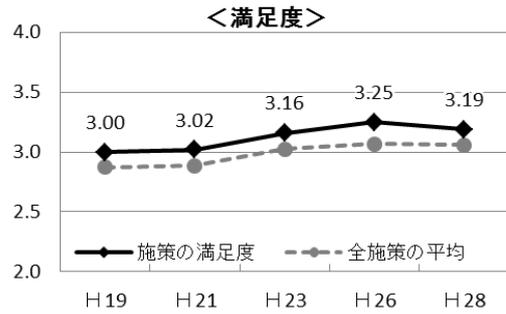
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.4	15.0	58.0	14.7	5.2	
性別	男性(1,805)	2.3	14.2	57.6	16.8	5.8	
	女性(2,922)	2.4	15.3	58.6	13.7	4.8	
年代別	10代(63)	6.3	22.2	60.3	6.3	3.2	
	20代(394)	5.1	13.2	60.4	13.7	6.6	
	30代(722)	2.1	13.4	62.9	15.4	5.1	
	40代(878)	2.3	15.3	62.0	14.7	4.6	
	50代(706)	1.4	12.3	59.2	18.3	6.8	
	60代(1,018)	2.3	14.9	55.6	15.6	5.6	
	70代以上(947)	2.2	17.5	52.1	12.5	3.7	
中学校区別	東部(409)	3.2	13.4	55.0	18.1	5.6	
	中部(712)	2.5	14.6	61.2	13.6	3.9	
	西部(474)	1.9	14.1	55.9	16.2	6.5	
	坂下(275)	2.5	12.7	62.2	16.4	2.5	
	高蔵寺(381)	2.9	13.9	59.3	15.0	6.0	
	藤山台(151)	1.3	15.9	56.3	11.9	7.3	
	知多(193)	2.6	19.7	54.4	16.6	3.6	
	鷹来(277)	0.4	17.3	53.1	16.6	5.4	
	松原(319)	2.8	17.9	55.5	13.5	6.6	
	高森台(217)	1.8	14.7	59.4	14.7	6.0	
	柏原(349)	2.6	17.5	58.7	12.3	5.2	
	味美(204)	2.0	11.8	63.2	11.8	6.9	
	南城(345)	1.7	13.3	60.9	14.8	4.9	
	石尾台(205)	3.9	13.7	57.1	16.1	3.4	
	岩成台(167)	2.4	17.4	55.1	16.8	3.6	

40 快適な住環境が整備されている

「満足」が4.7%、「どちらかといえば満足」が29.9%、合わせて34.6%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.19であり、平成26年度調査からは0.06ポイント減少しています。

年代別で見ると、若い世代で高くなっています。

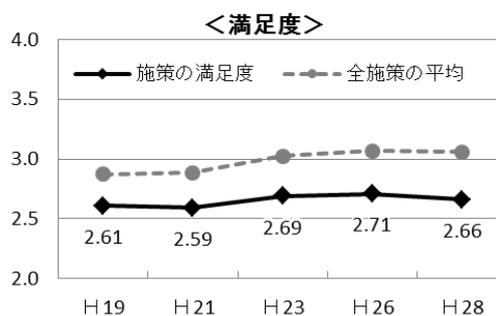


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	4.7	29.9	44.5	12.3	4.6	
性別	男性(1,805)	4.0	29.8	45.6	13.0	4.9	
	女性(2,922)	5.1	30.2	43.8	12.0	4.4	
年代別	10代(63)	14.3	41.3	31.7	6.3	4.8	
	20代(394)	8.4	33.0	42.9	10.2	4.8	
	30代(722)	5.4	31.2	44.5	12.5	5.5	
	40代(878)	5.7	33.1	43.2	12.8	4.1	
	50代(706)	2.3	27.6	49.2	14.2	5.5	
	60代(1,018)	3.1	26.6	45.9	14.8	4.8	
	70代以上(947)	4.5	29.8	42.4	9.2	3.5	
中学校区別	東部(409)	3.4	29.3	44.5	13.4	4.9	
	中部(712)	3.8	29.4	46.6	11.7	4.6	
	西部(474)	4.6	26.6	42.6	14.3	8.0	
	坂下(275)	4.4	26.5	48.4	14.2	3.6	
	高蔵寺(381)	5.8	29.9	47.2	10.5	4.2	
	藤山台(151)	4.6	32.5	35.1	15.9	4.6	
	知多(193)	4.7	33.7	42.5	11.9	4.1	
	鷹来(277)	3.6	23.5	49.5	13.7	4.3	
	松原(319)	5.6	30.4	44.2	11.6	4.4	
	高森台(217)	4.1	42.9	37.8	10.6	3.7	
	柏原(349)	6.9	34.4	40.4	11.5	3.7	
	味美(204)	2.0	27.5	49.5	13.2	4.9	
	南城(345)	4.3	28.4	43.8	14.8	4.9	
	石尾台(205)	7.8	37.1	40.5	7.8	2.9	
	岩成台(167)	6.6	32.9	47.3	8.4	1.2	

41 自転車や歩行者にとって生活に密着した道路が通行しやすい

「満足」が3.1%、「どちらかといえば満足」が15.4%、合わせて18.5%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.66であり、平成26年度調査からは0.05ポイント減少しています。

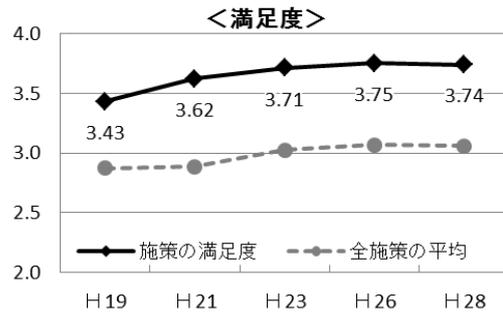


	(N)	満足度				
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満
全体	全体(4,836)	3.1	15.4	37.1	28.1	13.4
性別	男性(1,805)	2.5	14.1	38.0	30.1	13.1
	女性(2,922)	3.4	16.4	36.7	27.0	13.6
年代別	10代(63)	9.5	23.8	30.2	27.0	9.5
	20代(394)	5.8	16.8	34.3	27.4	15.0
	30代(722)	2.5	16.1	33.2	28.7	18.7
	40代(878)	3.3	15.4	33.4	32.6	14.7
	50代(706)	1.8	12.9	36.8	31.9	15.7
	60代(1,018)	1.9	14.2	40.9	27.3	12.3
	70代以上(947)	3.9	17.4	41.4	22.3	7.5
中学校区別	東部(409)	2.7	17.8	33.3	28.9	15.2
	中部(712)	2.4	14.6	39.2	27.2	13.8
	西部(474)	2.1	12.7	30.2	32.3	20.0
	坂下(275)	3.3	10.2	38.5	34.9	10.9
	高蔵寺(381)	5.5	15.2	38.6	26.2	12.6
	藤山台(151)	4.6	21.2	35.8	23.2	10.6
	知多(193)	4.7	18.7	37.8	28.0	10.4
	鷹来(277)	1.4	11.2	36.5	29.6	17.7
	松原(319)	3.4	16.6	37.6	28.5	11.6
	高森台(217)	5.1	20.3	41.9	21.2	10.1
	柏原(349)	2.3	17.8	39.0	28.1	10.9
	味美(204)	0.5	12.7	37.7	29.4	17.2
	南城(345)	2.3	13.6	38.0	30.1	12.5
	石尾台(205)	5.9	20.0	35.1	25.9	8.8
	岩成台(167)	3.0	19.8	40.1	22.8	11.4

42 安心して上下水道を利用することができる

「満足」が25.4%、「どちらかといえば満足」が37.3%、合わせて62.7%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.74であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。



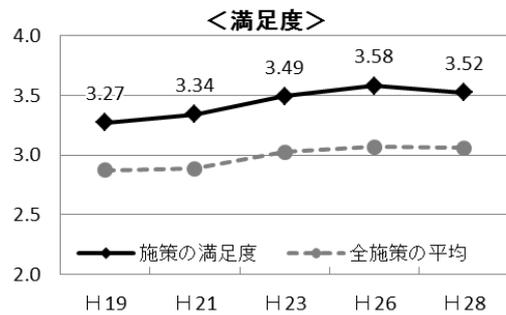
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	25.4	37.3	23.1	6.9	4.7	
性別	男性(1,805)	25.3	37.8	23.3	6.9	4.5	
	女性(2,922)	25.6	37.0	23.3	6.8	4.9	
年代別	10代(63)	41.3	27.0	27.0	4.8		
	20代(394)	27.9	33.8	26.9	6.6	4.1	
	30代(722)	23.4	34.6	26.9	8.9	5.5	
	40代(878)	23.5	38.0	25.4	8.4	4.2	
	50代(706)	23.2	36.5	26.2	6.8	6.1	
	60代(1,018)	24.0	42.9	19.0	6.6	4.8	
	70代以上(947)	30.3	35.6	19.0	4.8	3.8	
中学校区別	東部(409)	26.2	38.9	20.0	6.6	5.9	
	中部(712)	26.1	35.0	25.6	6.9	3.7	
	西部(474)	20.0	35.4	25.1	9.1	7.4	
	坂下(275)	20.4	32.4	25.8	13.1	7.6	
	高蔵寺(381)	24.1	36.2	27.3	6.8	3.7	
	藤山台(151)	39.7	41.1	9.9	3.3	2.0	
	知多(193)	30.1	41.5	19.2	4.7	3.1	
	鷹来(277)	18.8	38.6	24.2	7.6	6.5	
	松原(319)	25.7	37.6	25.1	7.8	2.2	
	高森台(217)	38.2	40.1	17.5	1.4	1.8	
	柏原(349)	28.7	43.8	20.9	3.2	2.9	
	味美(204)	23.5	40.2	24.5	5.9	3.4	
	南城(345)	15.1	28.4	30.1	12.5	10.7	
	石尾台(205)	34.1	42.4	13.2	5.9	2.4	
	岩成台(167)	35.9	42.5	18.0	1.2	0.6	

43 清潔な環境が守られている

「満足」が11.8%、「どちらかといえば満足」が39.6%、合わせて51.4%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.52であり、平成26年度調査からは0.06ポイント減少しています。

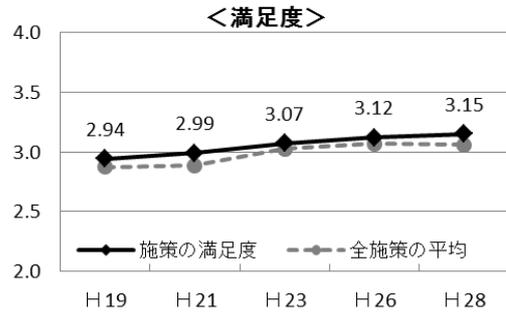
中学校区別で見ると、ニュータウン地区で高くなっています。



	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	11.8	39.6		35.9	7.2	2.6
性別	男性(1,805)	9.9	40.1		37.9	7.6	2.3
	女性(2,922)	13.1	39.4		34.8	7.0	2.8
年代別	10代(63)	19.0	39.7		30.2	7.9	3.2
	20代(394)	15.2	34.0		36.5	10.2	3.3
	30代(722)	11.8	37.4		37.1	9.6	3.2
	40代(878)	11.8	40.8		37.2	7.3	2.1
	50代(706)	11.0	41.6		35.0	8.2	3.1
	60代(1,018)	9.6	41.3		36.5	5.8	3.3
	70代以上(947)	13.2	39.8		33.6	5.2	1.5
中学校区別	東部(409)	11.2	37.7		35.2	10.3	3.2
	中部(712)	10.7	36.2		38.3	8.6	3.4
	西部(474)	8.4	37.1		39.0	8.0	4.2
	坂下(275)	12.0	36.0		40.7	8.4	1.8
	高蔵寺(381)	14.7	34.1		39.6	6.8	2.9
	藤山台(151)	20.5	41.1		27.8	5.3	2.0
	知多(193)	11.9	45.6		33.7	5.2	2.6
	鷹来(277)	7.9	38.3		40.4	6.5	2.9
	松原(319)	11.9	42.6		35.7	6.0	1.3
	高森台(217)	18.4	51.2		24.9	2.3	2.3
	柏原(349)	11.7	45.3		33.2	6.3	2.0
	味美(204)	7.8	41.2		37.7	7.8	2.5
	南城(345)	8.1	34.2		40.6	10.7	2.9
	石尾台(205)	19.0	49.8		22.9	3.9	1.0
	岩成台(167)	18.0	47.9		26.9	4.2	0.6

44 ボランティア、市民活動団体、事業者、大学などとの連携・協働と市政への参画がなされている

「満足」が3.5%、「どちらかといえば満足」が19.2%、合わせて22.7%が満足と回答しています。
 5段階評価のポイントでは3.15であり、平成26年度調査からは0.03ポイント増加しています。
 中学校区別で見ると、ニュータウン地区で高くなっています。

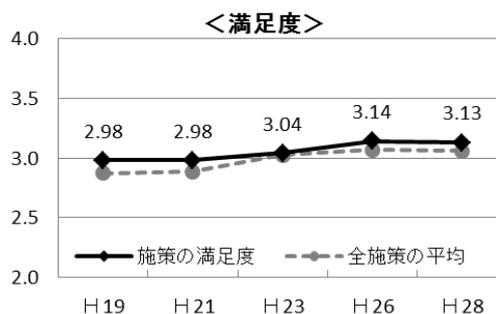


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.5	19.2	61.6	8.3	2.0	
性別	男性(1,805)	2.9	16.3	64.3	10.2	2.0	
	女性(2,922)	3.9	21.0	60.4	7.2	2.0	
年代別	10代(63)	7.9	28.6	54.0	7.9	1.6	
	20代(394)	5.6	13.7	65.7	10.4	3.8	
	30代(722)	3.0	14.5	71.9	7.5	1.8	
	40代(878)	3.4	19.5	64.9	8.9	1.5	
	50代(706)	2.1	18.8	65.7	9.3	2.3	
	60代(1,018)	2.7	21.8	59.1	7.7	2.3	
	70代以上(947)	4.8	21.6	50.2	7.8	1.7	
中学校区別	東部(409)	4.4	18.3	63.3	7.3	1.7	
	中部(712)	3.2	16.9	63.9	8.3	2.5	
	西部(474)	2.3	18.8	60.8	9.9	1.7	
	坂下(275)	3.6	19.6	62.5	10.2	1.5	
	高蔵寺(381)	3.9	18.4	65.9	6.8	1.8	
	藤山台(151)	4.6	24.5	55.0	8.6	1.3	
	知多(193)	2.6	17.1	63.7	10.9	1.6	
	鷹来(277)	4.7	17.3	58.5	8.7	3.2	
	松原(319)	3.8	17.9	65.8	6.6	1.6	
	高森台(217)	4.6	24.9	57.1	8.3	1.8	
	柏原(349)	2.3	21.5	60.2	9.7	2.6	
	味美(204)	1.5	14.7	65.2	8.8	3.4	
	南城(345)	2.9	17.1	63.5	9.0	2.0	
	石尾台(205)	5.9	29.8	50.2	7.3	1.5	
	岩成台(167)	4.2	25.7	58.1	6.0	0.6	

45 市民にとって必要な情報が迅速に提供されている

「満足」が3.9%、「どちらかといえば満足」が24.1%、合わせて28.0%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.13であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

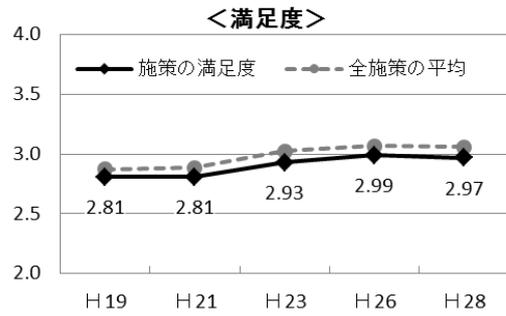


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	3.9	24.1	52.7	11.3	3.9	
性別	男性(1,805)	3.7	22.9	54.0	11.9	4.5	
	女性(2,922)	4.1	24.8	52.3	11.0	3.6	
年代別	10代(63)	7.9	23.8	63.5	1.6	3.2	
	20代(394)	4.6	20.1	55.1	12.4	6.9	
	30代(722)	4.2	21.6	54.8	13.2	5.4	
	40代(878)	3.2	25.2	52.5	14.2	4.0	
	50代(706)	2.8	20.3	57.8	13.3	4.4	
	60代(1,018)	3.3	25.0	52.8	10.6	2.8	
	70代以上(947)	5.6	28.7	46.3	7.1	2.5	
中学校区別	東部(409)	3.9	28.1	47.2	11.5	5.1	
	中部(712)	3.7	24.2	51.7	12.5	4.2	
	西部(474)	3.8	22.6	51.9	11.4	5.1	
	坂下(275)	5.5	26.5	50.5	13.1	1.8	
	高蔵寺(381)	3.9	21.0	56.4	12.1	3.9	
	藤山台(151)	6.0	23.8	53.0	6.6	4.6	
	知多(193)	6.7	22.3	50.3	13.0	5.2	
	鷹来(277)	2.2	26.4	54.5	7.9	4.0	
	松原(319)	4.7	22.9	56.1	9.1	3.4	
	高森台(217)	2.3	27.2	54.8	10.1	3.2	
	柏原(349)	2.6	23.2	55.3	11.7	4.9	
	味美(204)	2.5	23.5	52.5	13.7	5.4	
	南城(345)	3.2	23.2	52.8	14.5	2.3	
	石尾台(205)	6.3	22.9	53.7	9.8	3.4	
	岩成台(167)	6.0	28.1	53.9	9.0		

46 市民の目線に立ったサービスが提供されている

「満足」が2.4%、「どちらかといえば満足」が16.8%、合わせて19.2%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは2.97であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

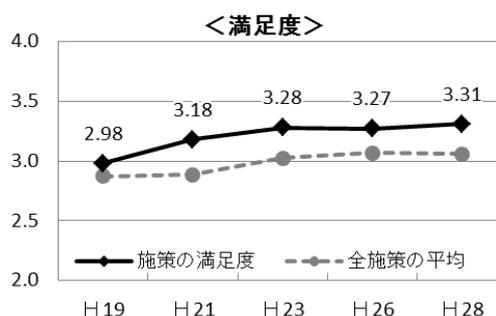


	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.4	16.8	58.4		12.9	5.5
性別	男性(1,805)	2.2	16.8	58.6		13.4	6.3
	女性(2,922)	2.4	16.9	58.5		12.7	5.1
年代別	10代(63)	9.5	20.6	57.1		11.1	1.6
	20代(394)	3.6	15.7	60.4		12.4	6.3
	30代(722)	2.4	14.7	60.7		13.7	7.8
	40代(878)	2.3	15.7	60.8		14.1	6.0
	50代(706)	1.6	13.7	62.5		14.9	5.9
	60代(1,018)	2.1	16.3	57.6		13.6	5.1
	70代以上(947)	2.3	22.6	52.3		9.5	3.8
中学校区別	東部(409)	2.2	19.3	56.2		11.7	6.6
	中部(712)	2.5	15.4	58.8		13.2	5.8
	西部(474)	2.7	16.5	57.8		13.3	5.3
	坂下(275)	2.5	19.6	55.6		15.3	4.7
	高蔵寺(381)	2.9	16.0	58.3		13.9	6.6
	藤山台(151)	4.6	8.6	67.5		7.3	6.0
	知多(193)	3.1	19.7	54.9		14.0	5.2
	鷹来(277)	1.8	17.7	58.1		11.2	5.4
	松原(319)	3.1	15.4	59.2		13.5	5.3
	高森台(217)	2.8	20.3	57.1		12.4	5.1
	柏原(349)	1.1	20.1	58.5		12.3	6.0
	味美(204)	1.0	12.3	60.3		15.7	7.4
	南城(345)	1.4	18.0	58.3		14.2	4.3
	石尾台(205)	1.5	21.0	55.6		12.2	5.4
	岩成台(167)	3.6	11.4	68.9		10.8	3.0

47 個人情報が守られている

「満足」が7.4%、「どちらかといえば満足」が26.1%、合わせて33.5%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.31であり、平成26年度調査からは0.04ポイント増加しています。

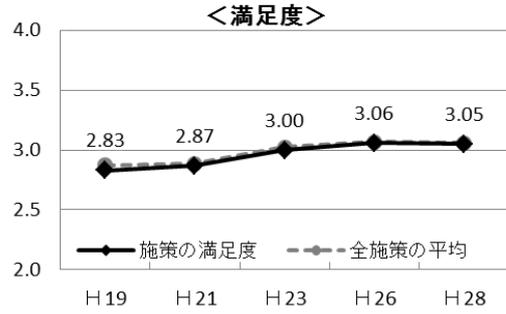


	(N)	満足度						
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答	
全体	全体(4,836)	7.4	26.1		54.2	5.8	2.6	
性別	男性(1,805)	6.8	25.3		57.1	5.3	2.5	
	女性(2,922)	7.8	26.6		52.8	6.1	2.7	
年代別	10代(63)		22.2	25.4		42.9	4.8	4.8
	20代(394)		16.5	28.9		47.2	4.1	2.8
	30代(722)		6.8	24.7		59.7	6.0	1.8
	40代(878)		7.5	23.7		59.5	5.2	3.0
	50代(706)		4.1	25.6		57.9	7.1	4.0
	60代(1,018)		4.9	25.2		56.7	6.0	2.5
	70代以上(947)		8.2	29.6		44.6	5.6	1.9
中学校区別	東部(409)		6.4	28.1		52.3	4.9	4.2
	中部(712)		6.7	25.1		54.6	7.3	2.5
	西部(474)		7.2	26.2		50.2	8.6	3.4
	坂下(275)		6.9	26.9		56.0	5.8	1.8
	高蔵寺(381)		8.1	24.4		58.5	4.5	2.1
	藤山台(151)		12.6	20.5		52.3	7.3	2.6
	知多(193)		7.8	26.9		56.0	4.1	2.1
	鷹来(277)		7.2	29.6		48.7	4.7	3.2
	松原(319)		7.8	24.8		58.0	4.4	1.6
	高森台(217)		6.5	28.1		54.4	6.9	1.8
	柏原(349)		7.4	27.5		53.9	6.6	2.6
	味美(204)		6.4	22.5		56.4	7.8	3.4
	南城(345)		7.8	25.5		57.1	3.8	2.6
	石尾台(205)		8.8	30.7		51.2	2.0	2.4
	岩成台(167)		8.4	24.6		58.1	4.8	1.2

48 市民ニーズに基づいた効果的で持続可能な行政経営が図られている

「満足」が2.4%、「どちらかといえば満足」が16.5%、合わせて18.9%が満足と回答しています。

5段階評価のポイントでは3.05であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。



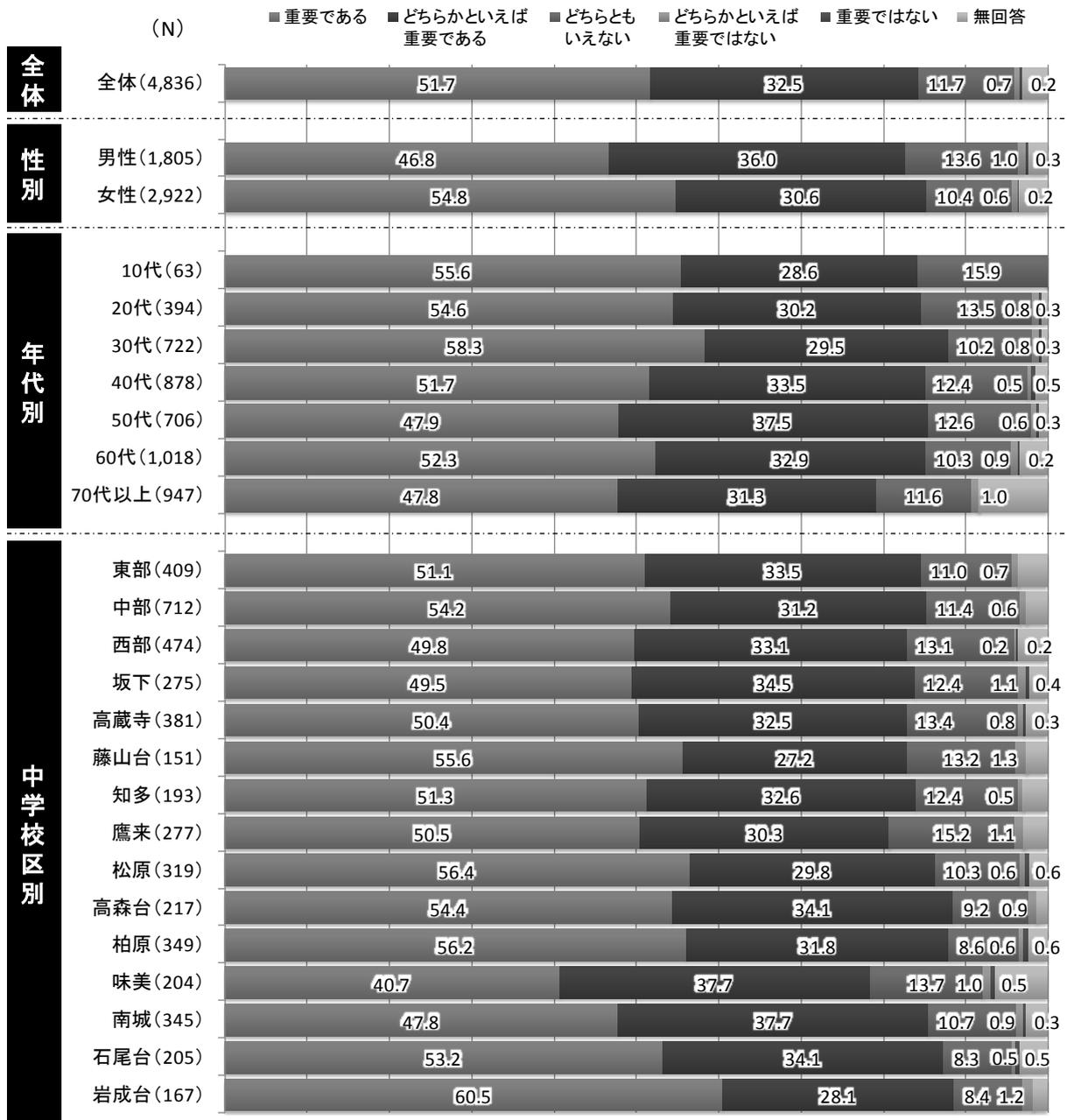
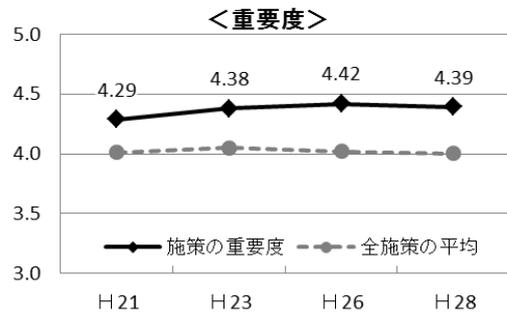
	(N)	満足度					
		満足	どちらかといえば満足	どちらともいえない	どちらかといえば不満	不満	無回答
全体	全体(4,836)	2.4	16.5	63.3		8.4	3.9
性別	男性(1,805)	2.8	17.7	61.4		9.6	4.5
	女性(2,922)	2.1	15.8	64.8		7.8	3.5
年代別	10代(63)	6.3	12.7	73.0		3.2	4.8
	20代(394)	4.6	12.4	70.8		7.4	3.8
	30代(722)	1.1	13.6	70.8		9.0	4.4
	40代(878)	2.3	15.5	68.2		8.0	4.6
	50代(706)	1.0	14.9	66.6		10.6	4.8
	60代(1,018)	2.2	17.8	59.9		8.8	4.1
	70代以上(947)	3.5	21.5	51.3		7.4	2.0
中学校区別	東部(409)	3.2	16.1	64.5		7.3	4.2
	中部(712)	2.2	14.9	65.2		8.4	3.7
	西部(474)	1.7	16.9	62.2		8.9	4.0
	坂下(275)	2.5	14.9	66.5		9.5	3.3
	高蔵寺(381)	2.6	16.5	64.3		8.1	5.2
	藤山台(151)	4.6	15.2	62.9		6.6	3.3
	知多(193)	2.1	16.6	64.8		7.3	3.1
	鷹来(277)	1.4	17.3	63.2		8.3	3.2
	松原(319)	3.4	16.3	61.8		8.2	5.3
	高森台(217)	0.9	18.9	60.4		10.6	4.6
	柏原(349)	2.0	19.8	61.9		8.9	3.4
	味美(204)	1.0	13.2	66.2		10.8	3.9
	南城(345)	2.6	16.5	62.6		9.9	3.2
	石尾台(205)	2.9	20.0	57.6		7.3	4.9
	岩成台(167)	3.0	18.0	64.1		7.8	1.8

⑥ 個別の重要度

1 予防医療などが充実し、市民の健康が保たれている

「重要である」が51.7%、「どちらかといえば重要である」が32.5%、合わせて84.2%が重要であると回答しています。

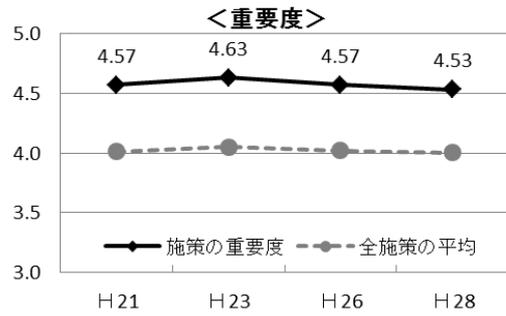
5段階評価のポイントでは4.39であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。



2 身近な場所で適切な医療を受けることができる

「重要である」が61.1%、「どちらかといえば重要である」が28.1%、合わせて89.2%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.53であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

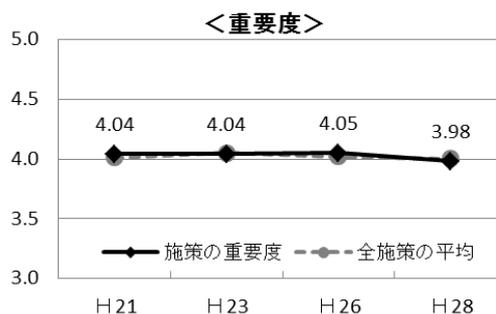


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	61.1	28.1	7.2	0.5	0.3	
性別	男性(1,805)	55.2	33.8	8.1	0.6	0.3	
	女性(2,922)	65.0	24.7	6.5	0.5	0.3	
年代別	10代(63)	58.7	33.3	7.9			
	20代(394)	63.2	25.9	8.6	1.0	0.5	
	30代(722)	66.8	26.6	5.0	0.6	0.1	
	40代(878)	62.2	28.2	7.5	0.7	0.2	
	50代(706)	64.6	28.2	5.9	0.4		
	60代(1,018)	60.6	29.3	7.1	0.3	0.2	
	70代以上(947)	53.9	28.7	8.7	0.7	0.3	
中学校区別	東部(409)	63.6	26.2	7.1	0.5		
	中部(712)	60.3	30.1	7.2	0.1		
	西部(474)	56.5	30.8	8.4	0.4	0.4	
	坂下(275)	58.9	29.8	9.5	0.7		
	高蔵寺(381)	61.9	26.2	8.4	0.8		
	藤山台(151)	62.3	28.5	5.3	1.3		
	知多(193)	60.1	28.5	8.3			
	鷹来(277)	60.3	26.7	9.4	0.4	0.7	
	松原(319)	67.7	24.1	5.6	0.3		
	高森台(217)	69.6	20.7	6.9	1.4		
	柏原(349)	62.8	28.9	5.2	0.6	0.6	
	味美(204)	50.5	33.8	8.8	1.0	1.0	
	南城(345)	60.9	30.7	5.5	0.6		
	石尾台(205)	65.4	26.8	3.9	0.5		
	岩成台(167)	67.7	26.3	3.6	1.2		

3 福祉の問題を市民が自分のこととして考え行動している

「重要である」が28.9%、「どちらかといえば重要である」が39.6%、合わせて68.5%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.98であり、平成26年度調査からは0.07ポイント減少しています。

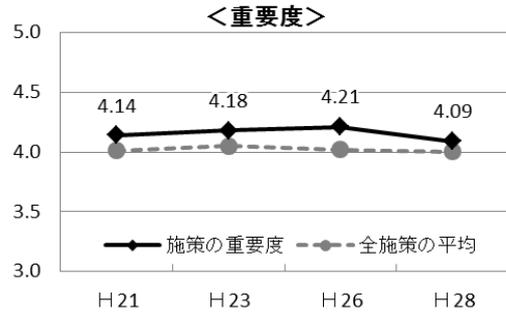


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	28.9	39.6		26.1	1.7	0.4
性別	男性(1,805)	24.4	40.1		30.0	2.5	0.6
	女性(2,922)	31.7	39.5		23.6	1.2	0.2
年代別	10代(63)	31.7	36.5		31.7		
	20代(394)	29.2	38.8		26.4	4.1	0.5
	30代(722)	27.3	39.3		30.2	1.9	0.6
	40代(878)	32.1	38.7		25.1	1.5	0.3
	50代(706)	34.0	38.1		25.6	1.0	0.6
	60代(1,018)	28.2	43.0		23.6	1.1	0.2
	70代以上(947)	24.1	38.9		26.4	1.9	0.2
中学校区別	東部(409)	30.1	42.3		22.7	1.7	
	中部(712)	29.1	37.9		28.4	1.7	0.3
	西部(474)	28.1	36.9		27.2	2.1	0.4
	坂下(275)	29.8	38.2		28.0	1.5	0.4
	高蔵寺(381)	28.6	34.1		31.2	2.4	
	藤山台(151)	23.2	49.0		22.5	2.6	
	知多(193)	26.9	46.6		22.8	1.0	
	鷹来(277)	27.8	42.6		25.3	0.7	
	松原(319)	33.2	37.3		24.1	1.9	0.3
	高森台(217)	32.3	35.9		27.2	1.8	1.4
	柏原(349)	29.5	41.0		24.9	1.4	0.9
	味美(204)	27.9	35.8		30.9	1.5	0.5
	南城(345)	28.4	40.9		27.0	0.6	0.3
	石尾台(205)	27.8	51.2		15.1	1.5	
	岩成台(167)	28.7	41.9		24.6	1.8	

4 高齢者が健康で、いきいきと過ごしている

「重要である」が 35.2%、「どちらかといえば重要である」が 38.8%、合わせて 74.0%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは 4.09 であり、平成 26 年度調査からは 0.12 ポイント減少しています。

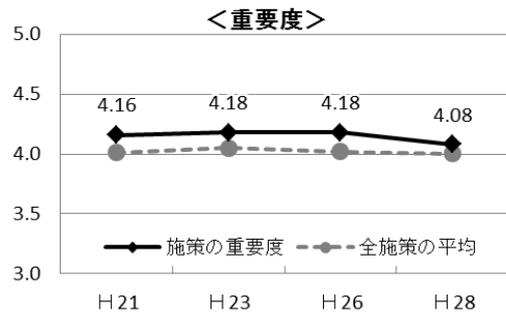


区分	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	35.2	38.8	20.3	2.0	0.6	
性別	男性(1,805)	28.9	39.7	24.9	3.2	0.9	
	女性(2,922)	39.0	38.7	17.2	1.3	0.4	
年代別	10代(63)	38.1	28.6	31.7	1.6		
	20代(394)	33.8	36.3	24.6	3.3	1.5	
	30代(722)	33.8	37.5	23.0	3.5	1.7	
	40代(878)	35.5	39.1	21.3	1.9	0.3	
	50代(706)	37.8	42.5	16.6	1.8	0.4	
	60代(1,018)	36.8	40.3	17.9	1.5	0.2	
	70代以上(947)	32.5	38.2	19.5	1.3	0.1	
中学校区別	東部(409)	35.9	41.3	17.6	2.9	0.5	
	中部(712)	34.4	38.5	21.5	1.8	1.1	
	西部(474)	32.1	39.5	21.9	1.9	0.2	
	坂下(275)	34.5	40.4	20.4	1.8	1.1	
	高蔵寺(381)	37.3	36.0	21.0	2.6	0.5	
	藤山台(151)	36.4	37.7	20.5	2.0		
	知多(193)	39.4	37.3	20.2	1.0		
	鷹来(277)	33.6	43.7	18.4	1.8		
	松原(319)	36.4	39.2	20.1	1.9		
	高森台(217)	40.1	36.4	18.0	1.8	1.4	
	柏原(349)	31.2	42.1	20.9	2.3	0.3	
	味美(204)	30.9	37.7	24.0	3.4	0.5	
	南城(345)	35.7	36.2	22.6	1.7	0.6	
	石尾台(205)	38.5	47.8	8.3	1.0		
	岩成台(167)	41.3	35.9	19.2	0.6	0.6	

5 高齢者が、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている

「重要である」が35.2%、「どちらかといえば重要である」が37.0%、合わせて72.2%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.08であり、平成26年度調査からは0.10ポイント減少しています。

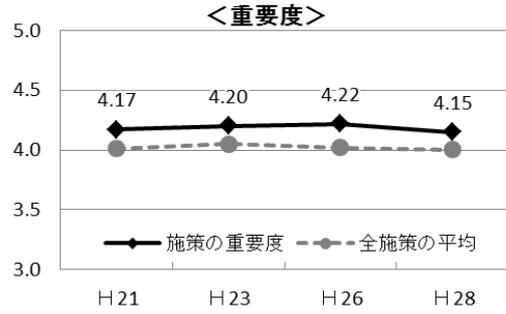


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	35.2	37.0		21.8	1.9	0.7
性別	男性(1,805)	28.3	39.1		26.3	3.0	1.2
	女性(2,922)	39.5	36.1		18.9	1.3	0.5
年代別	10代(63)	34.9	30.2		33.3		1.6
	20代(394)	33.8	36.5		22.8	4.6	1.5
	30代(722)	35.9	34.3		26.2	1.5	1.5
	40代(878)	37.1	35.6		22.7	1.9	0.7
	50代(706)	39.5	39.7		17.7	1.3	0.7
	60代(1,018)	35.7	39.6		19.4	1.7	0.4
	70代以上(947)	29.9	37.7		21.4	1.9	0.3
中学校区別	東部(409)	36.9	38.1		19.6	2.0	0.5
	中部(712)	34.0	36.5		23.5	2.1	1.0
	西部(474)	33.5	36.9		22.6	2.1	0.2
	坂下(275)	33.8	39.3		21.8	2.5	1.1
	高蔵寺(381)	37.5	34.6		20.7	3.1	1.0
	藤山台(151)	37.1	41.7		17.9		1.3
	知多(193)	38.3	36.8		19.7		2.6
	鷹来(277)	35.7	35.4		24.2	0.7	0.7
	松原(319)	34.8	34.5		26.0	0.9	0.6
	高森台(217)	38.2	37.3		18.9	2.3	1.4
	柏原(349)	30.9	43.6		19.8	2.6	0.6
	味美(204)	31.4	33.8		27.0	2.9	0.5
	南城(345)	35.4	38.8		21.4	0.6	0.6
	石尾台(205)	41.5	42.4		10.2	1.0	0.5
	岩成台(167)	37.7	34.1		24.0	1.2	0.6

6 医療・福祉・教育の連携が図られて、障がいのある人が不安なく暮らしている

「重要である」が38.8%、「どちらかといえば重要である」が34.9%、合わせて73.7%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.15であり、平成26年度調査からは0.07ポイント減少しています。

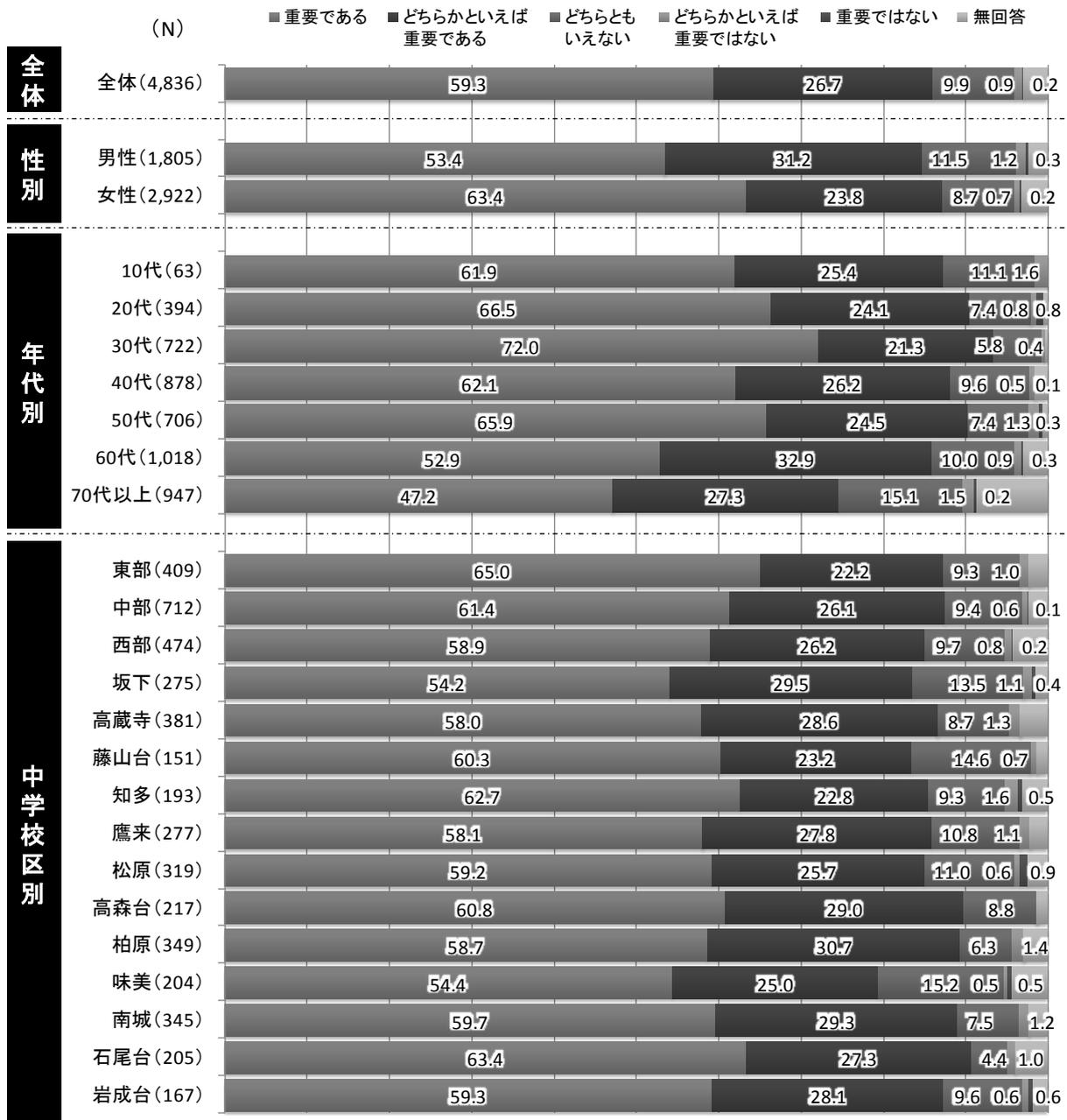
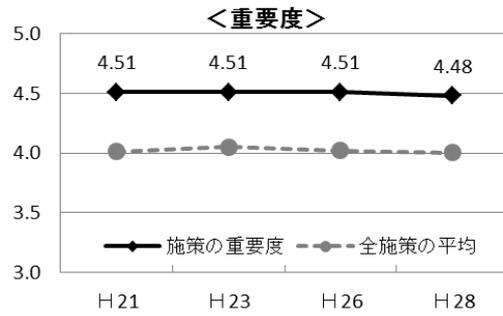


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	38.8	34.9	21.0	1.1	0.4	
性別	男性(1,805)	31.9	37.2	25.8	1.8	0.8	
	女性(2,922)	43.2	33.6	18.2	0.6	0.2	
年代別	10代(63)	52.4	20.6	27.0			
	20代(394)	40.6	31.5	25.6	0.5	0.8	
	30代(722)	41.7	33.4	22.3	0.7	1.1	
	40代(878)	40.5	34.6	21.4	1.1	0.2	
	50代(706)	41.1	38.0	18.6	1.0	0.3	
	60代(1,018)	38.3	36.9	19.0	1.3	0.3	
	70代以上(947)	32.4	35.1	21.6	1.4	0.3	
中学校区別	東部(409)	40.3	36.7	19.1	1.2	0.2	
	中部(712)	39.5	32.6	24.0	0.7	0.3	
	西部(474)	38.2	34.6	20.5	1.3	0.4	
	坂下(275)	37.5	34.5	23.3	1.5	0.4	
	高蔵寺(381)	38.8	33.9	21.8	2.1	0.5	
	藤山台(151)	45.0	33.1	17.9	0.7		
	知多(193)	39.4	37.3	17.6	0.5	0.5	
	鷹来(277)	39.4	32.5	23.1	0.7	0.4	
	松原(319)	39.5	35.4	20.4	0.6	0.9	
	高森台(217)	39.6	38.7	16.6	1.4	0.9	
	柏原(349)	37.8	38.4	18.9	1.7	0.6	
	味美(204)	32.4	31.4	30.9	1.0		
	南城(345)	40.6	35.9	19.7	0.3	0.3	
	石尾台(205)	39.5	42.9	11.7	1.0		
	岩成台(167)	38.9	33.5	24.0		0.6	

7 犯罪や非行が少なく、夜間でも不安を感じずに帰宅できる

「重要である」が59.3%、「どちらかといえば重要である」が26.7%、合わせて86.0%が重要であると回答しています。

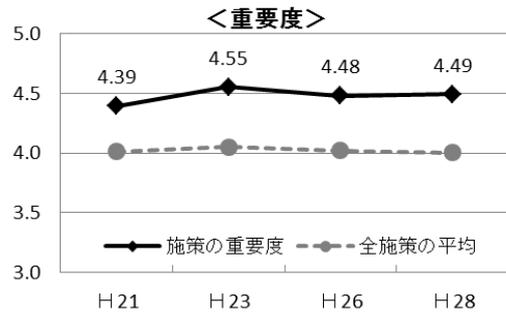
5段階評価のポイントでは4.48であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。



8 災害に対して不安なく暮らせる

「重要である」が60.4%、「どちらかといえば重要である」が25.7%、合わせて86.1%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.49であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

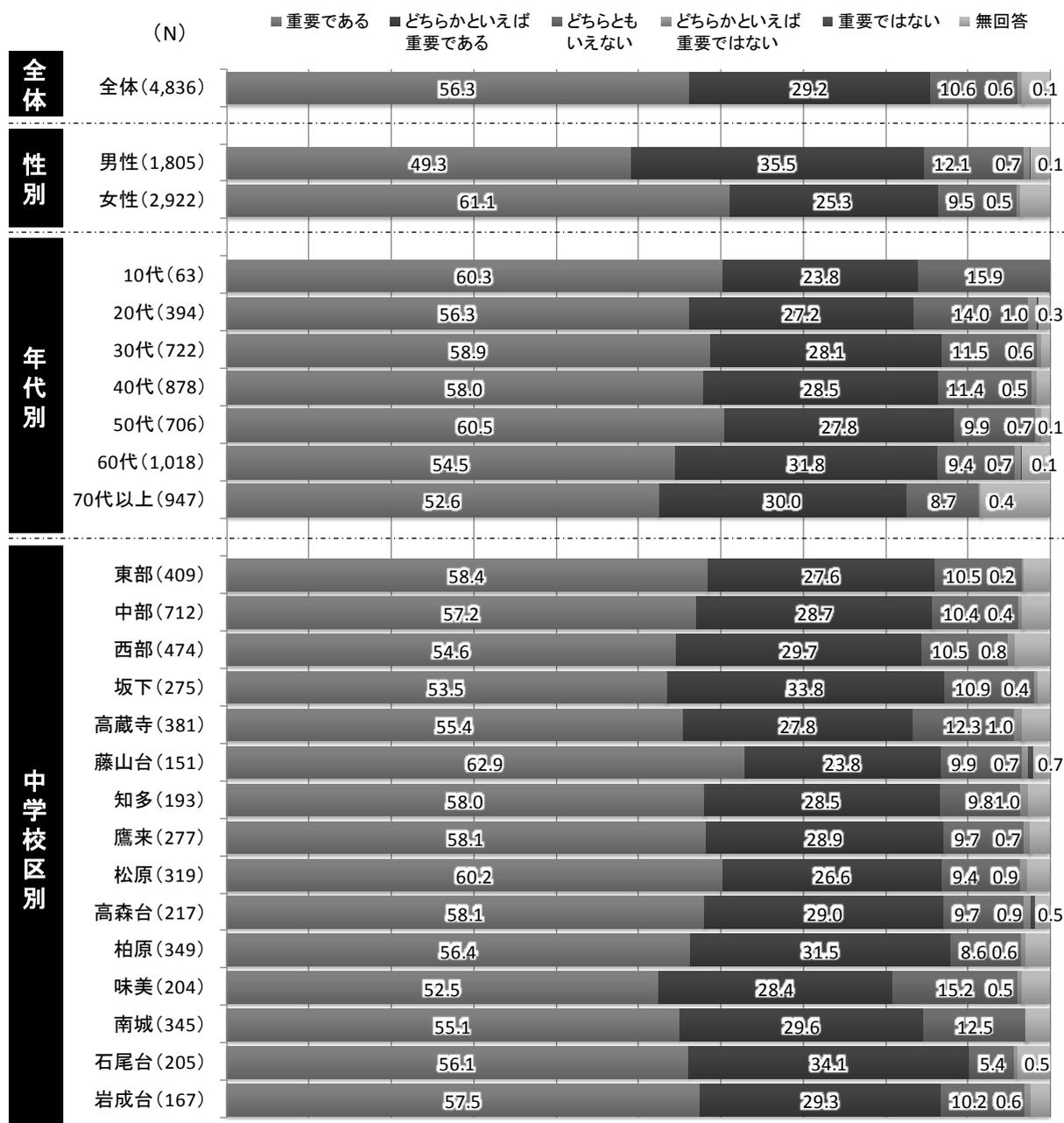
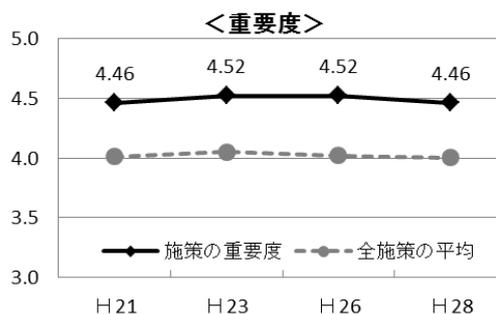


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	60.4	25.7	9.9	0.9	0.3	
性別	男性(1,805)	53.2	31.1	12.0	1.1	0.4	
	女性(2,922)	65.2	22.3	8.5	0.7	0.1	
年代別	10代(63)	68.3	12.7	14.3	4.8		
	20代(394)	67.3	21.8	9.1	0.8	0.8	
	30代(722)	68.7	21.7	7.9	0.8	0.1	
	40代(878)	65.8	21.9	10.7	0.2	0.1	
	50代(706)	64.4	24.6	8.8	1.1	0.3	
	60代(1,018)	54.2	31.9	8.9	1.2	0.4	
	70代以上(947)	50.6	28.6	12.0	0.7		
中学校区別	東部(409)	60.1	28.4	8.6	0.5	0.5	
	中部(712)	65.4	21.1	10.4	0.7	0.3	
	西部(474)	61.0	23.8	9.3	1.5		
	坂下(275)	54.2	31.6	11.3	1.1		
	高蔵寺(381)	61.9	26.0	7.9	0.5	0.5	
	藤山台(151)	58.9	29.1	10.6	0.7	0.7	
	知多(193)	62.7	23.3	9.3	2.1		
	鷹来(277)	52.7	29.6	14.1	0.4	0.4	
	松原(319)	59.2	25.1	10.7	1.9	0.3	
	高森台(217)	62.2	25.8	9.2	1.4		
	柏原(349)	59.9	27.8	8.6	1.1	0.3	
	味美(204)	55.4	27.5	13.7	0.5		
	南城(345)	64.9	25.5	6.7	0.3		
	石尾台(205)	63.4	24.4	6.3	1.0		
	岩成台(167)	64.7	22.8	10.2			

9 消防・救急体制が充実している

「重要である」が56.3%、「どちらかといえば重要である」が29.2%、合わせて85.5%が重要であると回答しています。

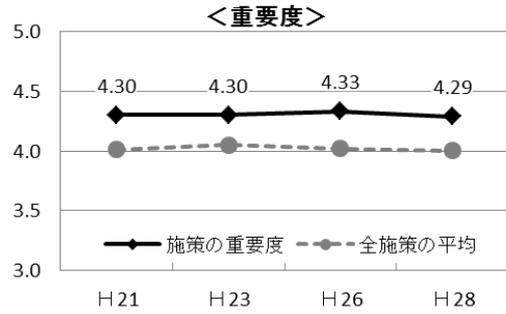
5段階評価のポイントでは4.46であり、平成26年度調査からは0.06ポイント減少しています。



10 交通事故が少ない

「重要である」が47.6%、「どちらかといえば重要である」が31.0%、合わせて78.6%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.29であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

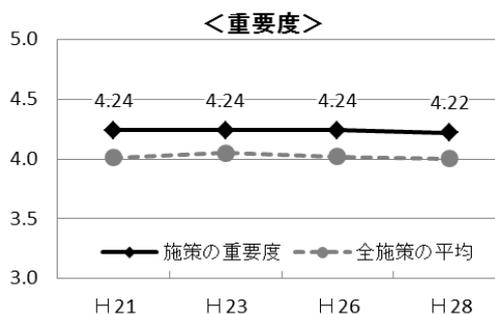


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	47.6	31.0	17.0	0.8	0.4	
性別	男性(1,805)	42.0	34.8	19.4	1.1	0.3	
	女性(2,922)	51.2	28.9	15.2	0.7	0.4	
年代別	10代(63)	57.1	27.0	12.7	1.6		
	20代(394)	58.4	28.2	11.2	0.5	1.5	
	30代(722)	55.0	29.8	14.1	0.4	0.3	
	40代(878)	51.5	28.9	17.1	1.0		
	50代(706)	50.3	32.0	15.9	0.8	0.3	
	60代(1,018)	39.9	38.0	16.9	1.2	0.5	
	70代以上(947)	40.2	28.0	21.6	0.7	0.3	
中学校区別	東部(409)	48.4	34.0	12.5	1.5	0.2	
	中部(712)	51.0	27.5	17.6	1.3	0.1	
	西部(474)	47.5	33.3	14.1	0.6	0.6	
	坂下(275)	42.5	34.5	18.9	0.7		
	高蔵寺(381)	48.0	29.4	18.9	0.5		
	藤山台(151)	45.0	33.1	17.9	1.3	1.3	
	知多(193)	50.8	30.1	15.5	0.5		
	鷹来(277)	46.2	32.5	18.1	0.7		
	松原(319)	49.8	30.1	16.0	0.6	0.6	
	高森台(217)	50.7	26.3	19.4	0.9	0.9	
	柏原(349)	49.0	32.1	14.9	0.6	1.1	
	味美(204)	37.7	32.8	23.0	1.5	1.0	
	南城(345)	47.2	32.5	17.4	0.6		
	石尾台(205)	47.3	34.6	12.2	0.5		
	岩成台(167)	50.9	29.9	16.8	0.6		

11 出産や育児に対して負担や不安が少ない

「重要である」が44.5%、「どちらかといえば重要である」が27.8%、合わせて72.3%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.22であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

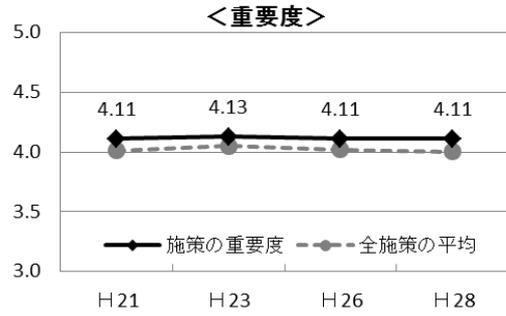


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	44.5	27.8	21.3	0.8	0.4	
性別	男性(1,805)	37.2	29.8	27.3	1.1	0.4	
	女性(2,922)	49.5	26.7	17.4	0.6	0.4	
年代別	10代(63)	47.6	20.6	30.2	1.6		
	20代(394)	59.6	22.6	15.5	0.5	1.0	
	30代(722)	66.1	21.3	10.9	0.3	0.4	
	40代(878)	44.6	28.9	23.3	1.0	0.2	
	50代(706)	44.9	31.7	21.0	0.6	0.4	
	60代(1,018)	37.3	32.1	23.1	1.1	0.3	
	70代以上(947)	30.4	27.0	26.8	0.7	0.3	
中学校区別	東部(409)	41.3	33.0	19.3	1.5		
	中部(712)	48.0	24.6	22.1	0.8	0.3	
	西部(474)	44.5	26.8	21.9	1.1	0.2	
	坂下(275)	37.8	30.2	25.8	0.7	0.4	
	高蔵寺(381)	46.5	29.1	19.4	0.8	0.3	
	藤山台(151)	49.7	17.9	25.2	1.3		
	知多(193)	46.1	25.9	18.1	2.6	1.0	
	鷹来(277)	44.8	24.5	24.5	0.7	0.7	
	松原(319)	42.0	29.8	23.2	0.6	0.3	
	高森台(217)	50.2	23.0	21.7	0.9	0.5	
	柏原(349)	46.4	30.4	18.1	0.3	0.6	
	味美(204)	39.2	27.0	26.0	1.0		
	南城(345)	45.5	32.2	17.4		0.3	
	石尾台(205)	45.4	31.7	15.6			
	岩成台(167)	47.9	28.7	20.4		0.6	

12 就労形態にあった保育サービスが受けられる

「重要である」が36.0%、「どちらかといえば重要である」が32.6%、合わせて68.6%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.11であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

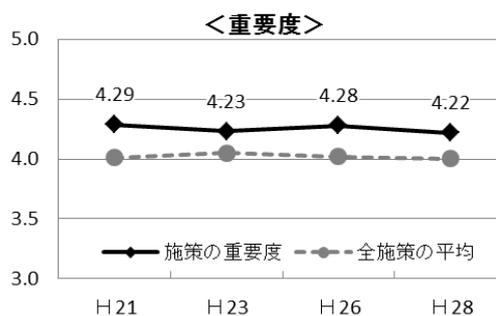


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	36.0	32.6	22.2	0.9	0.5	
性別	男性(1,805)	28.2	34.6	28.3	1.0	0.6	
	女性(2,922)	41.1	31.5	18.6	0.8	0.4	
年代別	10代(63)	36.5	30.2	33.3			
	20代(394)	50.5	26.9	19.3	1.0	0.8	
	30代(722)	56.8	24.5	16.2	0.4	0.3	
	40代(878)	36.3	35.0	24.9	0.9	0.7	
	50代(706)	31.3	40.5	24.1	1.4	0.3	
	60代(1,018)	29.9	36.1	22.9	1.0	0.5	
	70代以上(947)	24.9	29.8	23.0	0.7	0.7	
中学校区別	東部(409)	35.5	32.8	23.0	1.2	0.5	
	中部(712)	40.6	31.2	20.4	0.6	0.6	
	西部(474)	32.7	33.3	24.5	1.1	0.4	
	坂下(275)	32.7	32.4	25.8	0.7	0.4	
	高蔵寺(381)	40.2	30.2	23.6	0.8	0.3	
	藤山台(151)	32.5	32.5	23.2	1.3	0.7	
	知多(193)	38.9	34.7	16.1	2.1	1.0	
	鷹来(277)	37.2	29.2	24.2	0.7	1.4	
	松原(319)	35.1	32.3	26.0	0.9		
	高森台(217)	35.5	32.3	23.5	1.4	0.9	
	柏原(349)	35.5	35.0	21.8	0.3	0.9	
	味美(204)	28.4	35.3	25.5	2.0	0.5	
	南城(345)	37.7	35.9	17.1	0.6		
	石尾台(205)	38.5	34.6	15.1	0.5	0.5	
	岩成台(167)	35.3	37.1	21.6			

13 いじめや虐待がない

「重要である」が44.0%、「どちらかといえば重要である」が27.9%、合わせて71.9%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.22であり、平成26年度調査からは0.06ポイント減少しています。

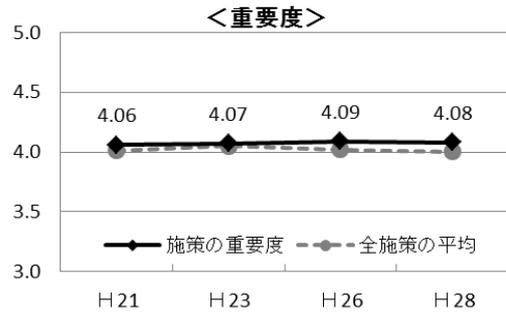


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	44.0	27.9	19.9	0.9	0.5	
性別	男性(1,805)	34.4	30.9	26.4	1.3	0.6	
	女性(2,922)	50.0	26.3	16.0	0.6	0.4	
年代別	10代(63)	50.8	23.8	23.8	1.6		
	20代(394)	51.3	27.7	18.8	0.8	0.3	
	30代(722)	56.6	22.7	17.7	1.0	0.6	
	40代(878)	46.6	29.6	19.8	0.9	0.9	
	50代(706)	44.3	31.3	20.3	1.3	0.1	
	60代(1,018)	38.4	30.3	22.2	0.5	0.3	
	70代以上(947)	34.4	26.3	19.5	1.0	0.6	
中学校区別	東部(409)	44.7	29.3	19.1	1.2	0.5	
	中部(712)	46.6	24.3	21.5	1.1	0.3	
	西部(474)	41.6	30.6	18.6	0.8	0.6	
	坂下(275)	37.8	30.9	22.9	0.4	0.7	
	高蔵寺(381)	48.6	25.2	19.4	1.3	0.5	
	藤山台(151)	43.7	29.1	18.5		0.7	
	知多(193)	45.6	30.1	16.1	1.6		
	鷹来(277)	43.0	27.4	22.0	0.4	1.1	
	松原(319)	44.8	27.6	20.7	2.2	0.3	
	高森台(217)	46.5	23.0	24.0	0.9	0.5	
	柏原(349)	40.7	34.7	17.8	0.9	0.3	
	味美(204)	37.7	24.0	29.4		1.0	
	南城(345)	44.6	29.9	16.2	0.3	0.9	
	石尾台(205)	47.3	29.8	13.2	0.5		
	岩成台(167)	46.7	29.9	18.0			

14 学校や教育に関する悩みを適切に相談することができる

「重要である」が34.6%、「どちらかといえば重要である」が32.0%、合わせて66.6%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.08であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

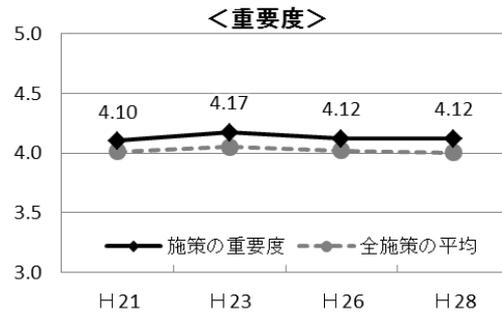


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	34.6	32.0	24.2	0.9	0.4	
性別	男性(1,805)	25.9	33.4	31.5	1.3	0.7	
	女性(2,922)	39.8	31.6	19.8	0.7	0.2	
年代別	10代(63)	36.5	33.3	30.2			
	20代(394)	37.1	34.3	25.1	0.8	0.8	
	30代(722)	44.2	29.5	23.0	0.8	0.8	
	40代(878)	38.4	33.7	23.7	1.1	0.3	
	50代(706)	36.1	35.7	23.9	1.1	0.1	
	60代(1,018)	30.3	32.8	25.9	0.8	0.2	
	70代以上(947)	26.0	29.0	23.2	0.7	0.4	
中学校区別	東部(409)	36.4	32.5	23.5	0.5	0.7	
	中部(712)	36.0	30.9	24.4	0.8	0.7	
	西部(474)	31.9	36.7	21.3	1.3	0.2	
	坂下(275)	29.8	34.9	26.9		0.4	
	高蔵寺(381)	38.6	24.9	29.4	1.3		
	藤山台(151)	35.1	30.5	22.5	1.3		
	知多(193)	36.8	35.2	17.6	2.6		
	鷹来(277)	33.2	33.2	24.2	0.4	0.7	
	松原(319)	34.2	33.2	27.0	0.3		
	高森台(217)	38.7	26.7	26.3	0.9	0.9	
	柏原(349)	36.4	33.2	23.2	0.6	0.6	
	味美(204)	26.5	30.9	31.9	1.5	0.5	
	南城(345)	32.8	35.9	20.6	1.2	0.6	
	石尾台(205)	34.1	35.1	18.0	1.5		
	岩成台(167)	37.1	31.7	24.6			

15 地域差なく、子どもが良い教育を受けることができる

「重要である」が36.5%、「どちらかといえば重要である」が32.6%、合わせて69.1%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.12であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

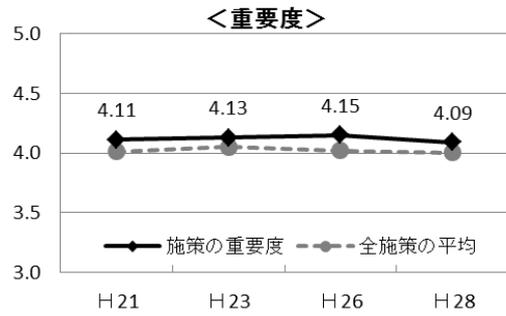


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	36.5	32.6	22.1	1.0	0.3	
性別	男性(1,805)	28.5	35.3	27.1	1.8	0.5	
	女性(2,922)	41.5	31.2	19.1	0.5	0.2	
年代別	10代(63)	39.7	27.0	28.6	3.2	1.6	
	20代(394)	41.9	32.2	20.6	2.5	1.0	
	30代(722)	48.3	29.8	19.0	0.8	0.6	
	40代(878)	40.9	32.0	23.5	0.8	0.1	
	50代(706)	35.0	37.1	23.2	1.1	0.1	
	60代(1,018)	31.5	34.8	23.7	0.6	0.2	
	70代以上(947)	27.9	30.9	21.0	1.1	0.2	
中学校区別	東部(409)	36.4	33.0	22.7	1.2	0.5	
	中部(712)	38.9	30.6	22.2	0.8	0.7	
	西部(474)	34.6	34.0	22.4	0.8		
	坂下(275)	32.0	33.8	24.4	1.1	0.4	
	高蔵寺(381)	40.4	29.4	22.8	1.6	0.3	
	藤山台(151)	41.7	28.5	21.9			
	知多(193)	35.8	35.2	17.6	3.6		
	鷹来(277)	40.1	28.5	22.4	1.8		
	松原(319)	37.3	31.3	25.4	0.9	0.3	
	高森台(217)	44.7	27.6	20.7	0.9		
	柏原(349)	37.0	36.7	19.5	0.6	0.6	
	味美(204)	29.9	32.8	28.4	0.5	0.5	
	南城(345)	32.2	38.3	19.7	0.9	0.6	
	石尾台(205)	30.2	38.5	19.0	1.0		
	岩成台(167)	35.9	39.5	18.0			

16 子どもたちが自ら考え学ぶ姿勢を身につけ、のびのびと成長している

「重要である」が35.0%、「どちらかといえば重要である」が31.9%、合わせて66.9%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.09であり、平成26年度調査からは0.06ポイント減少しています。

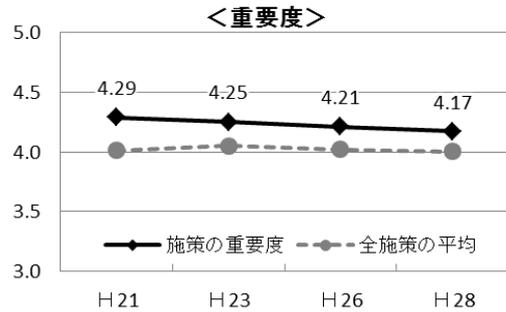


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	35.0	31.9	24.3	0.9	0.3	
性別	男性(1,805)	28.1	33.6	29.3	1.7	0.5	
	女性(2,922)	39.5	31.0	21.4	0.4	0.2	
年代別	10代(63)	34.9	31.7	30.2	1.6		
	20代(394)	39.8	29.4	27.2	1.0	0.5	
	30代(722)	45.4	30.1	21.1	1.4	0.6	
	40代(878)	37.2	33.0	26.2	0.8	0.5	
	50代(706)	32.4	37.8	25.5	1.1		
	60代(1,018)	32.1	32.1	25.7	0.6	0.2	
	70代以上(947)	28.7	29.5	21.3	0.7	0.3	
中学校区別	東部(409)	34.2	32.5	25.7	1.2	0.2	
	中部(712)	37.9	27.7	25.8	0.7	0.6	
	西部(474)	32.3	34.6	23.2	1.1	0.2	
	坂下(275)	31.6	31.3	28.4	0.7	0.4	
	高蔵寺(381)	39.1	30.4	23.9	1.8		
	藤山台(151)	41.7	25.8	24.5			
	知多(193)	37.3	30.1	22.3	1.6		
	鷹来(277)	34.7	34.3	22.0	1.4	0.4	
	松原(319)	35.7	30.7	28.2	0.3	0.3	
	高森台(217)	41.5	27.2	23.5	1.4		
	柏原(349)	33.0	37.0	22.6	0.6	0.6	
	味美(204)	27.0	34.3	30.4	0.5	0.5	
	南城(345)	31.3	38.8	20.3	0.6	0.9	
	石尾台(205)	37.6	35.6	16.6	1.0		
	岩成台(167)	35.9	32.9	24.6	0.6		

17 生きるうえでの大切なことや人を愛する心など、子どもが家庭や地域できちんと教育されている

「重要である」が40.2%、「どちらかといえば重要である」が30.7%、合わせて70.9%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.17であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

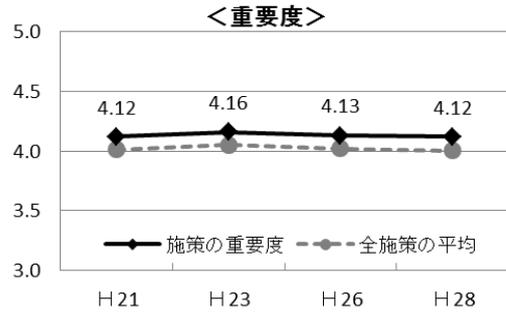


	(N)	重要度				
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない
全体	全体(4,836)	40.2	30.7	20.8	0.9	0.4
性別	男性(1,805)	32.0	33.8	25.6	1.4	0.6
	女性(2,922)	45.3	29.2	17.9	0.5	0.3
年代別	10代(63)	42.9	27.0	28.6	1.6	
	20代(394)	42.4	33.0	21.6	1.0	0.3
	30代(722)	48.6	28.8	19.8	0.8	0.6
	40代(878)	42.0	32.3	22.1	0.7	0.3
	50代(706)	41.1	35.0	19.3	1.6	0.3
	60代(1,018)	38.1	30.2	22.7	0.7	0.2
	70代以上(947)	32.7	28.4	18.9	0.6	0.8
中学校区別	東部(409)	39.4	33.3	20.5	0.7	0.5
	中部(712)	40.9	28.4	23.0	0.4	0.7
	西部(474)	36.9	33.3	19.6	1.7	0.6
	坂下(275)	37.8	32.0	22.9		0.7
	高蔵寺(381)	43.3	29.9	21.0	0.5	0.5
	藤山台(151)	43.7	29.1	18.5	0.7	0.7
	知多(193)	37.3	35.2	19.2	0.5	
	鷹来(277)	40.8	28.9	21.7	1.8	0.4
	松原(319)	45.5	27.0	21.6	0.6	0.3
	高森台(217)	45.6	29.0	18.4	0.9	
	柏原(349)	41.5	29.8	21.2	1.1	0.6
	味美(204)	31.4	35.8	25.0	0.5	0.5
	南城(345)	37.7	34.5	18.3	1.4	
	石尾台(205)	41.5	34.6	13.7	0.5	
	岩成台(167)	43.7	28.1	22.2	0.6	

18 市民一人ひとりがマナーを守り、住民互助の意識や助け合いの輪が広がっている

「重要である」が36.0%、「どちらかといえば重要である」が36.8%、合わせて72.8%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.12であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

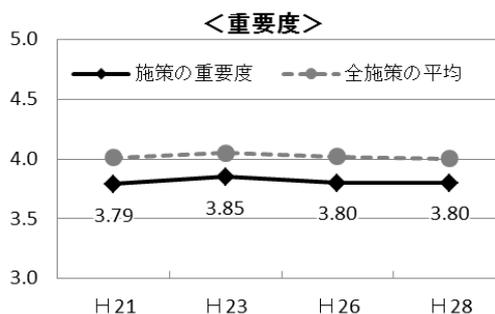


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	36.0	36.8		20.7	1.3	0.4
性別	男性(1,805)	29.8	38.9		25.2	1.6	0.3
	女性(2,922)	40.0	35.6		18.0	1.1	0.3
年代別	10代(63)	47.6	27.0		23.8	1.6	
	20代(394)	42.6	33.8		20.1	1.8	0.3
	30代(722)	40.4	38.5		18.7	1.0	0.1
	40代(878)	40.2	35.5		21.8	0.7	0.2
	50代(706)	34.4	41.5		20.8	1.6	0.3
	60代(1,018)	33.7	38.7		20.3	1.7	0.2
	70代以上(947)	29.3	33.8		21.4	1.2	0.8
中学校区別	東部(409)	39.6	34.7		19.6	2.0	0.7
	中部(712)	36.4	32.6		24.4	1.7	0.4
	西部(474)	35.7	37.8		18.4	1.7	0.4
	坂下(275)	34.2	38.2		22.9	1.1	0.4
	高蔵寺(381)	37.0	37.5		21.3	0.5	0.5
	藤山台(151)	37.1	39.1		17.2	0.7	0.7
	知多(193)	34.7	40.9		18.7	0.5	
	鷹来(277)	34.7	35.4		22.4	1.8	0.4
	松原(319)	37.0	37.6		20.7	1.3	
	高森台(217)	38.7	35.9		22.1	0.9	
	柏原(349)	37.2	38.4		18.6	1.1	0.3
	味美(204)	31.4	38.2		23.0	1.0	0.5
	南城(345)	33.9	40.0		19.1	0.6	
	石尾台(205)	33.7	44.4		15.1	0.5	
	岩成台(167)	38.3	38.3		18.0	1.2	

19 幅広い世代の人が足を運んだり参加しやすい場所や機会が地域にある

「重要である」が21.5%、「どちらかといえば重要である」が37.8%、合わせて59.3%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.80であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

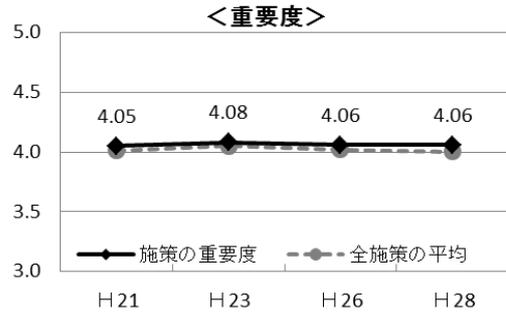


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	21.5	37.8	31.5	3.1	0.8	
性別	男性(1,805)	18.1	36.1	35.7	4.5	0.9	
	女性(2,922)	23.8	39.2	28.7	2.3	0.7	
年代別	10代(63)	28.6	30.2	33.3	7.9		
	20代(394)	24.9	34.3	34.5	4.1	1.3	
	30代(722)	22.4	36.3	35.0	3.6	1.4	
	40代(878)	21.6	38.2	34.9	2.8	0.7	
	50代(706)	18.1	43.8	32.9	3.0	0.3	
	60代(1,018)	21.3	39.7	29.8	2.5	0.7	
	70代以上(947)	22.2	35.1	24.7	3.3	0.6	
中学校区別	東部(409)	20.5	37.2	32.8	4.9	0.7	
	中部(712)	22.8	36.1	30.8	4.5	0.8	
	西部(474)	22.2	33.5	34.6	3.0	0.2	
	坂下(275)	22.2	40.0	30.5	2.9	0.4	
	高蔵寺(381)	22.6	37.0	32.0	3.1	1.3	
	藤山台(151)	20.5	42.4	28.5	2.0	0.7	
	知多(193)	24.9	38.9	27.5	3.6	0.5	
	鷹来(277)	20.2	41.5	26.7	4.0	1.1	
	松原(319)	21.6	39.5	32.0	1.6	0.9	
	高森台(217)	23.0	44.2	26.7	3.2	0.9	
	柏原(349)	19.2	37.0	35.5	2.3	0.9	
	味美(204)	20.6	32.4	36.8	2.5	1.0	
	南城(345)	20.3	40.0	31.9	2.6	0.6	
	石尾台(205)	19.0	45.4	28.3	1.0	0.5	
	岩成台(167)	26.9	40.7	24.0	3.0	0.6	

20 子どもが地域で見守られ、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている

「重要である」が32.5%、「どちらかといえば重要である」が36.0%、合わせて68.5%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.06であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

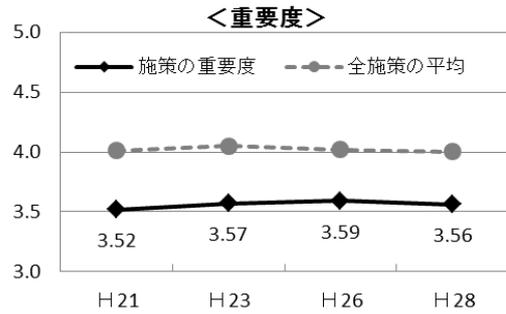


	(N)	重要度				
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない
全体	全体(4,836)	32.5	36.0	23.0	1.6	0.3
性別	男性(1,805)	25.2	38.6	27.9	2.5	0.4
	女性(2,922)	37.2	34.8	20.0	1.1	0.2
年代別	10代(63)	41.3	31.7	25.4	1.6	
	20代(394)	38.6	38.6	19.5	1.5	0.5
	30代(722)	40.6	36.0	20.1	1.4	0.1
	40代(878)	34.7	37.0	23.6	1.7	0.6
	50代(706)	31.0	41.1	22.9	2.0	0.1
	60代(1,018)	28.4	37.5	25.5	1.2	0.1
	70代以上(947)	27.2	29.9	23.2	2.0	0.4
中学校区別	東部(409)	32.5	38.4	22.2	1.2	0.2
	中部(712)	31.9	35.0	24.6	1.8	0.6
	西部(474)	31.9	36.9	22.6	1.1	0.4
	坂下(275)	32.0	34.5	25.5	1.5	0.4
	高蔵寺(381)	34.4	37.8	21.3	2.4	
	藤山台(151)	38.4	31.8	21.9	0.7	
	知多(193)	35.8	34.2	18.1	2.6	0.5
	鷹来(277)	35.4	35.4	21.3	1.4	
	松原(319)	33.9	34.2	26.0	1.3	0.3
	高森台(217)	35.9	34.1	23.5	2.8	
	柏原(349)	30.4	40.1	22.6	1.1	0.6
	味美(204)	27.9	34.8	26.5	1.5	0.5
	南城(345)	29.6	41.7	20.6	1.2	
	石尾台(205)	34.6	35.6	20.0	1.0	0.5
	岩成台(167)	33.5	33.5	24.0	3.0	

21 市民が外国人住民と仲良く暮らしている

「重要である」が15.8%、「どちらかといえば重要である」が28.1%、合わせて43.9%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.56であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。

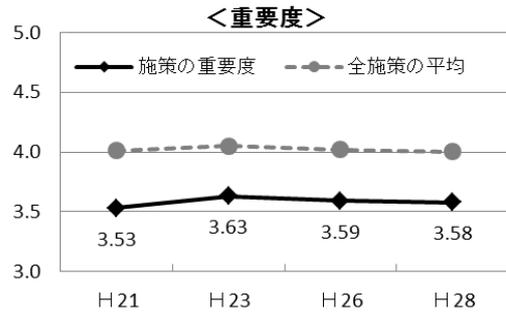


(N)		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	15.8	28.1	42.6	4.4	1.9	
性別	男性(1,805)	13.3	25.0	47.3	5.8	2.4	
	女性(2,922)	17.6	30.0	40.0	3.5	1.5	
年代別	10代(63)	25.4	27.0	42.9	3.2	1.6	
	20代(394)	19.8	26.9	41.9	7.6	2.0	
	30代(722)	17.7	27.4	44.7	5.0	3.6	
	40代(878)	16.6	28.5	46.6	4.2	2.4	
	50代(706)	14.6	32.9	43.6	5.2	1.0	
	60代(1,018)	14.2	29.7	42.2	3.7	1.2	
	70代以上(947)	14.7	23.5	37.9	2.9	1.4	
中学校区別	東部(409)	16.9	28.9	42.1	4.6	1.7	
	中部(712)	17.3	26.8	41.4	4.8	2.2	
	西部(474)	13.5	28.1	42.6	4.0	2.7	
	坂下(275)	16.4	30.9	42.5	2.5	1.1	
	高蔵寺(381)	18.1	26.5	43.8	5.5	1.8	
	藤山台(151)	17.2	32.5	42.4	0.7	2.6	
	知多(193)	16.6	30.1	41.5	2.6	2.1	
	鷹来(277)	16.2	26.7	43.7	4.7	1.1	
	松原(319)	16.9	27.3	46.4	3.4	1.3	
	高森台(217)	17.1	30.4	41.5	5.1	2.8	
	柏原(349)	15.8	28.1	43.0	4.6	2.0	
	味美(204)	12.7	23.0	46.1	6.9	1.5	
	南城(345)	11.6	29.6	44.6	4.3	2.0	
	石尾台(205)	16.6	29.3	39.0	4.4	0.5	
	岩成台(167)	16.8	29.9	41.3	6.0		

22 市民活動が活発に行われている

「重要である」が15.2%、「どちらかといえば重要である」が30.4%、合わせて45.6%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.58であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

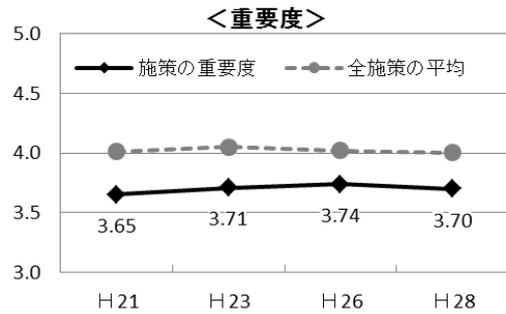


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	15.2	30.4	43.4	3.5	1.4	
性別	男性(1,805)	13.6	28.8	46.4	4.8	1.6	
	女性(2,922)	16.4	31.5	41.8	2.7	1.3	
年代別	10代(63)	25.4	27.0	39.7	6.3	1.6	
	20代(394)	19.5	27.2	41.6	7.9	2.5	
	30代(722)	14.5	26.2	49.6	5.3	2.5	
	40代(878)	15.0	29.0	49.2	3.4	1.5	
	50代(706)	12.5	33.4	47.5	3.3	0.8	
	60代(1,018)	14.2	34.7	41.2	1.4	1.2	
	70代以上(947)	17.1	29.8	34.2	2.7	0.7	
中学校区別	東部(409)	16.4	27.4	46.2	2.4	2.0	
	中部(712)	18.1	27.9	42.0	3.9	1.7	
	西部(474)	12.9	32.3	43.0	3.0	1.7	
	坂下(275)	16.0	33.1	43.6	1.8	0.7	
	高蔵寺(381)	15.5	29.1	45.9	4.5	1.6	
	藤山台(151)	13.9	31.8	44.4	2.0	0.7	
	知多(193)	16.1	35.8	37.3	4.1	1.0	
	鷹来(277)	13.4	31.8	43.7	4.0	1.4	
	松原(319)	17.2	28.2	45.8	3.1	1.3	
	高森台(217)	15.7	35.0	38.7	4.1	2.8	
	柏原(349)	15.2	29.8	43.8	4.3	1.7	
	味美(204)	15.7	25.5	45.6	4.9	0.5	
	南城(345)	10.4	33.9	44.3	4.1	1.2	
	石尾台(205)	15.1	32.2	42.9	2.0	0.5	
	岩成台(167)	18.0	32.9	41.3	2.4	0.6	

23 男女が互いに相手を思いやり、尊重しあう生活を送っている

「重要である」が19.8%、「どちらかといえば重要である」が30.7%、合わせて50.5%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.70であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

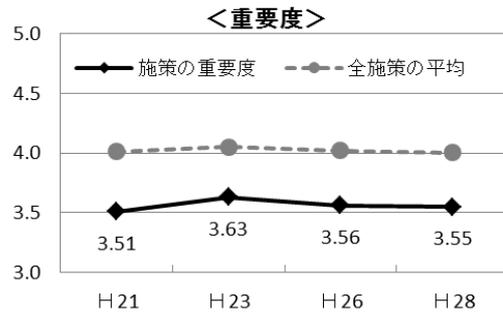


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	19.8	30.7	40.2	2.3	0.9	
性別	男性(1,805)	15.9	30.1	44.1	3.1	1.3	
	女性(2,922)	22.3	31.5	37.7	1.7	0.7	
年代別	10代(63)	25.4	34.9	36.5		3.2	
	20代(394)	27.2	25.1	42.6	3.3	0.5	
	30代(722)	21.5	29.1	42.8	3.3	1.7	
	40代(878)	19.4	30.3	45.0	2.1	1.5	
	50代(706)	17.4	31.3	46.5	2.1	0.6	
	60代(1,018)	18.7	35.2	36.5	1.7	0.6	
	70代以上(947)	18.9	30.3	31.9	1.9	0.6	
中学校区別	東部(409)	19.8	28.1	42.5	2.0	1.5	
	中部(712)	21.1	28.9	39.6	2.7	1.7	
	西部(474)	17.9	31.2	41.4	2.1	1.1	
	坂下(275)	20.7	32.7	38.9	1.5	0.7	
	高蔵寺(381)	20.5	32.3	40.4	2.6	1.3	
	藤山台(151)	20.5	33.1	39.7	1.3	0.7	
	知多(193)	18.7	33.2	37.8	2.6	1.0	
	鷹来(277)	21.7	30.0	37.9	2.9	0.7	
	松原(319)	20.4	30.7	40.8	2.8	0.6	
	高森台(217)	20.3	32.7	39.6	3.2		
	柏原(349)	20.3	30.4	40.7	2.0	1.1	
	味美(204)	19.1	27.0	43.6	2.9	0.5	
	南城(345)	17.1	33.3	40.6	1.4	0.3	
	石尾台(205)	18.5	39.0	33.2	1.5		
	岩成台(167)	23.4	29.3	40.1	1.8		

24 地域の文化や伝統に誇りを感じている

「重要である」が15.3%、「どちらかといえば重要である」が29.8%、合わせて45.1%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.55であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。

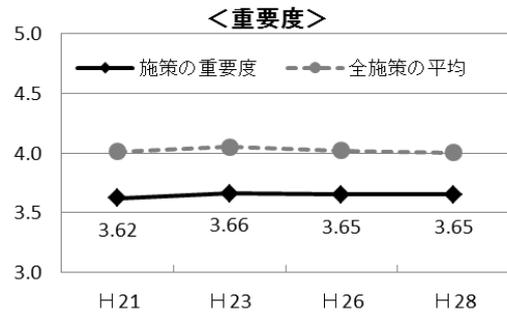


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	15.3	29.8	43.0	4.4	1.9	
性別	男性(1,805)	13.6	28.6	44.7	5.6	2.7	
	女性(2,922)	16.7	30.7	42.1	3.5	1.3	
年代別	10代(63)	22.2	25.4	44.4	6.3	1.6	
	20代(394)	19.5	27.9	40.6	8.1	2.8	
	30代(722)	15.8	25.8	49.0	4.7	3.5	
	40代(878)	16.2	27.8	46.6	5.0	2.6	
	50代(706)	12.3	31.7	48.2	4.5	1.3	
	60代(1,018)	13.9	34.4	41.2	3.0	1.1	
	70代以上(947)	16.8	29.7	34.4	3.0	0.8	
中学校区別	東部(409)	16.1	27.1	45.7	3.9	2.4	
	中部(712)	15.6	27.2	43.4	6.0	2.1	
	西部(474)	12.4	32.1	42.6	4.4	1.5	
	坂下(275)	16.4	34.9	38.5	5.1	1.5	
	高蔵寺(381)	15.2	32.0	42.3	6.0	1.8	
	藤山台(151)	13.2	33.1	43.0	3.3	1.3	
	知多(193)	15.5	33.7	40.9	3.1	1.6	
	鷹来(277)	16.2	31.8	39.7	5.1	1.4	
	松原(319)	17.9	29.2	42.3	3.4	2.2	
	高森台(217)	16.1	30.4	42.4	5.5	1.8	
	柏原(349)	17.5	30.1	42.7	2.9	1.7	
	味美(204)	19.6	23.5	43.1	4.9	2.0	
	南城(345)	12.8	31.0	45.5	2.6	2.6	
	石尾台(205)	13.2	31.7	43.9	2.4	1.0	
	岩成台(167)	17.4	24.6	49.1	3.0	1.2	

25 誰もが気軽にスポーツを楽しむことができる

「重要である」が16.5%、「どちらかといえば重要である」が34.2%、合わせて50.7%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.65であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

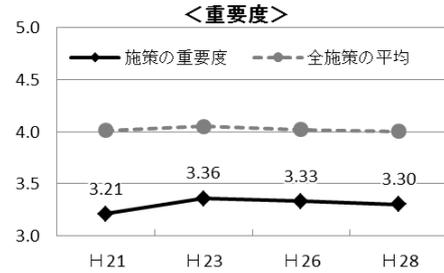


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	16.5	34.2	39.0	3.5	1.3	
性別	男性(1,805)	15.5	34.1	40.2	3.9	1.6	
	女性(2,922)	17.2	34.5	38.5	3.1	1.2	
年代別	10代(63)	22.2	39.7	34.9		3.2	
	20代(394)	24.4	29.9	38.6	4.3	1.0	
	30代(722)	16.8	31.9	43.9	3.9	2.4	
	40代(878)	17.2	35.3	41.7	2.7	1.4	
	50代(706)	14.0	36.3	44.3	3.3	0.6	
	60代(1,018)	14.0	36.3	38.2	3.7	1.4	
	70代以上(947)	16.8	33.5	30.5	3.0	1.2	
中学校区別	東部(409)	16.1	32.8	41.6	3.9	1.0	
	中部(712)	18.1	29.9	39.9	4.8	1.5	
	西部(474)	15.8	35.0	39.0	2.1	1.7	
	坂下(275)	18.5	33.5	41.1	2.9	0.4	
	高蔵寺(381)	17.8	35.2	38.6	3.4	1.6	
	藤山台(151)	13.9	35.1	43.7	0.7	0.7	
	知多(193)	15.5	38.3	37.8	3.1	0.5	
	鷹来(277)	17.7	35.0	35.0	3.6	2.2	
	松原(319)	17.9	32.6	42.0	1.9	1.3	
	高森台(217)	16.6	39.6	36.4	3.2	0.9	
	柏原(349)	17.2	37.8	36.1	2.0	1.4	
	味美(204)	17.6	27.0	43.1	3.9	1.5	
	南城(345)	12.5	38.6	39.1	3.5	2.0	
	石尾台(205)	14.1	39.0	36.1	2.9	1.0	
	岩成台(167)	15.6	38.3	32.9		7.8	

26 国内外の都市との交流に多くの市民が参画している

「重要である」が10.6%、「どちらかといえば重要である」が20.0%、合わせて30.6%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.30であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。

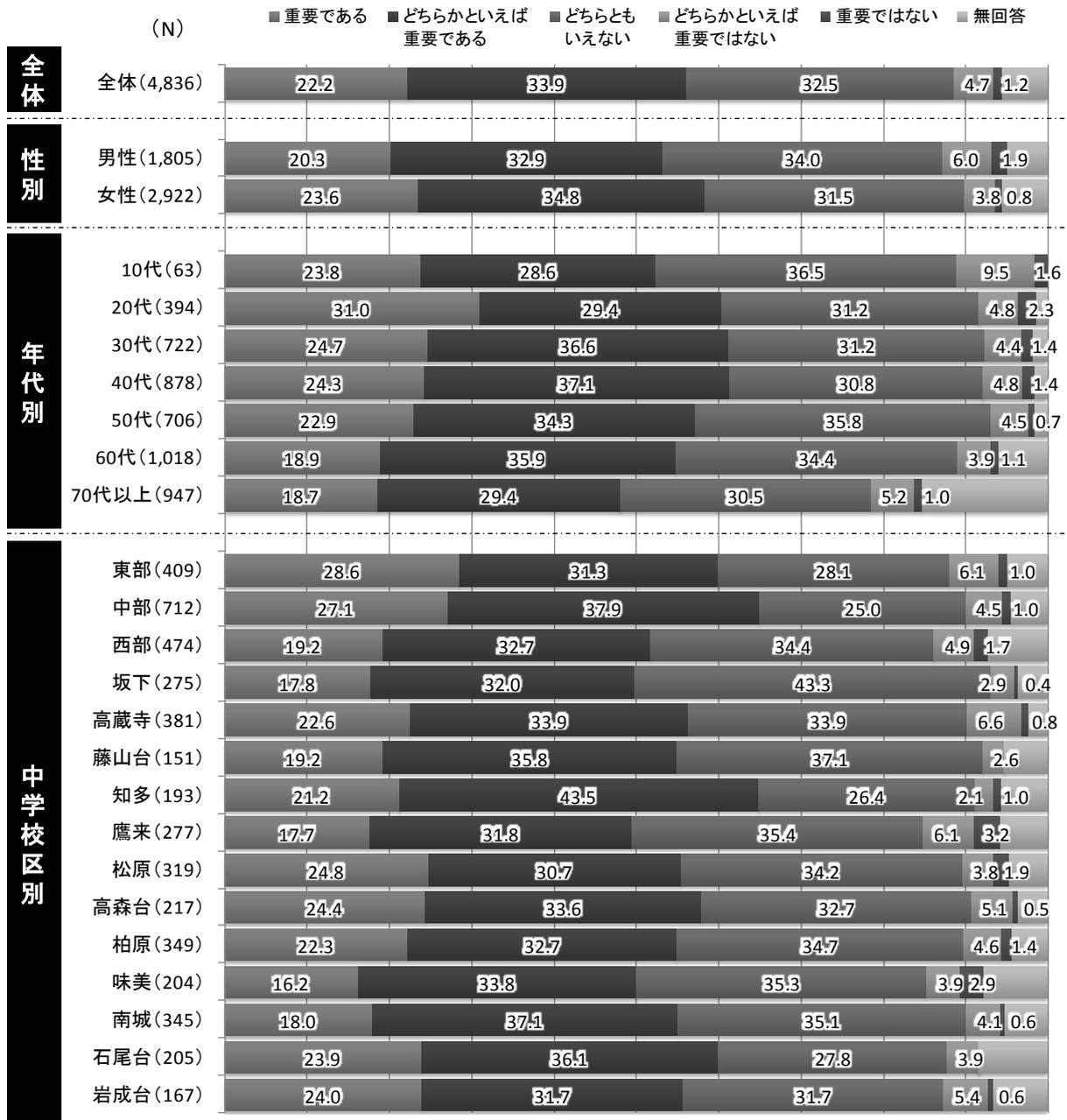
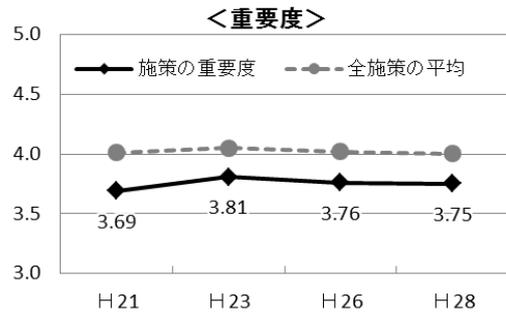


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	10.6	20.0	51.7	7.7	2.8	
性別	男性(1,805)	9.0	18.6	52.4	10.1	3.7	
	女性(2,922)	11.6	20.8	51.7	6.2	2.2	
年代別	10代(63)	20.6	15.9	54.0	6.3	3.2	
	20代(394)	12.4	19.8	49.5	12.2	3.8	
	30代(722)	11.2	14.7	57.2	9.3	5.5	
	40代(878)	11.3	21.8	54.4	7.7	2.7	
	50代(706)	10.1	22.2	54.7	8.5	1.8	
	60代(1,018)	9.1	22.1	52.0	6.2	2.2	
	70代以上(947)	10.2	18.8	44.4	5.7	1.5	
中学校区別	東部(409)	10.5	19.1	54.8	5.9	3.9	
	中部(712)	12.6	17.0	51.3	9.1	3.4	
	西部(474)	10.3	21.9	48.9	5.9	3.6	
	坂下(275)	10.9	21.1	52.7	6.9	1.5	
	高蔵寺(381)	13.4	20.5	49.9	9.7	2.9	
	藤山台(151)	10.6	18.5	56.3	6.0	2.6	
	知多(193)	8.3	22.3	52.8	6.7	1.6	
	鷹来(277)	9.4	20.9	50.9	7.2	4.0	
	松原(319)	11.6	23.2	50.2	6.9	2.8	
	高森台(217)	12.0	20.3	51.6	9.7	1.4	
	柏原(349)	9.5	19.2	54.4	8.3	2.3	
	味美(204)	8.8	15.2	57.8	7.4	2.5	
	南城(345)	7.8	24.1	49.6	7.5	2.6	
	石尾台(205)	8.8	16.1	57.1	7.8	1.0	
	岩成台(167)	10.2	24.0	46.7	10.8	1.2	

27 駅周辺が都市拠点としてにぎわっている

「重要である」が22.2%、「どちらかといえば重要である」が33.9%、合わせて56.1%が重要であると回答しています。

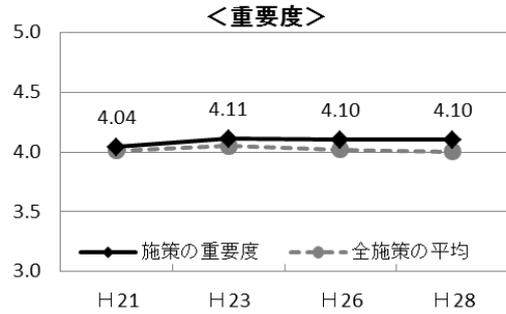
5段階評価のポイントでは3.75であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。



28 誰もが、不便を感じずに移動できる

「重要である」が36.6%、「どちらかといえば重要である」が34.9%、合わせて71.5%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.10であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

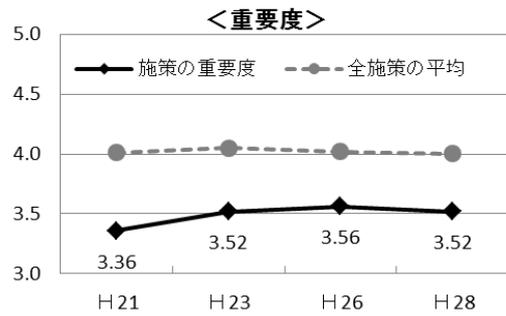


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	36.6	34.9	19.8	2.6	0.8	
性別	男性(1,805)	28.4	38.5	24.2	3.5	1.0	
	女性(2,922)	42.2	32.7	17.0	2.1	0.6	
年代別	10代(63)	41.3	31.7	23.8	1.6	1.6	
	20代(394)	52.0	29.4	15.7	1.5	0.5	
	30代(722)	43.1	36.4	16.6	1.7	0.3	
	40代(878)	42.9	35.9	16.9	2.4	0.3	
	50代(706)	37.7	38.4	20.3	1.8	0.6	
	60代(1,018)	30.7	36.9	23.0	2.8	0.7	
	70代以上(947)	26.5	30.5	22.0	4.4	1.8	
中学校区別	東部(409)	34.7	35.9	21.0	2.7	0.7	
	中部(712)	36.2	35.1	20.5	2.7	0.3	
	西部(474)	35.0	35.0	19.8	1.9	1.1	
	坂下(275)	37.8	33.1	20.0	4.7	0.4	
	高蔵寺(381)	39.4	34.6	20.5	2.1	1.0	
	藤山台(151)	35.8	36.4	18.5	2.0	2.0	
	知多(193)	39.9	35.8	18.1	1.6	0.5	
	鷹来(277)	38.6	32.5	18.4	4.7	0.4	
	松原(319)	39.5	31.0	21.9	2.2	0.9	
	高森台(217)	36.9	35.0	20.3	3.7	0.5	
	柏原(349)	41.0	31.5	19.5	3.4	0.3	
	味美(204)	32.8	35.3	22.1	2.0	1.0	
	南城(345)	36.2	40.0	16.8	1.2	1.2	
	石尾台(205)	35.1	43.4	13.2	2.0		
	岩成台(167)	40.1	34.1	18.6	1.8	0.6	

29 高蔵寺ニュータウンの再生が進んでいる

「重要である」が17.9%、「どちらかといえば重要である」が25.5%、合わせて43.4%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.52であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

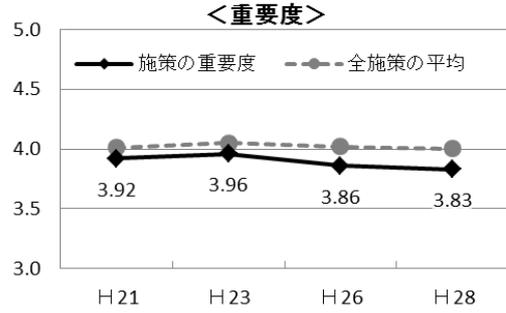


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	17.9	25.5	40.0	6.2	3.4	
性別	男性(1,805)	16.9	24.4	39.4	8.4	4.8	
	女性(2,922)	18.7	26.2	40.6	4.8	2.7	
年代別	10代(63)	19.0	23.8	47.6	4.8	4.8	
	20代(394)	19.0	21.3	47.2	6.6	4.3	
	30代(722)	19.0	18.3	47.0	7.6	6.1	
	40代(878)	18.2	27.1	42.6	5.7	4.2	
	50代(706)	16.0	29.6	42.6	5.8	3.4	
	60代(1,018)	19.6	28.5	36.1	5.6	2.3	
	70代以上(947)	16.6	25.3	31.4	6.1	1.7	
中学校区別	東部(409)	13.4	25.7	44.5	7.1	4.4	
	中部(712)	14.7	22.5	44.0	7.6	4.2	
	西部(474)	9.1	19.8	48.9	7.2	4.9	
	坂下(275)	19.3	27.6	41.5	4.7	1.5	
	高蔵寺(381)	25.5	32.3	33.1	3.7	2.4	
	藤山台(151)	37.1	31.8	20.5	4.6	0.7	
	知多(193)	15.0	23.8	45.1	5.2	4.1	
	鷹来(277)	10.8	23.5	46.6	6.9	3.2	
	松原(319)	13.8	25.1	44.5	5.3	3.8	
	高森台(217)	41.0	31.8	21.2	2.8	0.9	
	柏原(349)	12.3	22.1	44.7	8.3	5.4	
	味美(204)	8.8	17.2	52.0	8.3	4.4	
	南城(345)	13.0	29.3	38.0	7.5	4.9	
	石尾台(205)	35.1	32.7	23.9	2.0		
	岩成台(167)	41.9	32.3	18.6	3.0		

30 企業や事業所等がいきいきと活動し、産業が活性化している

「重要である」が24.4%、「どちらかといえば重要である」が32.3%、合わせて56.7%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.83であり、平成26年度調査からは0.03ポイント減少しています。

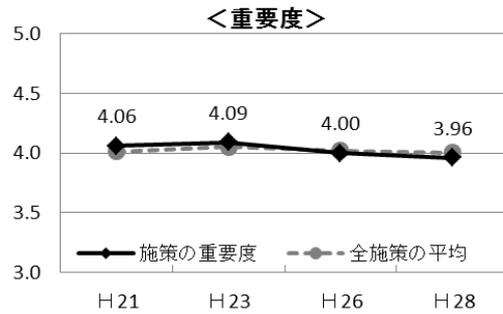


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	24.4	32.3	33.5	2.4	0.8	
性別	男性(1,805)	22.9	32.0	35.1	3.2	1.2	
	女性(2,922)	25.4	32.8	32.6	1.7	0.5	
年代別	10代(63)	25.4	31.7	41.3			
	20代(394)	29.4	32.0	34.5	2.5		
	30代(722)	26.7	33.0	36.7	1.5	0.6	
	40代(878)	26.5	34.4	34.7	1.6	0.6	
	50代(706)	23.9	36.5	34.7	2.1	0.8	
	60代(1,018)	24.2	31.6	33.3	2.5	1.0	
	70代以上(947)	19.5	28.4	28.4	3.6	1.3	
中学校区別	東部(409)	23.2	35.2	32.0	2.7	1.0	
	中部(712)	26.3	30.2	33.3	2.7	1.1	
	西部(474)	22.8	31.4	33.5	2.3	0.8	
	坂下(275)	22.9	36.0	32.7	2.9	0.4	
	高蔵寺(381)	26.2	36.0	31.2	2.4	0.5	
	藤山台(151)	27.8	31.8	31.8	1.3	0.7	
	知多(193)	24.4	31.6	33.7	3.1	0.5	
	鷹来(277)	26.7	30.7	34.3	1.4	1.1	
	松原(319)	21.0	36.4	34.5	1.9	1.3	
	高森台(217)	27.6	39.2	26.3	1.4	0.5	
	柏原(349)	27.8	28.4	34.1	2.9	0.3	
	味美(204)	19.6	27.5	41.2	2.5	2.0	
	南城(345)	21.2	33.0	37.4	1.4		
	石尾台(205)	27.3	33.7	29.3	1.0	0.5	
	岩成台(167)	24.6	30.5	37.1	2.4		

31 さまざまな立場の人の就業の場がある

「重要である」が30.9%、「どちらかといえば重要である」が32.2%、合わせて63.1%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.96であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

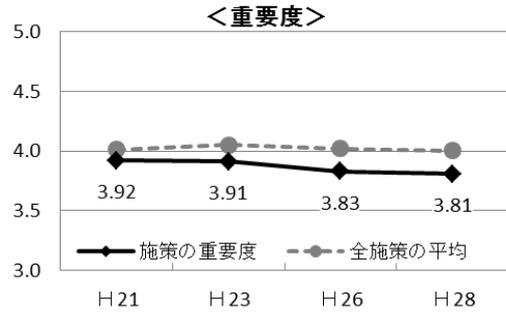


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	30.9	32.2		28.1	1.9	0.8
性別	男性(1,805)	25.5	33.6		31.8	2.5	1.3
	女性(2,922)	34.4	31.7		25.9	1.4	0.5
年代別	10代(63)	39.7	31.7		28.6		
	20代(394)	38.3	30.7		28.2	1.5	0.3
	30代(722)	37.0	32.4		27.8	0.6	0.7
	40代(878)	34.2	33.0		29.4	1.0	0.7
	50代(706)	30.5	37.4		29.0	1.0	0.6
	60代(1,018)	28.8	34.7		27.0	2.0	1.0
	70代以上(947)	22.4	26.7		27.7	4.2	1.3
中学校区別	東部(409)	29.3	33.7		27.1	2.9	1.5
	中部(712)	32.4	30.9		28.8	1.7	0.8
	西部(474)	28.1	32.1		29.7	1.3	1.1
	坂下(275)	26.2	35.3		32.0	1.8	0.4
	高蔵寺(381)	33.1	31.8		29.7	1.8	0.5
	藤山台(151)	39.7	29.8		22.5	0.7	1.3
	知多(193)	31.1	35.8		22.3	3.6	0.5
	鷹来(277)	32.9	31.0		28.2	0.7	
	松原(319)	31.0	32.0		28.2	2.8	1.3
	高森台(217)	33.6	39.6		21.2	1.4	0.5
	柏原(349)	30.1	32.7		28.1	1.7	1.4
	味美(204)	31.9	22.5		35.3	2.9	1.0
	南城(345)	29.3	33.9		31.0		0.3
	石尾台(205)	31.2	36.6		22.9	1.0	0.5
	岩成台(167)	33.5	32.9		24.0		3.6

32 地域の商店街が活性化している

「重要である」が22.3%、「どちらかといえば重要である」が39.7%、合わせて62.0%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.81であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

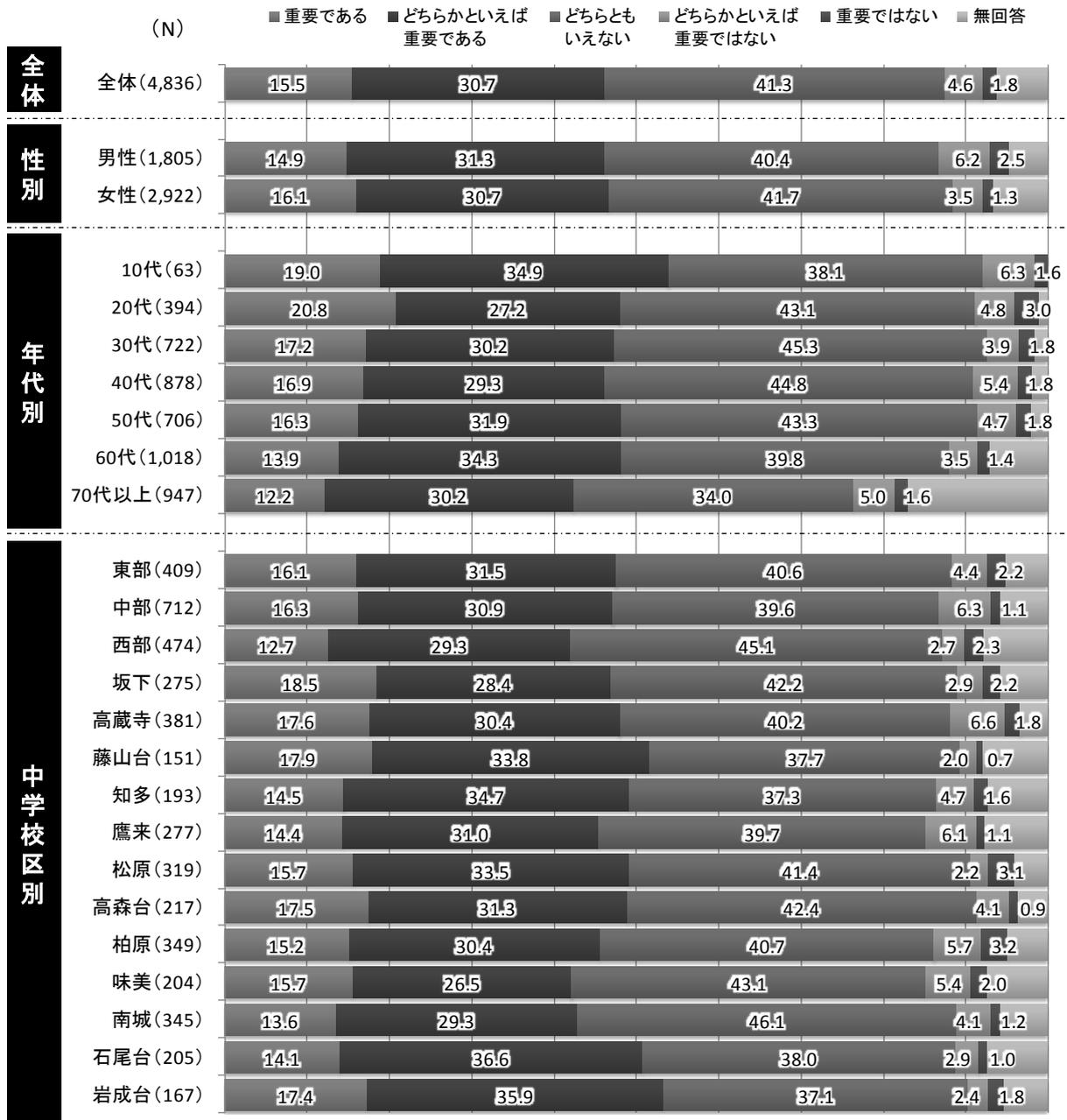
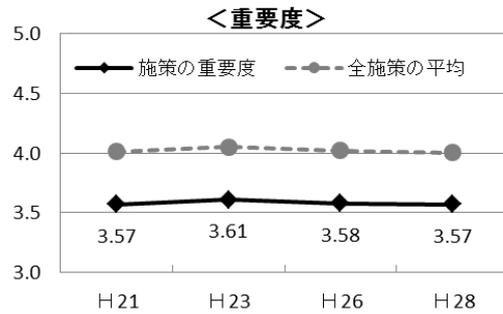


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	22.3	39.7	27.7	4.2	1.4	
性別	男性(1,805)	20.4	41.4	27.8	4.8	2.0	
	女性(2,922)	23.7	39.1	27.4	3.7	0.9	
年代別	10代(63)	27.0	25.4	41.3		6.3	
	20代(394)	25.1	36.5	29.2	4.6	3.3	
	30代(722)	21.6	39.8	32.3	3.3	1.7	
	40代(878)	23.0	37.5	31.7	4.4	1.5	
	50代(706)	21.8	44.1	27.6	4.0	1.1	
	60代(1,018)	22.4	43.8	24.2	4.0	0.7	
	70代以上(947)	21.5	37.6	22.3	4.4	1.2	
中学校区別	東部(409)	24.9	38.4	25.2	6.6	1.2	
	中部(712)	23.3	42.6	24.6	4.1	1.1	
	西部(474)	18.1	38.0	31.6	4.0	1.7	
	坂下(275)	23.6	36.4	29.1	5.8	2.2	
	高蔵寺(381)	22.8	38.8	28.1	5.0	2.1	
	藤山台(151)	26.5	41.1	20.5	6.0		
	知多(193)	21.2	47.7	21.8	2.6	0.5	
	鷹来(277)	20.6	40.4	28.5	5.1	1.1	
	松原(319)	22.3	41.4	28.5	1.6	2.8	
	高森台(217)	23.0	47.5	24.0	2.3	0.9	
	柏原(349)	24.9	37.8	28.1	3.4	1.7	
	味美(204)	20.6	36.3	33.3	3.9	0.5	
	南城(345)	19.1	34.2	37.4	4.1	0.9	
	石尾台(205)	24.4	44.9	22.0	2.0	0.5	
	岩成台(167)	25.1	45.5	22.8	1.8	1.2	

33 特色ある観光資源が活用・創出されている

「重要である」が15.5%、「どちらかといえば重要である」が30.7%、合わせて46.2%が重要であると回答しています。

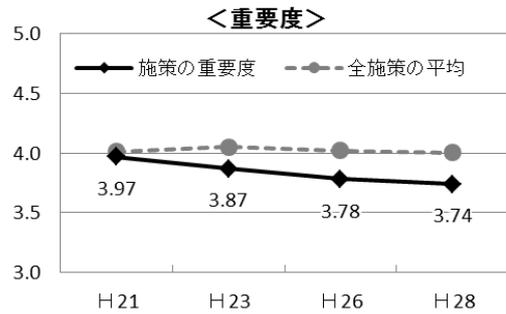
5段階評価のポイントでは3.57であり、平成26年度調査からは0.01ポイント減少しています。



34 地球規模の環境問題に取り組んでいる

「重要である」が22.6%、「どちらかといえば重要である」が30.8%、合わせて53.4%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.74であり、平成26年度調査からは0.04ポイント減少しています。

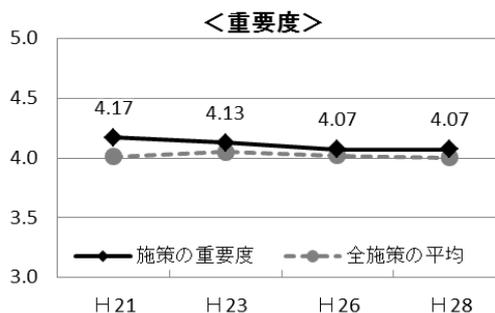


(N)		■重要である	■どちらかといえば重要である	■どちらともいえない	■どちらかといえば重要ではない	■重要ではない	■無回答
全体	全体(4,836)	22.6	30.8	35.5	3.2	1.6	
	男性(1,805)	18.6	30.2	39.3	4.7	2.3	
性別	女性(2,922)	25.2	31.5	33.2	2.2	1.1	
	10代(63)	30.2	31.7	31.7		6.3	
年代別	20代(394)	23.1	31.2	38.3	3.0	3.3	
	30代(722)	23.1	27.3	42.0	3.6	2.1	
	40代(878)	24.0	31.1	37.0	3.0	2.5	
	50代(706)	22.4	33.6	38.2	3.0	0.4	
	60代(1,018)	23.3	33.0	32.7	2.9	0.9	
	70代以上(947)	20.1	29.6	29.3	3.1	1.3	
	中学校区別	東部(409)	22.0	32.0	35.0	4.2	1.2
中部(712)		23.3	29.1	36.2	3.7	1.5	
西部(474)		22.8	27.6	38.0	2.3	1.9	
坂下(275)		21.8	34.5	34.9	2.2	1.8	
高蔵寺(381)		22.0	31.8	36.2	3.7	2.6	
藤山台(151)		24.5	31.8	36.4	0.7	0.7	
知多(193)		22.8	34.7	28.5	5.2	1.6	
鷹来(277)		23.8	30.0	35.4	1.8	1.8	
松原(319)		24.8	31.3	34.5	2.5	1.9	
高森台(217)		24.0	34.6	31.3	4.1	1.4	
柏原(349)		20.6	35.2	32.7	4.9	1.7	
味美(204)		22.1	25.5	41.7	2.5	1.5	
南城(345)		21.4	29.9	39.4	2.0	0.6	
石尾台(205)		27.8	30.2	29.3	2.4	0.5	
岩成台(167)		19.8	34.1	35.9	3.6	1.8	

35 公害のない生活環境が保たれている

「重要である」が34.8%、「どちらかといえば重要である」が34.4%、合わせて69.2%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.07であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

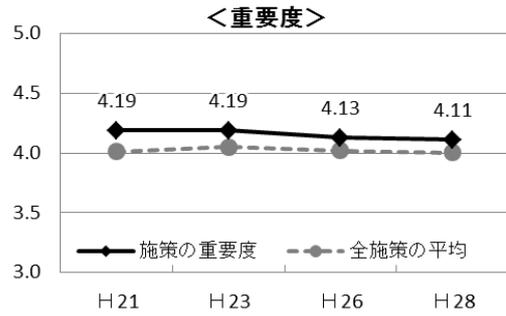


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	34.8	34.4	24.1	1.3	0.4	
性別	男性(1,805)	30.0	36.8	26.8	1.9	0.4	
	女性(2,922)	37.9	33.2	22.5	0.9	0.3	
年代別	10代(63)	44.4	25.4	25.4	3.2	1.6	
	20代(394)	37.1	36.5	22.8	2.0	0.5	
	30代(722)	35.9	33.7	27.7	0.8	0.4	
	40代(878)	34.3	36.1	26.0	1.5	0.3	
	50代(706)	36.1	35.4	26.2	0.8	0.4	
	60代(1,018)	34.8	36.2	22.4	0.9	0.1	
	70代以上(947)	32.7	31.3	20.1	1.8	0.3	
中学校区別	東部(409)	35.0	34.5	24.4	1.5	0.5	
	中部(712)	35.1	33.3	25.4	1.3	0.3	
	西部(474)	34.0	33.8	24.3	1.7	0.6	
	坂下(275)	33.8	35.6	26.9	0.7		
	高蔵寺(381)	32.3	39.6	22.8	1.0	0.8	
	藤山台(151)	39.7	33.8	19.9			
	知多(193)	32.1	39.9	19.7	2.1	1.0	
	鷹来(277)	34.7	34.3	24.9	1.4		
	松原(319)	40.1	30.1	24.5	0.6	0.6	
	高森台(217)	38.7	35.5	22.6	0.5		
	柏原(349)	35.5	34.1	23.8	2.0		
	味美(204)	31.9	32.8	26.0	2.0	1.0	
	南城(345)	34.2	33.9	25.5	1.7		
	石尾台(205)	35.6	40.0	16.1	0.5		
	岩成台(167)	35.3	35.9	24.0	0.6		

36 あらゆる資源が有効活用され、市民がごみの問題に関心を持ち、減量に取り組んでいる

「重要である」が35.8%、「どちらかといえば重要である」が36.4%、合わせて72.2%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.11であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

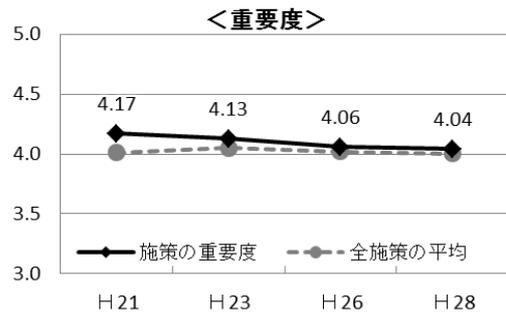


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	35.8	36.4	21.5	1.4	0.5	
性別	男性(1,805)	29.0	40.1	24.8	2.0	0.6	
	女性(2,922)	40.0	34.3	19.6	1.0	0.3	
年代別	10代(63)	41.3	34.9	22.2	1.6		
	20代(394)	34.5	32.7	30.5	1.3	0.3	
	30代(722)	32.8	36.1	27.3	1.1	0.8	
	40代(878)	34.7	35.5	25.5	1.8	0.5	
	50代(706)	34.8	39.2	23.7	0.8	0.3	
	60代(1,018)	38.2	40.6	15.3	1.2	0.4	
	70代以上(947)	37.5	33.2	14.9	1.7	0.3	
中学校区別	東部(409)	33.3	38.4	21.5	2.2	0.5	
	中部(712)	36.2	34.7	23.5	1.3	0.3	
	西部(474)	38.0	34.8	20.0	1.1	0.8	
	坂下(275)	36.7	36.4	22.9	0.7	0.4	
	高蔵寺(381)	33.6	40.2	21.0	0.5	1.3	
	藤山台(151)	37.7	32.5	23.2	0.7	0.7	
	知多(193)	35.8	37.3	18.7	2.6	0.5	
	鷹来(277)	37.9	36.1	20.2	0.7		
	松原(319)	40.1	35.7	20.7	0.6	0.3	
	高森台(217)	35.5	40.1	20.7	1.4		
	柏原(349)	37.0	36.4	21.2	1.7	0.3	
	味美(204)	31.9	34.3	24.0	3.9	0.5	
	南城(345)	33.9	38.0	22.0	1.4	0.3	
	石尾台(205)	36.1	41.5	15.6	0.5		
	岩成台(167)	34.7	35.9	22.8	1.8		

37 自然が取り戻され、水や緑に親しむことができる

「重要である」が31.5%、「どちらかといえば重要である」が38.2%、合わせて69.7%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.04であり、平成26年度調査からは0.02ポイント減少しています。

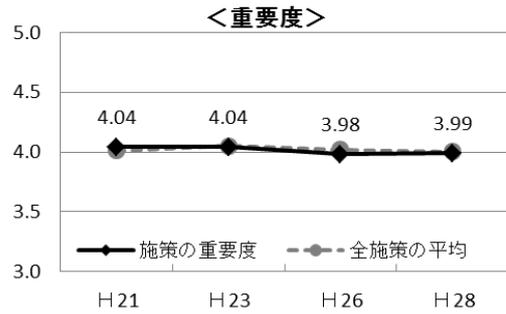


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	31.5	38.2	23.5	1.3	0.5	
性別	男性(1,805)	27.9	39.8	26.4	1.6	0.6	
	女性(2,922)	33.7	37.6	21.7	1.1	0.5	
年代別	10代(63)	34.9	30.2	33.3	1.6		
	20代(394)	35.5	35.0	26.4	1.3	1.0	
	30代(722)	33.2	37.5	26.0	1.2	0.4	
	40代(878)	32.2	39.2	25.1	1.1	0.8	
	50代(706)	31.0	40.4	25.8	1.0	0.3	
	60代(1,018)	30.6	42.0	20.3	1.3	0.4	
	70代以上(947)	29.0	35.0	20.1	1.7	0.5	
中学校区別	東部(409)	30.6	39.9	24.0	1.0	1.0	
	中部(712)	31.9	36.0	25.1	2.0	0.3	
	西部(474)	30.4	38.4	24.1	1.3	0.4	
	坂下(275)	32.0	34.9	28.4	1.1	1.1	
	高蔵寺(381)	31.2	41.2	22.8	1.0	0.3	
	藤山台(151)	40.4	35.1	17.2	0.7	1.3	
	知多(193)	30.6	38.3	21.2	2.1	1.0	
	鷹来(277)	28.2	40.8	23.1	1.4	1.1	
	松原(319)	35.4	36.4	22.9	0.9	0.6	
	高森台(217)	36.9	38.7	20.7	0.5		
	柏原(349)	30.9	41.3	21.8	1.4	0.6	
	味美(204)	27.0	36.3	27.5	2.5		
	南城(345)	30.7	38.8	24.9	0.3	0.3	
	石尾台(205)	33.2	43.9	15.1	0.5	0.5	
	岩成台(167)	27.5	42.5	23.4	2.4		

38 緑豊かで魅力的な都市景観が形成されている

「重要である」が28.8%、「どちらかといえば重要である」が38.8%、合わせて67.6%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.99であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

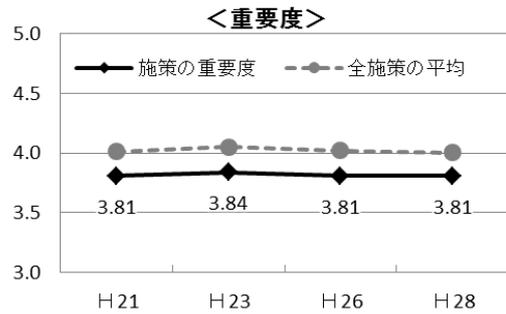


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	28.8	38.8		25.0	1.7	0.6
性別	男性(1,805)	25.5	40.6		27.6	2.0	0.6
	女性(2,922)	30.9	38.1		23.4	1.4	0.5
年代別	10代(63)	31.7	27.0		34.9		4.8
	20代(394)	31.7	35.8		29.4	1.5	0.5
	30代(722)	31.2	37.8		27.0	1.8	0.7
	40代(878)	29.0	38.6		28.2	1.1	1.0
	50代(706)	28.9	40.8		27.1	1.6	0.1
	60代(1,018)	26.4	43.8		21.9	1.8	0.4
	70代以上(947)	28.2	35.7		19.9	1.8	0.4
中学校区別	東部(409)	26.9	38.4		28.1	1.7	0.7
	中部(712)	30.2	34.6		27.8	1.7	0.4
	西部(474)	25.9	41.1		23.8	1.7	0.8
	坂下(275)	29.8	38.2		28.0	0.7	0.4
	高蔵寺(381)	28.9	42.3		23.4	1.6	0.5
	藤山台(151)	32.5	38.4		21.2	1.3	0.7
	知多(193)	26.9	39.4		25.9	1.0	0.5
	鷹来(277)	28.5	38.6		24.5	1.4	1.1
	松原(319)	32.0	37.9		24.8	1.3	0.6
	高森台(217)	36.4	40.1		20.3		0.9
	柏原(349)	28.4	41.0		23.2	2.9	0.6
	味美(204)	25.5	31.9		31.4	3.9	0.5
	南城(345)	28.1	38.3		27.0	1.4	0.3
	石尾台(205)	30.2	49.8		12.7	0.5	0.5
	岩成台(167)	25.1	47.9		20.4		1.8

39 まちづくりが地域にあった手法で計画的に進んでいる

「重要である」が22.3%、「どちらかといえば重要である」が34.9%、合わせて57.2%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.81であり、平成26年度調査からは値に変化はありません。

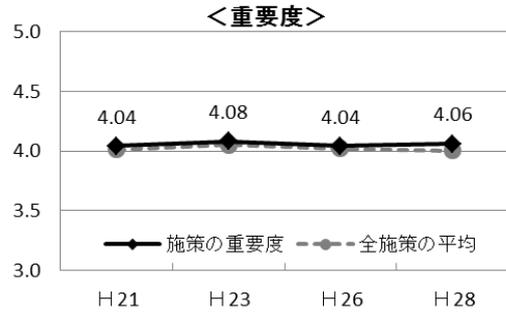


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	22.3	34.9		34.1	2.0	0.7
性別	男性(1,805)	20.1	35.6		36.7	2.5	0.8
	女性(2,922)	24.0	34.7		32.5	1.6	0.6
年代別	10代(63)	33.3	28.6		34.9	1.6	
	20代(394)	25.6	28.9		41.4	1.5	1.5
	30代(722)	23.1	33.8		38.2	2.4	0.4
	40代(878)	22.0	34.3		39.2	2.1	0.5
	50代(706)	21.4	39.4		35.3	1.6	0.6
	60代(1,018)	23.3	37.3		30.1	2.0	0.6
	70代以上(947)	20.5	34.0		26.8	2.3	1.0
中学校区別	東部(409)	25.4	34.2		32.3	3.4	0.5
	中部(712)	23.0	34.0		34.6	2.4	0.1
	西部(474)	20.0	35.4		34.8	1.9	1.1
	坂下(275)	22.5	35.3		36.4	1.5	0.4
	高蔵寺(381)	23.1	38.8		31.5	1.8	1.0
	藤山台(151)	28.5	28.5		33.8	0.7	1.3
	知多(193)	17.1	42.0		31.1	2.6	0.5
	鷹来(277)	21.7	33.9		33.6	1.4	1.1
	松原(319)	24.8	33.2		34.8	2.5	0.9
	高森台(217)	29.0	34.1		32.3	1.4	0.5
	柏原(349)	22.9	34.1		34.4	2.0	1.1
	味美(204)	15.7	30.9		43.6	2.0	1.0
	南城(345)	22.3	32.2		38.3	1.4	0.3
	石尾台(205)	20.0	42.9		28.8	0.5	
	岩成台(167)	21.0	42.5		28.1	2.4	1.2

40 快適な住環境が整備されている

「重要である」が31.8%、「どちらかといえば重要である」が38.3%、合わせて70.1%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.06であり、平成26年度調査からは0.02ポイント増加しています。

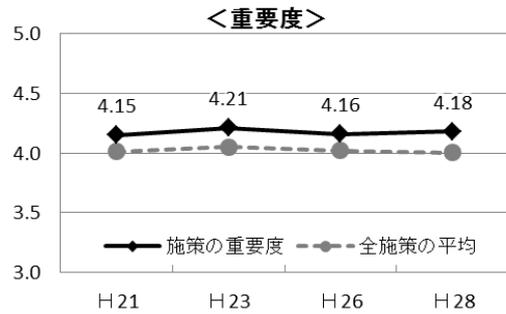


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	31.8	38.3	22.7	1.3	0.4	
性別	男性(1,805)	27.6	40.6	25.5	1.9	0.4	
	女性(2,922)	34.8	37.1	20.7	1.0	0.3	
年代別	10代(63)	38.1	31.7	25.4	1.6	1.6	
	20代(394)	39.1	34.8	23.6	1.5		
	30代(722)	36.1	38.8	22.4	0.6	0.3	
	40代(878)	35.1	39.4	21.6	1.6	0.1	
	50代(706)	30.3	41.6	25.2	0.6	0.3	
	60代(1,018)	29.6	40.7	21.5	1.7	0.5	
	70代以上(947)	26.7	34.2	22.0	1.8	0.7	
中学校区別	東部(409)	28.4	42.1	23.0	1.5	0.5	
	中部(712)	34.0	37.6	21.9	1.3		
	西部(474)	30.6	39.0	22.6	1.9	0.4	
	坂下(275)	32.0	38.5	23.6	1.8	0.7	
	高蔵寺(381)	35.2	33.3	24.7	1.8	1.0	
	藤山台(151)	39.1	34.4	17.9	1.3	0.7	
	知多(193)	28.5	42.5	20.7	0.5	0.5	
	鷹来(277)	28.9	39.4	21.7	3.2	0.4	
	松原(319)	34.8	37.0	22.6	0.9		
	高森台(217)	35.9	42.4	19.4			
	柏原(349)	33.8	37.8	21.8	0.9	0.6	
	味美(204)	24.0	41.2	27.0	1.5		
	南城(345)	31.9	37.7	23.8	1.2	0.3	
	石尾台(205)	32.7	43.4	16.6			
	岩成台(167)	31.7	36.5	24.6	1.2	0.6	

41 自転車や歩行者にとって生活に密着した道路が通行しやすい

「重要である」が39.4%、「どちらかといえば重要である」が37.5%、合わせて76.9%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.18であり、平成26年度調査からは0.02ポイント増加しています。

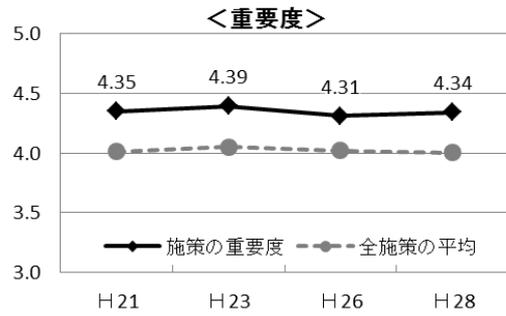


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	39.4	37.5	16.0	1.8	0.7	
性別	男性(1,805)	33.4	40.4	19.5	2.6	0.6	
	女性(2,922)	43.5	36.0	13.6	1.2	0.7	
年代別	10代(63)	44.4	34.9	15.9	3.2	1.6	
	20代(394)	46.4	35.5	15.7	1.0	0.5	
	30代(722)	47.1	35.7	14.4	0.7	0.3	
	40代(878)	44.5	38.4	13.2	1.6	0.7	
	50代(706)	39.5	42.2	15.7	1.0	0.4	
	60代(1,018)	35.6	39.2	17.5	2.1	0.6	
	70代以上(947)	30.9	34.4	18.0	3.1	1.2	
中学校区別	東部(409)	39.9	40.1	14.7	1.7	0.7	
	中部(712)	41.2	36.2	16.2	1.5	0.4	
	西部(474)	42.2	34.6	13.7	3.4	1.1	
	坂下(275)	34.5	42.5	16.7	2.2	0.7	
	高蔵寺(381)	40.4	37.3	16.5	1.0	1.3	
	藤山台(151)	38.4	39.1	15.2	2.0	0.7	
	知多(193)	43.0	40.4	11.9	0.5	1.0	
	鷹来(277)	41.2	33.9	18.8	0.7		
	松原(319)	41.7	37.6	16.0	0.9	0.3	
	高森台(217)	37.3	38.7	18.4	2.8		
	柏原(349)	40.7	38.4	13.5	2.6	0.3	
	味美(204)	43.1	30.4	17.6	2.5	1.0	
	南城(345)	38.6	40.0	14.8	0.9	0.6	
	石尾台(205)	32.7	44.4	13.7	2.0	0.5	
	岩成台(167)	34.7	38.9	20.4	0.6	1.2	

42 安心して上下水道を利用することができる

「重要である」が49.1%、「どちらかといえば重要である」が31.0%、合わせて80.1%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.34であり、平成26年度調査からは0.03ポイント増加しています。

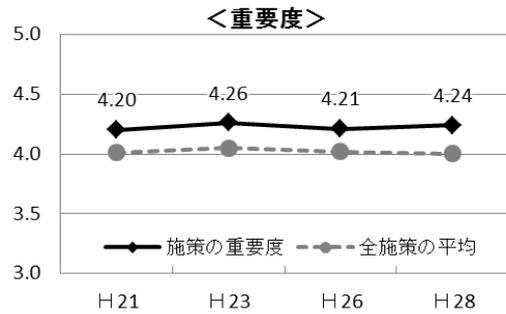


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	49.1	31.0	13.9	1.0	0.3	
性別	男性(1,805)	44.4	34.8	15.8	1.2	0.2	
	女性(2,922)	52.4	28.6	12.7	0.9	0.3	
年代別	10代(63)	49.2	33.3	15.9	1.6		
	20代(394)	51.3	29.2	17.0	1.5	0.3	
	30代(722)	50.7	28.7	18.0	0.8	0.1	
	40代(878)	48.7	31.8	15.8	1.5	0.6	
	50代(706)	50.8	32.4	14.4	0.7		
	60代(1,018)	49.2	34.1	10.7	0.9	0.3	
	70代以上(947)	47.5	27.9	10.3	1.0	0.3	
中学校区別	東部(409)	50.1	30.3	14.2	1.0	0.5	
	中部(712)	51.3	27.5	14.9	1.0		
	西部(474)	46.0	32.5	13.9	2.1	0.4	
	坂下(275)	44.7	35.3	15.6	1.8	0.4	
	高蔵寺(381)	48.6	30.2	17.1	0.8	0.3	
	藤山台(151)	57.0	27.2	9.3	0.7		
	知多(193)	51.8	31.6	10.9	0.5	0.5	
	鷹来(277)	43.0	32.1	16.6	1.8	0.7	
	松原(319)	49.2	30.7	16.0	0.3	0.3	
	高森台(217)	56.7	31.3	9.2	0.5		
	柏原(349)	52.7	30.7	12.0	1.4	0.3	
	味美(204)	45.6	33.3	14.7	0.5		
	南城(345)	47.0	33.0	14.2	0.6	0.6	
	石尾台(205)	51.2	34.6	5.9	1.0	0.5	
	岩成台(167)	54.5	29.9	12.0			

43 清潔な環境が守られている

「重要である」が42.2%、「どちらかといえば重要である」が34.9%、合わせて77.1%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.24であり、平成26年度調査からは0.03ポイント増加しています。

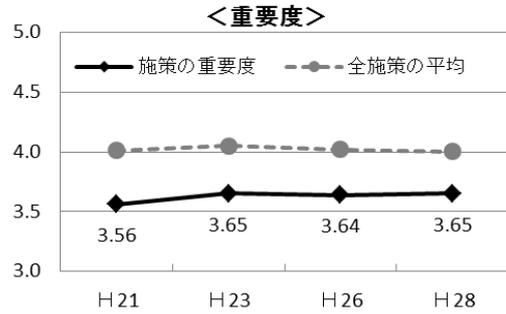


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	42.2	34.9	17.1	0.8	0.2	
性別	男性(1,805)	35.9	39.6	19.9	0.9	0.3	
	女性(2,922)	46.5	32.1	15.3	0.8	0.2	
年代別	10代(63)	46.0	30.2	22.2	1.6		
	20代(394)	49.7	31.5	16.5	1.5		
	30代(722)	49.3	31.9	16.5	0.6	0.1	
	40代(878)	42.9	35.6	18.7	0.7	0.3	
	50代(706)	44.1	36.4	17.7	0.6		
	60代(1,018)	38.9	38.5	16.6	0.8	0.2	
	70代以上(947)	36.2	33.6	15.6	1.1	0.4	
中学校区別	東部(409)	42.1	35.9	16.9	1.2	0.5	
	中部(712)	43.5	33.7	16.7	0.8		
	西部(474)	39.7	34.6	19.0	1.3	0.4	
	坂下(275)	39.3	36.0	21.5	0.4		
	高蔵寺(381)	44.4	33.9	17.8	0.3	0.5	
	藤山台(151)	48.3	34.4	11.9	0.7		
	知多(193)	46.1	33.7	15.0	0.5	0.5	
	鷹来(277)	37.2	37.2	18.4	1.8		
	松原(319)	43.9	33.9	17.9	0.6		
	高森台(217)	51.2	31.3	14.7			
	柏原(349)	44.1	36.4	14.3	1.4	0.3	
	味美(204)	36.8	36.3	20.6	1.0		
	南城(345)	40.0	37.1	16.8	0.3	0.6	
	石尾台(205)	43.4	39.0	9.3	0.5	0.5	
	岩成台(167)	43.7	35.9	16.2			

44 ボランティア、市民活動団体、事業者、大学などとの連携・協働と市政への参画がなされている

「重要である」が16.7%、「どちらかといえば重要である」が31.8%、合わせて48.5%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.65であり、平成26年度調査からは0.01ポイント増加しています。

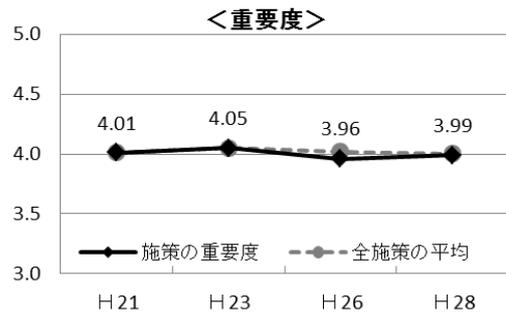


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	16.7	31.8	41.0	2.9	1.0	
性別	男性(1,805)	14.3	29.9	45.5	3.8	1.6	
	女性(2,922)	18.3	33.1	38.5	2.3	0.7	
年代別	10代(63)	28.6	25.4	39.7	4.8	1.6	
	20代(394)	19.8	29.7	43.7	4.3	1.8	
	30代(722)	16.3	26.6	50.7	3.3	1.1	
	40代(878)	15.9	28.7	47.0	4.8	0.9	
	50代(706)	15.3	35.8	44.5	2.0	0.4	
	60代(1,018)	17.2	34.4	37.7	2.3	0.7	
	70代以上(947)	16.7	34.3	28.9	1.4	1.5	
中学校区別	東部(409)	19.8	29.8	40.3	3.2	2.0	
	中部(712)	17.3	30.3	41.6	3.9	0.7	
	西部(474)	14.1	31.9	42.0	2.7	1.5	
	坂下(275)	17.1	33.8	42.9	1.8	0.4	
	高蔵寺(381)	18.6	26.2	46.7	2.9	1.6	
	藤山台(151)	19.9	37.1	35.1	0.7	0.7	
	知多(193)	17.1	28.0	43.5	3.6	0.5	
	鷹来(277)	16.2	30.7	40.1	3.2	1.4	
	松原(319)	16.9	31.7	42.9	2.5	0.9	
	高森台(217)	22.6	37.3	30.9	4.6	0.5	
	柏原(349)	14.6	34.4	41.5	3.4	1.1	
	味美(204)	14.2	26.5	45.6	4.4	1.0	
	南城(345)	13.6	35.9	41.7	1.4	0.3	
	石尾台(205)	16.1	41.5	31.2	1.5	1.0	
	岩成台(167)	18.0	33.5	40.1	0.6	0.6	

45 市民にとって必要な情報が迅速に提供されている

「重要である」が30.0%、「どちらかといえば重要である」が35.7%、合わせて65.7%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.99であり、平成26年度調査からは0.03ポイント増加しています。

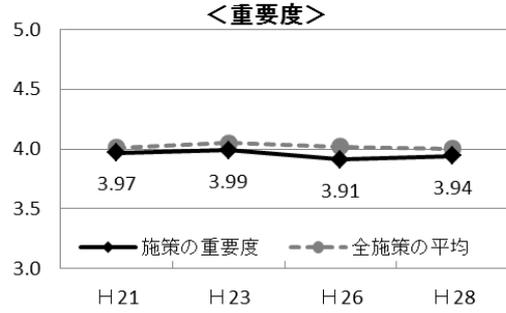


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	30.0	35.7	27.2	1.2	0.5	
性別	男性(1,805)	25.0	35.9	32.6	1.6	0.8	
	女性(2,922)	33.3	35.7	23.8	0.9	0.4	
年代別	10代(63)	36.5	30.2	31.7	1.6		
	20代(394)	36.0	31.0	30.7	0.5	1.0	
	30代(722)	33.9	35.3	27.3	1.0	0.7	
	40代(878)	31.9	34.5	30.1	1.3	0.6	
	50代(706)	30.2	39.2	27.6	1.3	0.1	
	60代(1,018)	27.7	37.8	26.5	1.2	0.5	
	70代以上(947)	25.7	35.0	22.9	1.4	0.6	
中学校区別	東部(409)	34.5	35.5	24.4	1.2	0.2	
	中部(712)	33.3	34.3	25.4	1.4	0.1	
	西部(474)	27.4	35.4	27.4	1.9	1.1	
	坂下(275)	24.7	40.4	29.8	1.1	0.4	
	高蔵寺(381)	31.2	33.3	29.1	1.6	1.0	
	藤山台(151)	29.8	38.4	24.5	0.7	0.7	
	知多(193)	32.6	32.6	28.5	0.5		
	鷹来(277)	28.2	37.9	27.1	0.7		
	松原(319)	31.0	34.5	29.2	0.6	0.6	
	高森台(217)	35.0	34.1	26.3	1.4	0.9	
	柏原(349)	30.7	36.7	26.4	1.4	0.6	
	味美(204)	27.5	31.4	31.9	2.0	1.5	
	南城(345)	28.1	36.8	28.4	0.9	0.3	
	石尾台(205)	26.3	44.4	21.5	0.5	0.5	
	岩成台(167)	28.1	40.1	27.5			

46 市民の目線に立ったサービスが提供されている

「重要である」が28.6%、「どちらかといえば重要である」が34.3%、合わせて62.9%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.94であり、平成26年度調査からは0.03ポイント増加しています。

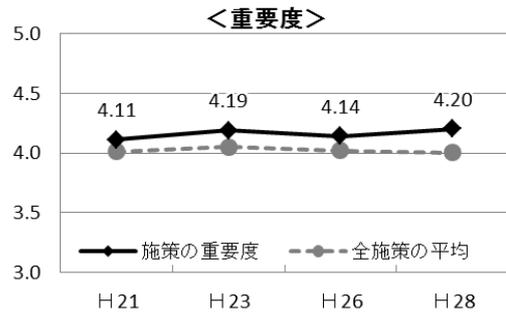


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	28.6	34.3		29.5	1.5	0.4
性別	男性(1,805)	24.8	34.5		34.2	2.0	0.4
	女性(2,922)	31.4	34.5		26.5	1.2	0.4
年代別	10代(63)	33.3	30.2		34.9		1.6
	20代(394)	34.5	31.7		30.2	2.3	0.5
	30代(722)	31.2	33.9		31.9	1.1	0.4
	40代(878)	30.5	34.5		31.4	1.3	0.3
	50代(706)	30.0	37.3		29.3	1.4	0.1
	60代(1,018)	27.9	35.4		28.2	1.4	0.4
	70代以上(947)	23.2	33.1		26.6	1.8	0.7
中学校区別	東部(409)	32.0	34.2		26.7	2.2	
	中部(712)	31.6	31.7		29.1	1.8	
	西部(474)	23.2	36.1		32.3	1.3	0.8
	坂下(275)	26.9	38.5		30.2	1.1	
	高蔵寺(381)	32.8	31.0		29.9	1.8	0.8
	藤山台(151)	31.1	28.5		32.5	0.7	0.7
	知多(193)	29.5	37.8		25.9	0.5	
	鷹来(277)	28.5	36.1		26.4	1.4	0.7
	松原(319)	28.8	35.4		30.7	0.6	0.3
	高森台(217)	34.1	33.2		28.6	1.4	0.5
	柏原(349)	29.2	35.8		26.6	2.6	0.9
	味美(204)	24.5	29.9		36.8	2.0	1.0
	南城(345)	25.5	37.1		31.0	0.6	0.6
	石尾台(205)	26.3	42.0		22.0	1.5	0.5
	岩成台(167)	28.7	34.7		32.9		

47 個人情報が守られている

「重要である」が46.1%、「どちらかといえば重要である」が23.3%、合わせて69.4%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは4.20であり、平成26年度調査からは0.06ポイント増加しています。

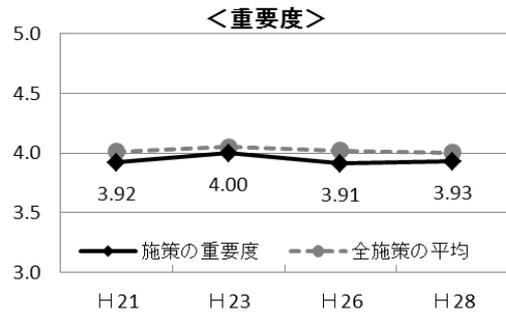


	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	46.1	23.3	23.9	1.1	0.4	
性別	男性(1,805)	36.9	26.6	30.4	1.5	0.7	
	女性(2,922)	52.0	21.3	20.0	0.7	0.2	
年代別	10代(63)	61.9	17.5	17.5	1.6	1.6	
	20代(394)	55.8	18.0	24.4	0.5	0.3	
	30代(722)	53.2	20.8	23.5	0.3	0.4	
	40代(878)	48.1	23.0	25.7	1.1	0.3	
	50代(706)	49.3	24.6	24.2	0.7		
	60代(1,018)	43.7	24.3	24.2	1.5	0.4	
	70代以上(947)	34.6	26.3	22.3	1.4	0.7	
中学校区別	東部(409)	48.9	22.2	23.5	0.5	0.5	
	中部(712)	48.0	24.0	21.1	1.5		
	西部(474)	46.2	22.6	23.8	0.8	0.6	
	坂下(275)	37.8	26.2	32.4	0.4		
	高蔵寺(381)	48.0	22.6	23.1	1.6	1.0	
	藤山台(151)	47.0	22.5	21.2	2.0	0.7	
	知多(193)	47.7	26.4	19.7	0.5		
	鷹来(277)	41.2	24.5	24.5	1.1	0.7	
	松原(319)	47.6	21.9	26.3	0.3	0.3	
	高森台(217)	48.4	22.6	24.0	1.4	0.9	
	柏原(349)	49.9	24.4	19.8	1.7	0.6	
	味美(204)	41.7	22.1	27.0	2.5	0.5	
	南城(345)	46.4	21.2	27.2	0.3		
	石尾台(205)	42.4	29.8	20.5			
	岩成台(167)	48.5	21.0	25.7	0.6		

48 市民ニーズに基づいた効果的で持続可能な行政経営が図られている

「重要である」が29.3%、「どちらかといえば重要である」が30.2%、合わせて59.5%が重要であると回答しています。

5段階評価のポイントでは3.93であり、平成26年度調査からは0.02ポイント増加しています。



	(N)	重要度					
		重要である	どちらかといえば重要である	どちらともいえない	どちらかといえば重要ではない	重要ではない	無回答
全体	全体(4,836)	29.3	30.2	32.6	1.0	0.4	
性別	男性(1,805)	26.3	32.6	34.7	1.3	0.6	
	女性(2,922)	31.5	29.0	31.3	0.8	0.4	
年代別	10代(63)	33.3	31.7	34.9			
	20代(394)	29.7	26.9	40.4	1.3	0.8	
	30代(722)	31.9	27.0	38.4	0.6	0.4	
	40代(878)	29.0	32.0	35.8	0.8	0.2	
	50代(706)	29.5	34.7	33.1	0.6	0.1	
	60代(1,018)	30.6	32.5	27.3	1.3	0.5	
	70代以上(947)	26.5	27.0	27.2	1.5	0.7	
中学校区別	東部(409)	31.5	30.3	32.0	1.0	0.7	
	中部(712)	29.6	29.9	32.2	1.3		
	西部(474)	28.5	28.7	33.1	1.3	1.3	
	坂下(275)	28.0	30.5	37.5		0.4	
	高蔵寺(381)	31.5	30.7	31.0	1.8	0.8	
	藤山台(151)	25.2	37.1	28.5	1.3	0.7	
	知多(193)	30.1	28.5	32.6	1.0		
	鷹来(277)	26.4	32.9	32.9	0.7		
	松原(319)	31.3	28.2	33.9	1.6		
	高森台(217)	37.3	29.5	28.1	0.5	0.9	
	柏原(349)	31.2	30.7	31.2	0.9	0.6	
	味美(204)	22.5	27.0	40.2	2.9	0.5	
	南城(345)	28.4	30.7	33.6	0.3	0.3	
	石尾台(205)	28.3	38.0	25.4			
	岩成台(167)	29.3	33.5	31.1			

3 暮らしの現状

市民の「日常生活の様子」や「地域活動などへの参加状況」、「春日井市や身近な地域の状況などに対する認識」など、暮らしの現状について尋ねました。

設問 6 各項目について、あなたの日常生活の現状や、春日井市のまちや地域の状況に対するあなたの認識として「はい」か「いいえ」のどちらか1つを選び○印をつけてください。回数で回答する項目については、数字をご記入ください。

■暮らしの現状についての調査項目

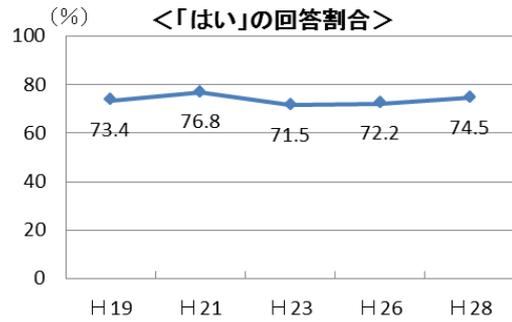
区分	主な項目	項目数
あなたの日常生活について	<ul style="list-style-type: none"> ・日頃から、健康づくりのためにしていることはありますか？ ・かかりつけ医がいますか？ ・隣近所と助け合って暮らしていますか？ ・あなたの家庭では、地震や水害などの災害に対して日頃から準備していますか？ ・身の回りで「虐待ではないか？」と思うようなことがあったとき、どこへ通報すればよいか知っていますか？ <p style="text-align: right;">など</p>	17 項目
地域活動などへの参加状況について	<ul style="list-style-type: none"> ・過去1年間に、春日井市や地域が実施する多世代交流行事に参加しましたか？ ・ボランティア活動や町内会活動、NPO活動など、市民活動に参画したことがありますか？ ・あなたは、国内や国外の都市との交流事業を企画運営してもよいと思いますか？ 	3 項目
春日井市や身近な地域の状況などに対する認識について	<ul style="list-style-type: none"> ・健康を維持できる環境が整っていると思いますか？ ・急病時の対応やかかりつけ医など、お住まいの地域の医療体制に安心感を持っていますか？ ・あなたがお住まいの地域では、犯罪の起きそうな場所が減っていると思いますか？ ・あなたがお住まいの地域では、自主的な防災活動が充実していると思いますか？ ・あなたの身の回りでは、道路の安全対策が進んできていると感じますか？ <p style="text-align: right;">など</p>	26 項目
60歳以上の方への設問	<ul style="list-style-type: none"> ・趣味や健康づくり、町内会等の活動に参加していますか？ 	1 項目
障害者手帳をお持ちの方への設問	<ul style="list-style-type: none"> ・あなたは、日常生活を送るために、必要なサービスを受けることができますか？ 	1 項目

1 日頃から、健康づくりのためにしていることはありますか？

健康づくりのためにしていることがある市民は74.5%となっています。

平成26年度調査からは2.3ポイント増加しています。

年代別で見ると、年代が上がると増加する傾向があり、70代以上では88.2%となっています。



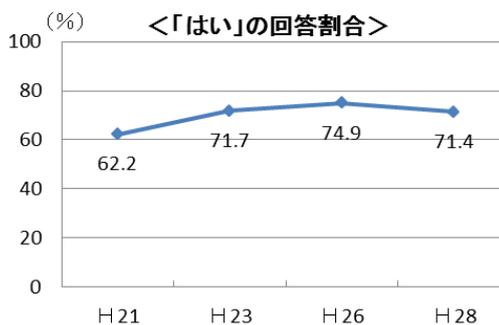
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	74.5		24.6
性別	男性(1,805)	76.3		23.0
	女性(2,922)	73.5		25.6
年代別	10代(63)	66.7		33.3
	20代(394)	65.0		35.0
	30代(722)	67.2		32.5
	40代(878)	67.9		31.7
	50代(706)	71.7		27.9
	60代(1,018)	79.2		19.6
	70代以上(947)	88.2		10.1
中学校区別	東部(409)	73.3		25.9
	中部(712)	73.7		25.4
	西部(474)	76.8		22.2
	坂下(275)	75.6		24.0
	高蔵寺(381)	72.4		26.2
	藤山台(151)	79.5		19.2
	知多(193)	73.6		25.9
	鷹来(277)	75.1		23.8
	松原(319)	74.9		25.1
	高森台(217)	78.3		21.7
	柏原(349)	73.6		26.1
	味美(204)	66.2		32.4
	南城(345)	72.8		26.7
	石尾台(205)	81.0		18.0
	岩成台(167)	79.6		19.2

2 かかりつけ医がいますか？

かかりつけ医を持っている市民は71.4%となっています。

平成26年度調査からは3.5ポイント減少しています。

年代別で見ると、年代が上がるとう増加する傾向があり、70代以上では89.9%となっています。



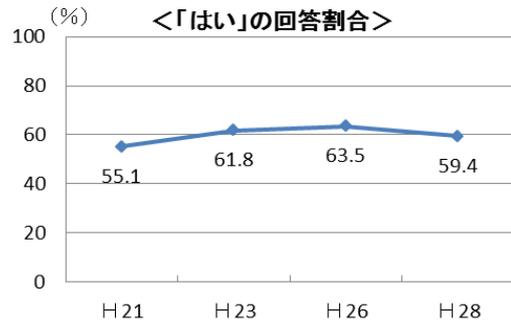
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	71.4		28.1
性別	男性(1,805)	68.8		30.8
	女性(2,922)	73.0		26.6
年代別	10代(63)	61.9		38.1
	20代(394)	51.3		48.7
	30代(722)	58.2		41.6
	40代(878)	65.8		34.1
	50代(706)	70.1		29.9
	60代(1,018)	77.9		21.6
	70代以上(947)	89.9		9.1
中学校区別	東部(409)	73.1		26.7
	中部(712)	66.7		32.9
	西部(474)	75.3		24.5
	坂下(275)	72.7		26.9
	高蔵寺(381)	64.3		35.2
	藤山台(151)	76.2		23.2
	知多(193)	72.0		28.0
	鷹来(277)	75.5		24.5
	松原(319)	73.7		26.3
	高森台(217)	72.8		27.2
	柏原(349)	69.6		29.5
	味美(204)	69.6		28.4
	南城(345)	70.4		29.0
	石尾台(205)	79.0		21.0
	岩成台(167)	72.5		27.5

3 隣近所と助け合って暮らしていますか？

隣近所と助け合って暮らしていると思う市民は59.4%となっています。

平成26年度調査からは4.1ポイント減少しています。

年代別で見ると、60代が68.8%、70代以上が75.3%と60代以上で特に高くなっています。



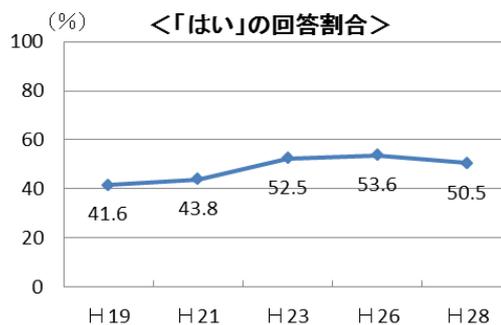
	(N)	はい	いいえ	無回答
全体	全体(4,836)	59.4		39.2
性別	男性(1,805)	58.4		40.4
	女性(2,922)	60.1		38.6
年代別	10代(63)	50.8		49.2
	20代(394)	40.4		59.4
	30代(722)	47.5		52.5
	40代(878)	53.8		45.7
	50代(706)	55.2		43.9
	60代(1,018)	68.8		29.1
	70代以上(947)	75.3		22.2
中学校区別	東部(409)	61.4		37.2
	中部(712)	49.9		49.3
	西部(474)	61.6		36.1
	坂下(275)	72.4		26.2
	高蔵寺(381)	53.8		45.1
	藤山台(151)	53.6		43.7
	知多(193)	56.0		43.0
	鷹来(277)	65.0		34.7
	松原(319)	66.1		33.2
	高森台(217)	59.0		41.0
	柏原(349)	55.3		43.3
	味美(204)	59.8		39.7
	南城(345)	62.3		36.5
	石尾台(205)	71.2		27.3
	岩成台(167)	59.3		39.5

4 あなたの家庭では、地震や水害などの災害に対して日頃から準備をしていますか？

災害への備えをしている家庭は50.5%となっています。

平成26年度調査からは3.1ポイント減少しています。

年代別で見ると、20代が40.6%と低くなっています。



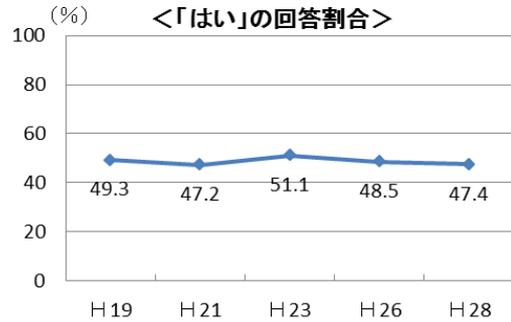
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	50.5		48.6
性別	男性(1,805)	47.7		51.8
	女性(2,922)	52.4		46.6
年代別	10代(63)	49.2		50.8
	20代(394)	40.6		59.1
	30代(722)	47.2		52.6
	40代(878)	56.2		43.7
	50代(706)	52.8		47.0
	60代(1,018)	50.5		47.9
	70代以上(947)	50.9		47.4
中学校区別	東部(409)	54.8		44.3
	中部(712)	46.8		52.5
	西部(474)	50.4		48.3
	坂下(275)	52.0		47.3
	高蔵寺(381)	47.8		50.9
	藤山台(151)	43.7		54.3
	知多(193)	51.3		48.7
	鷹来(277)	47.7		52.3
	松原(319)	52.0		48.0
	高森台(217)	61.3		38.2
	柏原(349)	47.6		51.9
	味美(204)	49.5		49.0
	南城(345)	51.0		48.4
	石尾台(205)	59.0		40.5
	岩成台(167)	53.9		45.5

5 身の回りで「虐待ではないか？」と思うようなことがあったとき、どこへ通報すればよいか知っていますか？

「虐待ではないか？」と思ったときにどこに通報すればよいか知っている市民は47.4%となっています。

平成26年度調査からは1.1ポイント減少しています。

年代別で見ると、70代以上が53.9%と高くなっています。



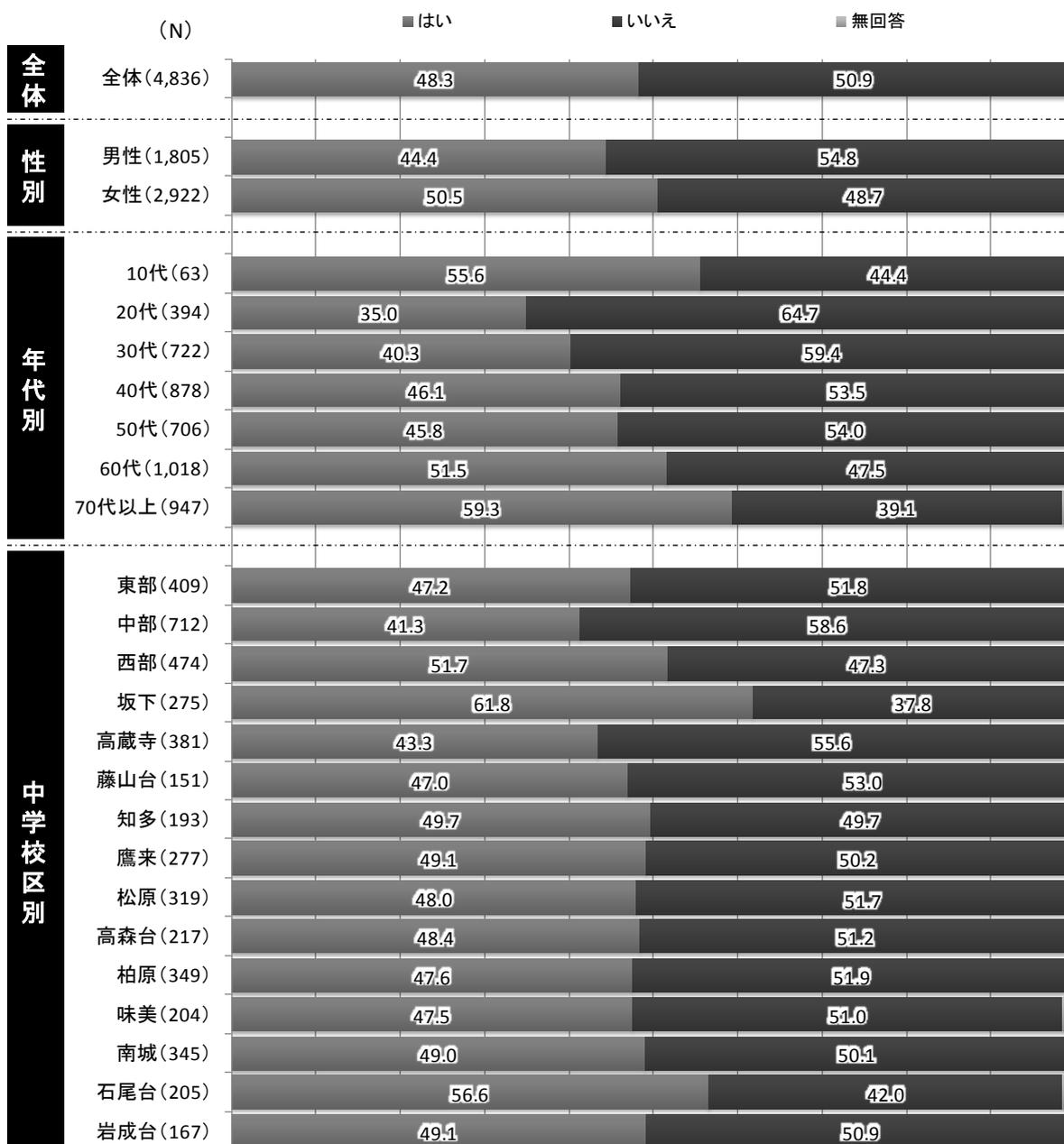
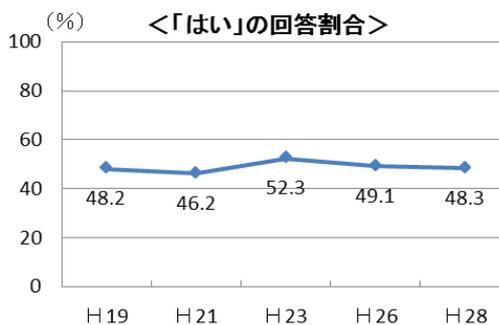
	(N)	■ はい	■ いいえ	■ 無回答
全体	全体(4,836)	47.4		51.2
性別	男性(1,805)	46.3		52.7
	女性(2,922)	48.1		50.5
年代別	10代(63)	42.9		57.1
	20代(394)	45.9		54.1
	30代(722)	42.2		57.5
	40代(878)	43.8		55.7
	50代(706)	45.3		53.8
	60代(1,018)	50.3		48.1
	70代以上(947)	53.9		42.8
中学校区別	東部(409)	45.7		52.8
	中部(712)	47.3		51.7
	西部(474)	50.6		47.7
	坂下(275)	48.0		50.9
	高蔵寺(381)	45.4		53.8
	藤山台(151)	44.4		53.6
	知多(193)	48.7		50.8
	鷹来(277)	47.7		52.0
	松原(319)	51.4		46.7
	高森台(217)	46.1		52.1
	柏原(349)	45.8		52.4
	味美(204)	43.6		54.9
	南城(345)	47.2		51.9
	石尾台(205)	47.8		50.7
	岩成台(167)	48.5		50.3

6 困ったとき、気軽に頼み事のできる人が近所にいますか？

近所の人に頼み事のできる市民は48.3%となっています。

平成26年度調査からは0.8ポイント減少しています。

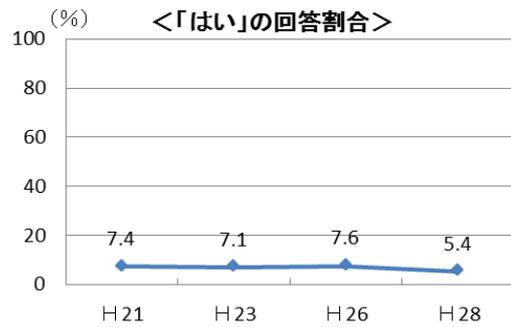
年代別で見ると、10代、70代以上で高くなった一方で、20代では35.0%と低くなっています。



7 地域にお住まいの外国人の方と交流していますか？

地域で外国人と交流している市民は5.4%となっています。

平成26年度調査からは2.2ポイント減少しています。



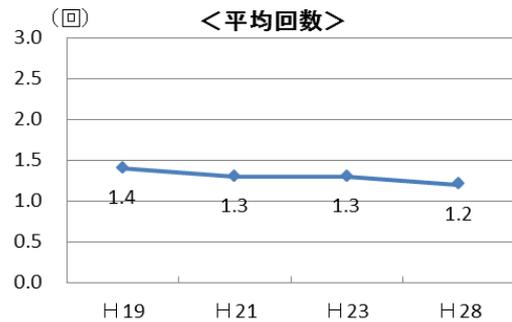
	(N)	はい	いいえ	無回答
全体	全体(4,836)	5.4	92.6	
性別	男性(1,805)	4.7	93.5	
	女性(2,922)	5.8	92.2	
年代別	10代(63)	6.3	93.7	
	20代(394)	5.8	93.9	
	30代(722)	6.1	93.8	
	40代(878)	5.4	94.2	
	50代(706)	5.8	93.2	
	60代(1,018)	4.3	93.0	
	70代以上(947)	5.5	89.1	
中学校区別	東部(409)	6.1	91.9	
	中部(712)	5.2	93.0	
	西部(474)	4.9	92.6	
	坂下(275)	5.1	93.5	
	高蔵寺(381)	4.5	94.0	
	藤山台(151)	4.0	93.4	
	知多(193)	5.2	93.3	
	鷹来(277)	6.9	92.4	
	松原(319)	8.5	90.9	
	高森台(217)	6.0	90.8	
	柏原(349)	6.9	91.4	
	味美(204)	3.4	93.6	
	南城(345)	4.9	92.8	
	石尾台(205)	3.9	93.7	
	岩成台(167)	2.4	95.2	

8 平均して週に何回、バスや電車などの公共交通機関を利用しますか？

1週間で公共交通機関を利用した回数は平均で1.2回となっています。平均回数では、平成23年度調査からは0.1ポイント減少しています。

「0回」が58.6%と最も高く、「1～3回」が21.7%、「4～6回」が11.3%、「7回以上」が2.6%となっています。

年代別で見ると、10代、20代での利用率、利用頻度が高くなっています。



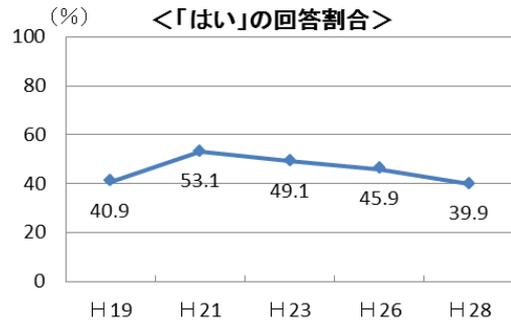
(N)		■ 0回	■ 1～3回	■ 4～6回	■ 7回以上	■ 無回答
全体	全体(4,836)	58.6	21.7	11.3	2.6	
性別	男性(1,805)	54.3	23.0	14.5	3.8	
	女性(2,922)	61.4	20.9	9.3	1.9	
年代別	10代(63)	19.0	23.8	42.9	14.3	
	20代(394)	42.4	27.2	20.6	7.4	
	30代(722)	63.3	15.8	16.1	2.9	
	40代(878)	63.9	14.9	15.8	2.5	
	50代(706)	61.6	18.7	12.5	2.5	
	60代(1,018)	61.6	24.3	5.7	1.9	
	70代以上(947)	54.2	29.7	3.1	0.5	
中学校区別	東部(409)	57.2	21.3	11.5	2.0	
	中部(712)	52.5	25.0	14.9	2.8	
	西部(474)	67.3	19.2	6.1	1.7	
	坂下(275)	58.5	27.3	7.3	0.4	
	高蔵寺(381)	52.0	22.8	15.5	4.7	
	藤山台(151)	49.0	27.8	7.9	4.6	
	知多(193)	59.6	21.8	12.4	3.1	
	鷹来(277)	73.6	13.7	6.5	0.7	
	松原(319)	70.8	13.8	7.8	1.6	
	高森台(217)	49.3	29.5	12.0	4.1	
	柏原(349)	60.7	20.6	10.3	3.2	
	味美(204)	59.8	20.1	11.3	2.9	
	南城(345)	59.1	17.7	15.7	3.2	
	石尾台(205)	52.2	23.9	15.6	3.4	
	岩成台(167)	57.5	25.7	10.8	2.4	

9 普段買い物をするとき、市内の商店街を利用しますか？

市内の商店街で買物をする市民は39.9%となっています。

平成26年度調査からは6.0ポイント減少しています。

年代別で見ると、60代以上で60%超と高くなっている一方、40代以下では20%未満となっています。



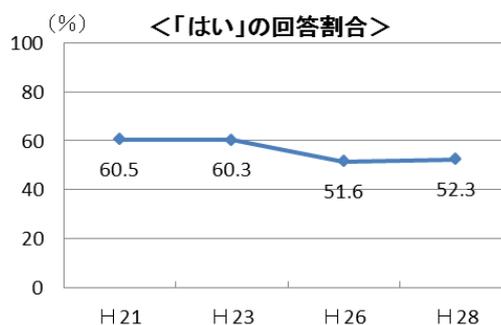
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	39.9	59.3	
性別	男性(1,805)	42.8	56.7	
	女性(2,922)	37.7	61.5	
年代別	10代(63)	7.9	92.1	
	20代(394)	16.8	82.7	
	30代(722)	13.7	86.1	
	40代(878)	19.5	80.2	
	50代(706)	36.7	62.9	
	60代(1,018)	60.5	38.7	
	70代以上(947)	69.4	29.0	
中学校区別	東部(409)	31.3	68.0	
	中部(712)	42.1	57.6	
	西部(474)	38.8	59.5	
	坂下(275)	51.6	48.4	
	高蔵寺(381)	33.9	64.6	
	藤山台(151)	51.0	48.3	
	知多(193)	31.6	67.9	
	鷹来(277)	38.3	61.7	
	松原(319)	45.1	54.5	
	高森台(217)	52.1	47.5	
	柏原(349)	36.1	63.3	
	味美(204)	32.4	66.2	
	南城(345)	25.8	73.6	
	石尾台(205)	52.2	47.8	
	岩成台(167)	48.5	51.5	

10 環境によい取組みを行っていますか？

環境によい取組を行っている市民は52.3%となっています。

平成26年度調査からは0.7ポイント増加しています。

年代別で見ると、20代が42.1%と低くなっています。



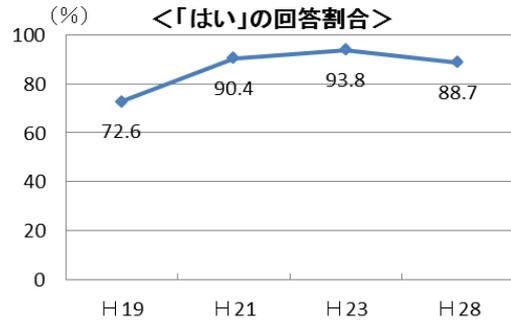
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	52.3		45.9
性別	男性(1,805)	49.9		48.7
	女性(2,922)	53.8		44.4
年代別	10代(63)	49.2		50.8
	20代(394)	42.1		57.4
	30代(722)	48.5		51.2
	40代(878)	47.7		51.8
	50代(706)	53.8		45.3
	60代(1,018)	57.8		40.1
	70代以上(947)	56.9		38.6
中学校区別	東部(409)	52.8		46.0
	中部(712)	48.7		49.9
	西部(474)	53.8		44.3
	坂下(275)	56.0		41.5
	高蔵寺(381)	52.0		45.9
	藤山台(151)	47.0		48.3
	知多(193)	47.2		51.3
	鷹来(277)	57.0		41.9
	松原(319)	52.0		47.6
	高森台(217)	45.6		53.5
	柏原(349)	55.0		43.8
	味美(204)	50.5		48.0
	南城(345)	51.3		47.0
	石尾台(205)	62.4		35.1
	岩成台(167)	58.7		40.1

11 普段からごみを減らすための具体的な取組みしていますか？

普段からごみを減らすための具体的な取組みをしている市民は88.7%となっています。

平成23年度調査からは5.1ポイント減少しています。

年代別で見ると、年代が上がると増加する傾向があります。



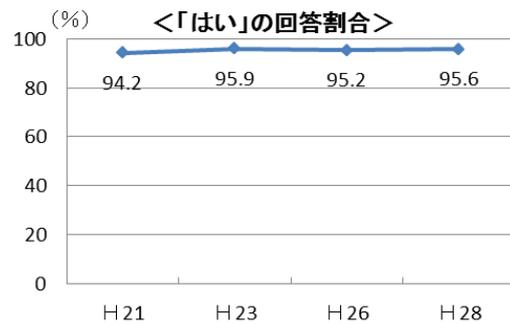
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	88.7		10.7
性別	男性(1,805)	82.8		16.6
	女性(2,922)	92.5		7.0
年代別	10代(63)	76.2		23.8
	20代(394)	79.9		19.8
	30代(722)	87.3		12.6
	40代(878)	89.6		10.1
	50代(706)	90.4		9.6
	60代(1,018)	91.0		8.3
	70代以上(947)	90.4		8.3
中学校区別	東部(409)	91.4		7.8
	中部(712)	88.9		10.8
	西部(474)	89.9		9.7
	坂下(275)	87.6		12.4
	高蔵寺(381)	90.6		8.7
	藤山台(151)	84.8		13.9
	知多(193)	85.0		15.0
	鷹来(277)	84.8		15.2
	松原(319)	88.1		11.6
	高森台(217)	89.4		10.6
	柏原(349)	89.1		10.6
	味美(204)	87.3		11.8
	南城(345)	91.3		8.1
	石尾台(205)	90.2		8.8
	岩成台(167)	90.4		9.6

12 リサイクル（再生利用）がされるよう資源の分別を心がけていますか？

リサイクル（再生利用）がされるよう資源の分別を心がけている市民は95.6%となっています。

平成26年度調査からは0.4ポイント増加しています。

全ての回答属性において、高い割合で分別が心がけられています。



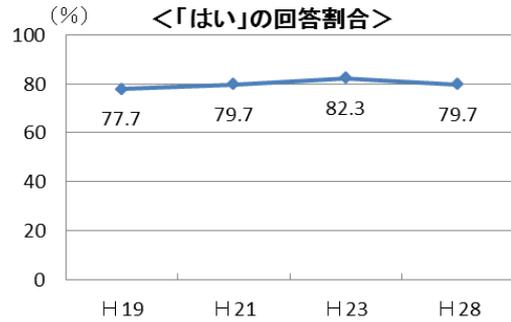
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	95.6		3.8
性別	男性(1,805)	94.9		4.8
	女性(2,922)	96.1		3.4
年代別	10代(63)	90.5		9.5
	20代(394)	89.3		10.4
	30代(722)	93.5		6.4
	40代(878)	96.1		3.6
	50代(706)	97.7		2.3
	60代(1,018)	97.1		2.2
	70代以上(947)	97.0		2.1
中学校区別	東部(409)	93.9		5.6
	中部(712)	94.9		4.5
	西部(474)	95.4		4.2
	坂下(275)	98.2		1.8
	高蔵寺(381)	94.2		5.0
	藤山台(151)	95.4		4.0
	知多(193)	95.3		4.1
	鷹来(277)	96.0		3.6
	松原(319)	96.6		3.4
	高森台(217)	97.2		2.8
	柏原(349)	97.1		2.9
	味美(204)	94.6		4.4
	南城(345)	96.2		3.2
	石尾台(205)	97.1		2.9
	岩成台(167)	98.2		1.8

13 自転車の運転ルールを守っていますか？

自転車の運転ルールを守っている市民は79.7%となっています。

平成23年度調査からは2.6ポイント減少しています。

年代別で見ると、50代以下で8割以上が守っていると回答しています。

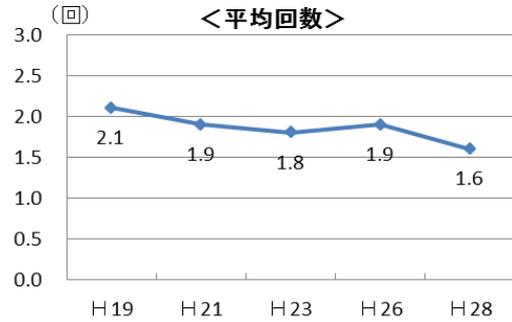


	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	79.7		10.0
性別	男性(1,805)	80.1		11.9
	女性(2,922)	79.6		8.9
年代別	10代(63)	85.7		14.3
	20代(394)	88.1		10.9
	30代(722)	86.8		9.4
	40代(878)	85.8		10.9
	50代(706)	81.3		11.0
	60代(1,018)	74.4		10.9
	70代以上(947)	69.8		7.3
中学校区別	東部(409)	81.9		11.7
	中部(712)	84.8		9.0
	西部(474)	86.3		7.4
	坂下(275)	68.0		10.9
	高蔵寺(381)	81.1		11.3
	藤山台(151)	63.6		13.9
	知多(193)	81.9		9.8
	鷹来(277)	80.9		8.7
	松原(319)	81.5		10.0
	高森台(217)	65.9		13.4
	柏原(349)	84.5		8.6
	味美(204)	83.8		9.8
	南城(345)	82.0		9.0
	石尾台(205)	66.8		10.2
	岩成台(167)	74.9		12.0

14 自転車に乗ったり歩いたりしていて、平均して週に何回、危険だと感じることがありますか？

1週間で自転車に乗っているときや歩いているときに危険だと思った回数は、平均で1.6回となっています。平均回数では、平成26年度調査から0.3ポイント減少しています。

「0回」が29.9%と最も高く、「1回」が28.3%、「2回」が12.0%、「4回以上」が9.0%となっています。



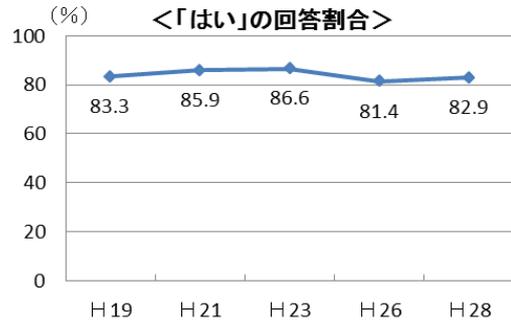
(N)		0回	1回	2回	3回	4回以上	無回答
全体	全体(4,836)	29.9	28.3	12.0	6.7	9.0	
	男性(1,805)	31.5	28.1	12.9	5.4	11.6	
性別	女性(2,922)	29.1	28.6	11.4	7.5	7.6	
	10代(63)	22.2	30.2	17.5	9.5	14.3	
年代別	20代(394)	28.9	27.7	15.2	10.2	12.4	
	30代(722)	33.0	28.0	10.9	8.6	12.5	
	40代(878)	31.5	32.1	11.7	7.3	9.6	
	50代(706)	28.5	30.7	10.8	6.4	10.6	
	60代(1,018)	30.8	26.6	12.3	5.4	7.2	
	70代以上(947)	27.2	25.8	11.8	4.9	5.5	
	中学校区別	東部(409)	25.2	30.6	13.0	7.3	11.7
中部(712)		29.8	30.8	13.5	6.7	8.8	
西部(474)		24.5	29.7	11.8	8.6	12.7	
坂下(275)		34.9	24.0	10.5	3.6	6.9	
高蔵寺(381)		30.2	29.7	10.5	8.7	8.9	
藤山台(151)		30.5	23.8	8.6	6.0	7.9	
知多(193)		25.9	32.6	17.6	5.7	9.8	
鷹来(277)		32.1	23.5	13.0	8.3	10.5	
松原(319)		29.2	30.1	12.9	4.4	7.8	
高森台(217)		39.2	22.6	6.9	6.5	4.6	
柏原(349)		25.2	30.1	14.9	7.2	11.7	
味美(204)		26.5	32.8	12.3	9.8	10.8	
南城(345)		33.3	28.4	13.0	6.1	6.7	
石尾台(205)		40.5	20.0	6.8	4.9	4.9	
岩成台(167)		35.3	28.7	8.4	4.2	5.4	

15 日頃から節水を心がけていますか？

節水を心がけている市民は82.9%となっています。

平成26年度調査からは1.5ポイント増加しています。

年代別で見ると、年代が上がると増加する傾向があり、70代以上では90.2%となっています。



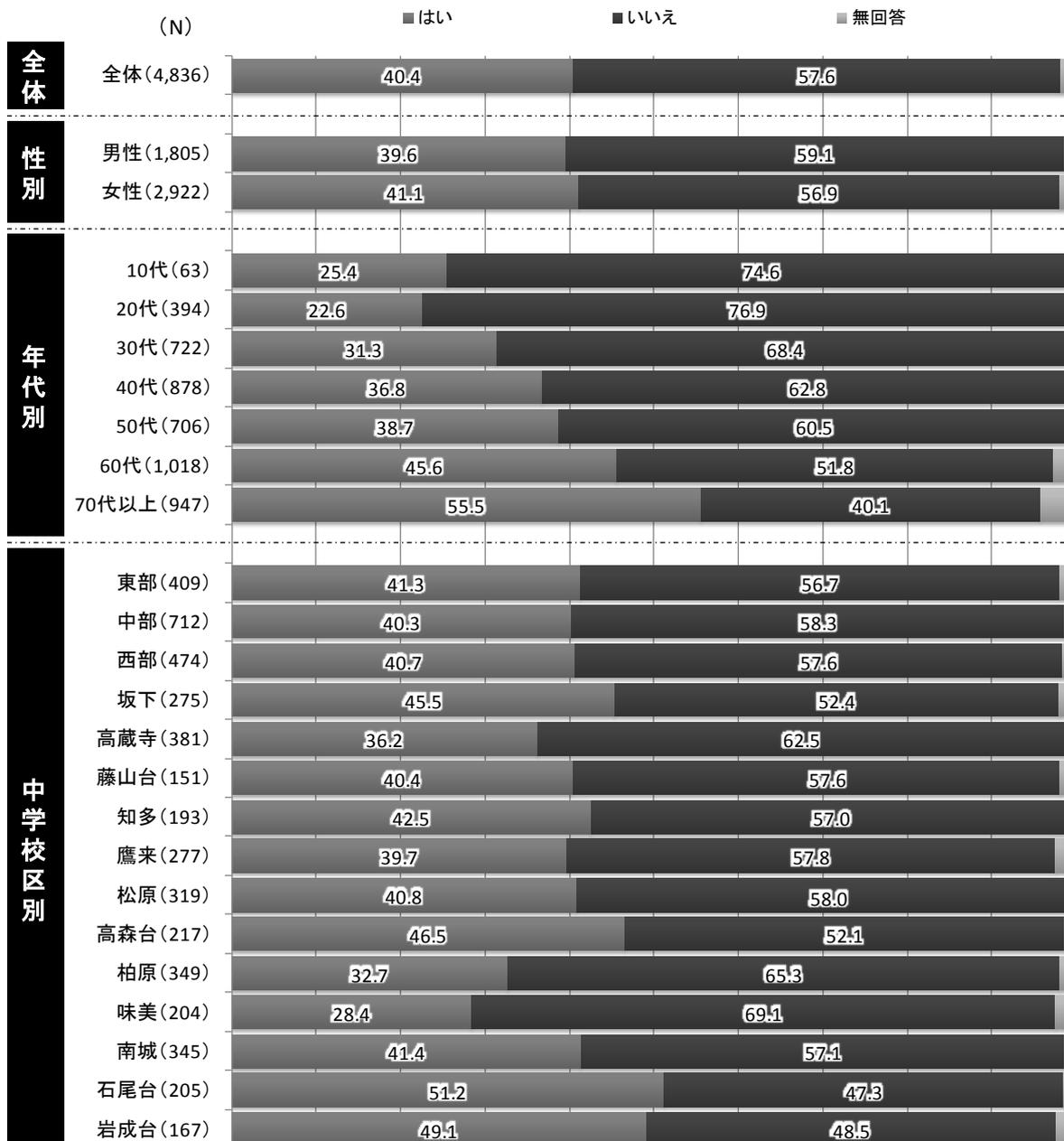
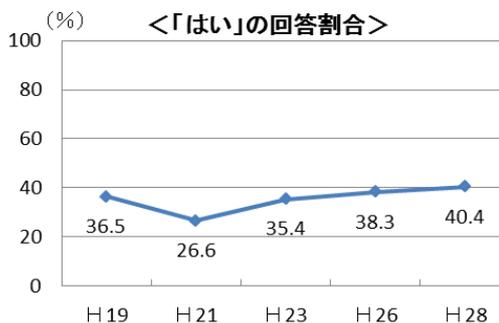
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	82.9		16.4
性別	男性(1,805)	81.2		18.2
	女性(2,922)	83.9		15.4
年代別	10代(63)	58.7		41.3
	20代(394)	73.6		25.9
	30代(722)	74.4		25.3
	40代(878)	81.9		17.9
	50代(706)	83.9		16.0
	60代(1,018)	87.6		11.4
	70代以上(947)	90.2		8.3
中学校区別	東部(409)	82.4		17.4
	中部(712)	80.9		18.5
	西部(474)	84.4		14.3
	坂下(275)	82.2		16.7
	高蔵寺(381)	81.6		17.6
	藤山台(151)	83.4		15.2
	知多(193)	82.4		17.1
	鷹来(277)	83.8		15.9
	松原(319)	87.1		12.9
	高森台(217)	81.6		18.0
	柏原(349)	83.7		16.0
	味美(204)	77.9		20.6
	南城(345)	82.3		16.8
	石尾台(205)	85.4		14.6
	岩成台(167)	86.8		13.2

16 市政に関して必要な情報を得ていると思いますか？

市政に関して必要な情報を得ていると思っている市民は40.4%となっています。

平成26年度調査からは2.1ポイント増加しています。

年代別で見ると、20代が22.6%と最も低くなっており、若い年代で低い傾向がみられます。



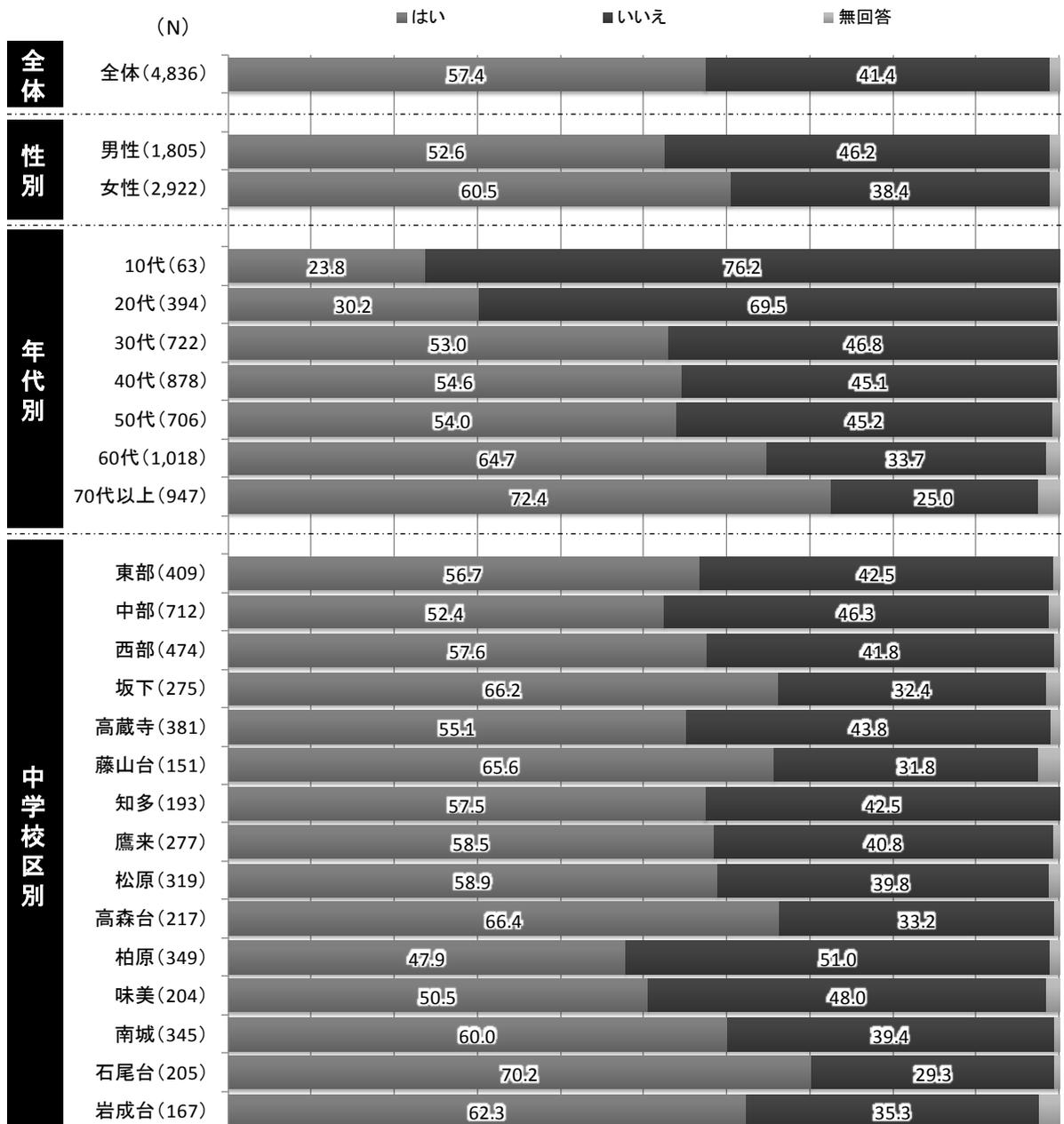
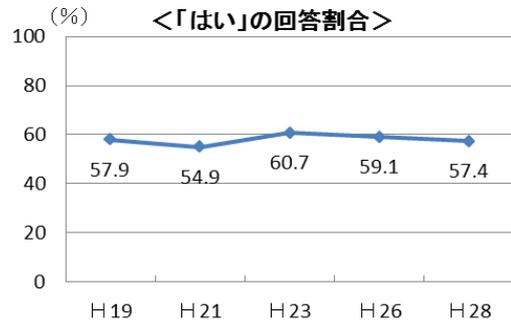
17 「広報春日井」の内容に満足していますか？

※全く読んでいない場合は「いいえ」とお答えください。

広報春日井の情報に満足している市民は57.4%となっています。

平成26年度調査からは1.7ポイント減少しています。

年代別で見ると、10代が23.8%、20代が30.2%となっており、若い世代で特に低くなっています。

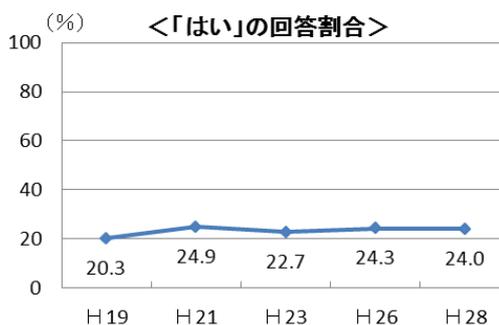


18 過去1年間に、春日井市や地域が実施する多世代交流行事に参加しましたか？

多世代交流行事に参加した市民は24.0%となっています。

平成26年度調査からは0.3ポイント減少しており、ほぼ横ばいで推移しています。

年代別で見ると、20代が14.0%と低くなっています。



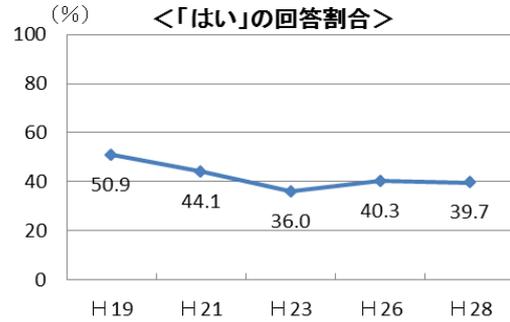
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	24.0	75.5	
性別	男性(1,805)	22.3	77.2	
	女性(2,922)	25.1	74.5	
年代別	10代(63)	19.0	81.0	
	20代(394)	14.0	86.0	
	30代(722)	26.9	73.0	
	40代(878)	26.4	73.5	
	50代(706)	19.0	81.0	
	60代(1,018)	23.4	76.0	
	70代以上(947)	28.7	70.1	
中学校区別	東部(409)	27.6	71.9	
	中部(712)	20.6	78.9	
	西部(474)	26.8	73.0	
	坂下(275)	26.9	73.1	
	高蔵寺(381)	23.1	76.4	
	藤山台(151)	24.5	74.8	
	知多(193)	19.7	79.8	
	鷹来(277)	27.4	72.6	
	松原(319)	24.1	75.5	
	高森台(217)	22.6	77.4	
	柏原(349)	23.5	75.9	
	味美(204)	24.5	74.5	
	南城(345)	20.3	79.1	
	石尾台(205)	28.8	71.2	
	岩成台(167)	24.0	76.0	

19 ボランティア活動や町内会活動、NPO活動など、市民活動に参加したことがありますか？

市民活動に参加したことがある市民は39.7%となっています。

平成26年度調査からは0.6ポイント減少しています。

年代別で見ると、20代が21.3%、30代が24.9%と低くなっています。



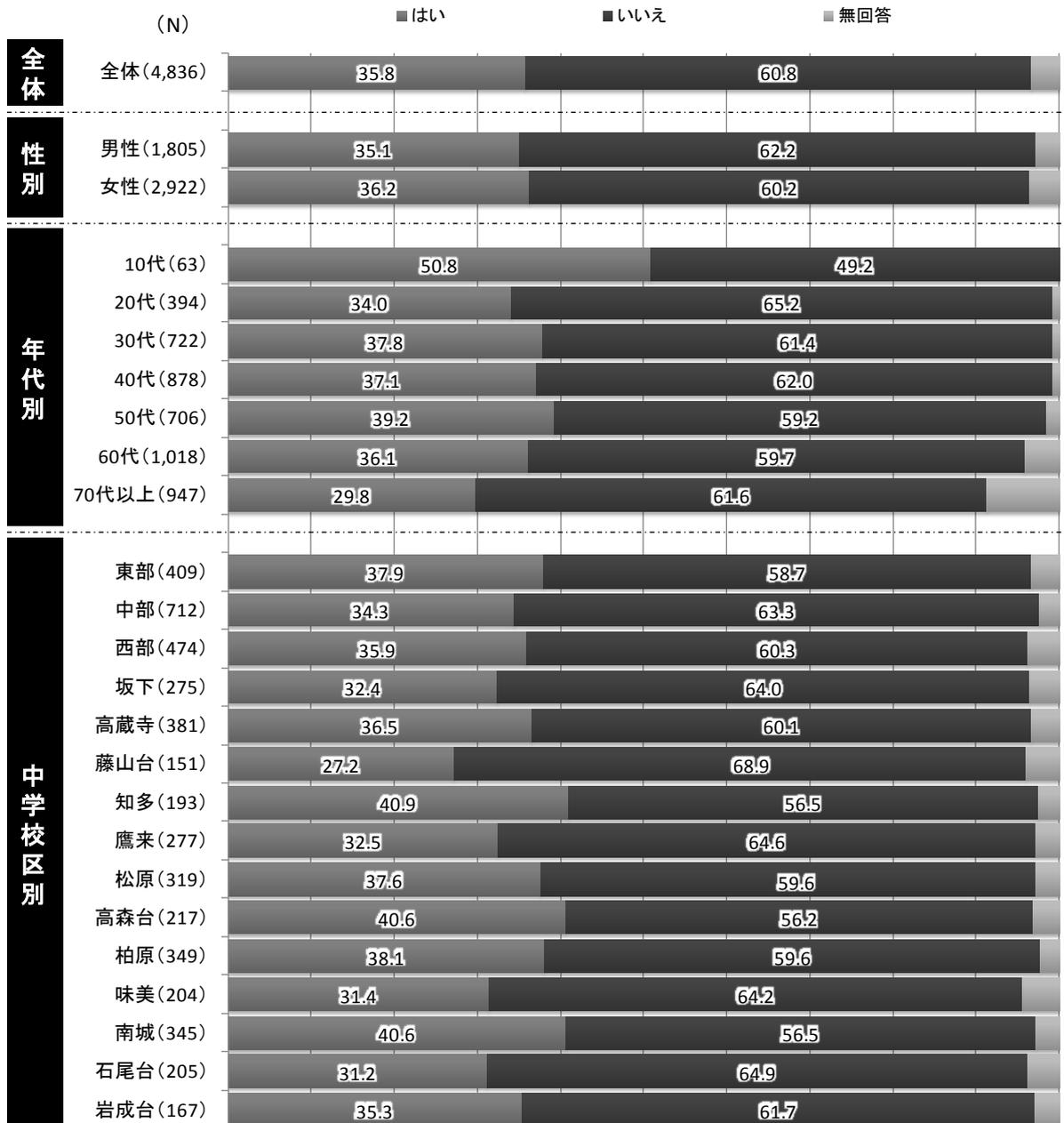
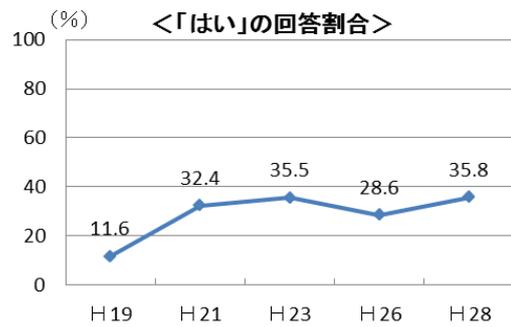
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	39.7		59.7
性別	男性(1,805)	39.4		60.1
	女性(2,922)	40.0		59.5
年代別	10代(63)	38.1		61.9
	20代(394)	21.3		78.4
	30代(722)	24.9		74.9
	40代(878)	40.2		59.7
	50代(706)	48.2		51.8
	60代(1,018)	46.5		52.8
	70代以上(947)	45.2		53.5
中学校区別	東部(409)	41.6		57.9
	中部(712)	34.7		64.7
	西部(474)	40.3		59.5
	坂下(275)	42.9		56.7
	高蔵寺(381)	38.1		61.4
	藤山台(151)	41.1		58.3
	知多(193)	39.4		60.6
	鷹来(277)	40.8		58.5
	松原(319)	42.9		56.7
	高森台(217)	43.8		56.2
	柏原(349)	36.1		63.3
	味美(204)	39.7		59.3
	南城(345)	38.8		60.6
	石尾台(205)	50.7		49.3
	岩成台(167)	41.9		58.1

20 あなたは、国内や国外の都市との交流事業を企画運営してもよいと思いますか？

交流事業を企画運営してもよいと思っている市民は35.8%となっています。

平成26年度調査からは7.2ポイント増加しています。

年代別で見ると、10代が50.8%と特に高くなっています。

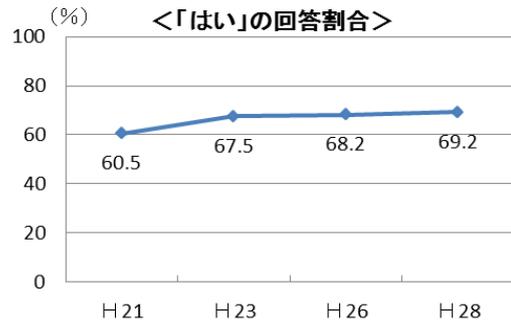


21 健康を維持できる環境が整っていると思いますか？

健康を維持できる環境が整っていると思う市民は69.2%となっています。

平成26年度調査からは1.0ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、全ての中学校区で60%以上が「はい」と回答しています。



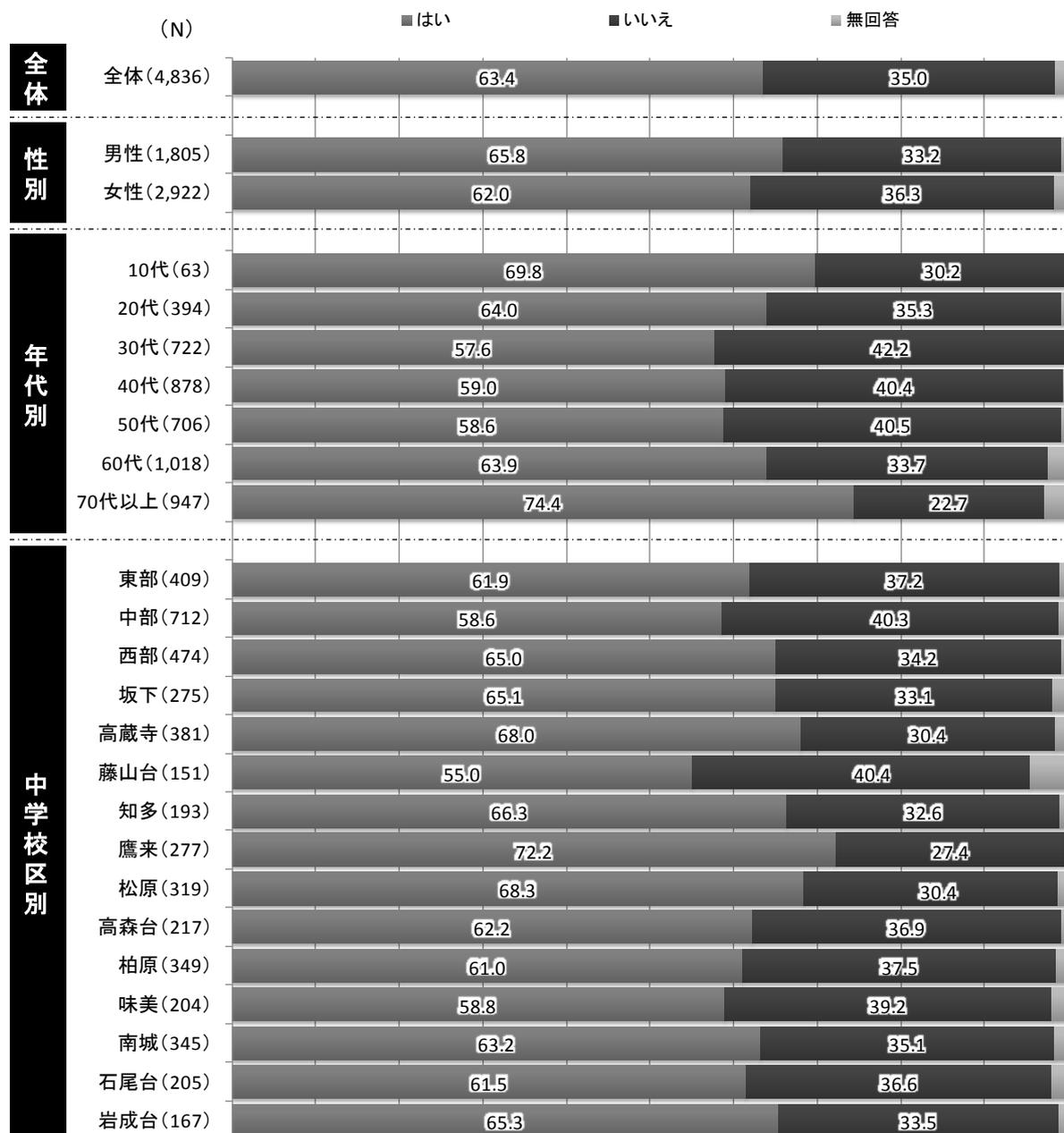
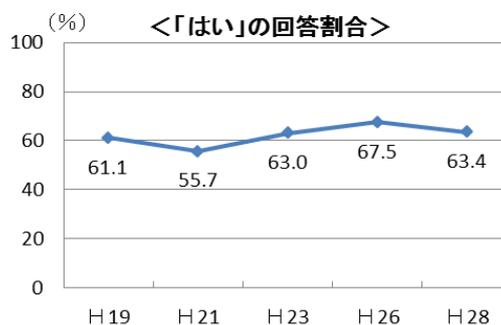
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	69.2		28.6
性別	男性(1,805)	70.6		27.6
	女性(2,922)	68.4		29.3
年代別	10代(63)	82.5		17.5
	20代(394)	74.4		25.4
	30代(722)	67.6		32.0
	40代(878)	66.4		33.0
	50代(706)	67.0		32.0
	60代(1,018)	67.7		28.5
	70代以上(947)	73.7		21.6
中学校区別	東部(409)	69.7		27.4
	中部(712)	67.3		30.8
	西部(474)	69.4		28.9
	坂下(275)	72.4		24.7
	高蔵寺(381)	69.3		28.9
	藤山台(151)	68.9		28.5
	知多(193)	64.8		33.2
	鷹来(277)	72.6		24.2
	松原(319)	75.9		22.6
	高森台(217)	71.9		26.3
	柏原(349)	70.8		27.8
	味美(204)	60.8		37.7
	南城(345)	64.1		34.2
	石尾台(205)	74.6		24.4
	岩成台(167)	70.7		26.9

22 急病時の対応やかかりつけ医など、お住まいの地域の医療体制に安心感を持っていますか？

急病時の対応やかかりつけ医など、医療体制に安心している市民は63.4%となっています。

平成26年度調査からは4.1ポイント減少しています。

中学校区別で見ると、藤山台校区が55.0%と低くなっています。

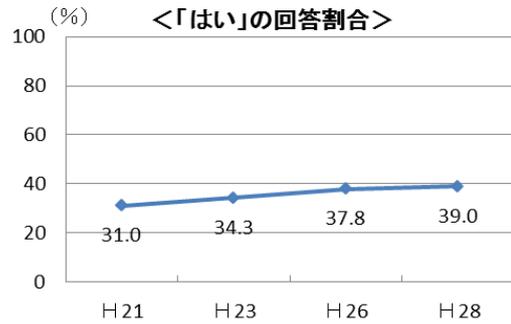


23 あなたがお住まいの地域では、犯罪の起きそうな場所が減っていると思いますか？

地域で犯罪の起きそうな場所が減っていると思う市民は39.0%となっています。

平成26年度調査からは1.2ポイント増加しており、増加傾向となっています。

中学校区別で見ると、全ての校区で50%以上が、「いいえ」と回答しています。



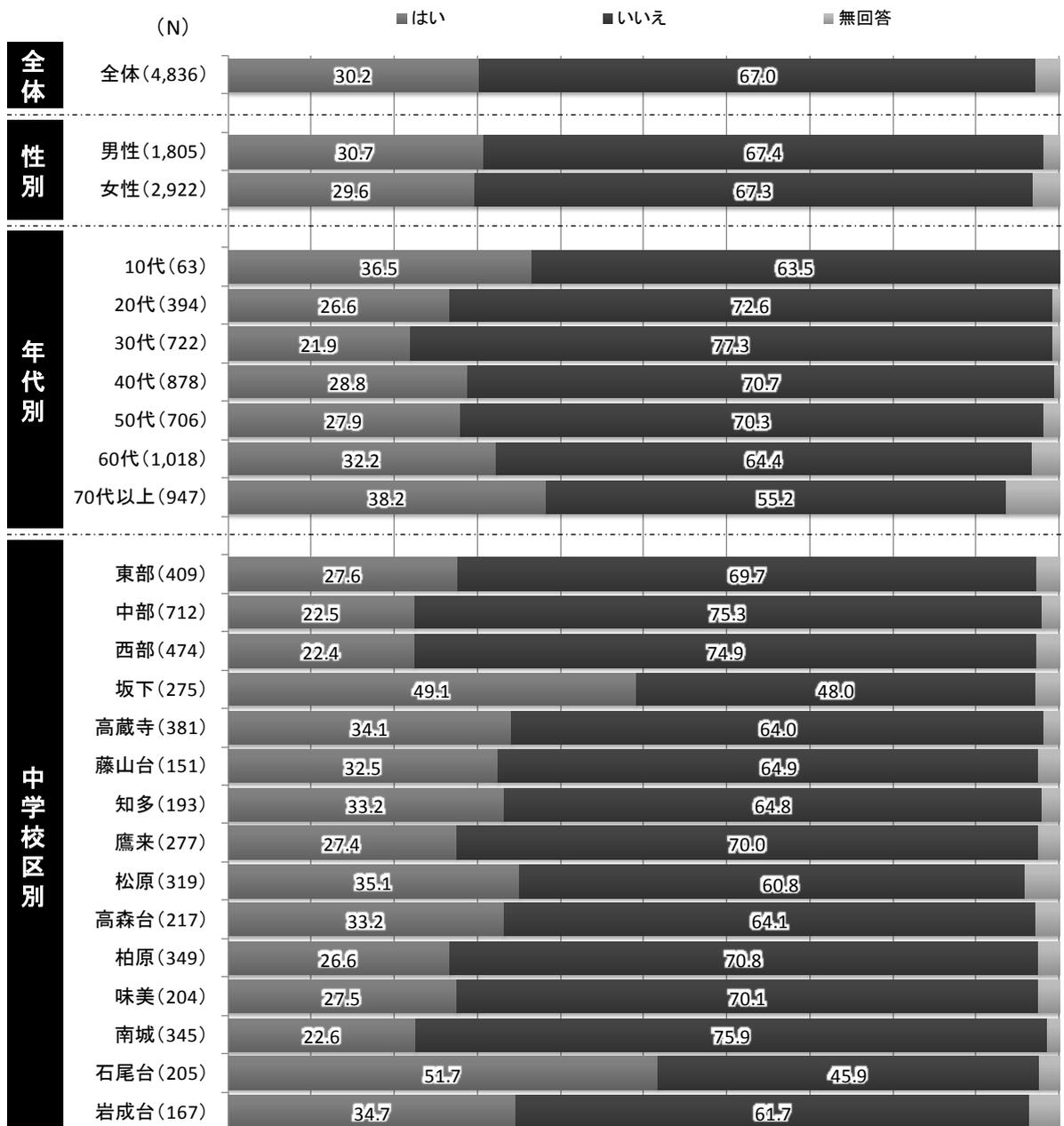
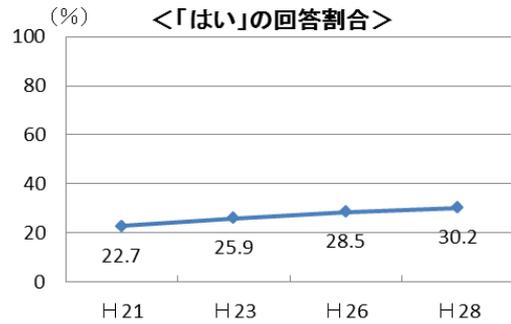
		(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)		39.0	57.9	
性別	男性(1,805)		41.1	56.9	
	女性(2,922)		37.3	59.2	
年代別	10代(63)		41.3	58.7	
	20代(394)		35.5	63.7	
	30代(722)		25.5	74.1	
	40代(878)		30.0	69.4	
	50代(706)		34.4	64.6	
	60代(1,018)		46.7	48.1	
	70代以上(947)		53.1	39.8	
中学校区別	東部(409)		37.4	59.7	
	中部(712)		35.4	62.1	
	西部(474)		35.2	62.7	
	坂下(275)		42.9	55.3	
	高蔵寺(381)		37.0	60.9	
	藤山台(151)		40.4	55.0	
	知多(193)		42.5	55.4	
	鷹来(277)		42.2	54.2	
	松原(319)		45.1	52.0	
	高森台(217)		36.4	59.4	
	柏原(349)		37.8	60.2	
	味美(204)		36.8	60.3	
	南城(345)		36.2	60.6	
	石尾台(205)		44.4	50.2	
	岩成台(167)		44.3	51.5	

24 あなたがお住まいの地域では、自主的な防災活動が充実していると思いますか？

地域の自主的な防災活動が充実していると思う市民は30.2%となっています。

平成26年度調査からは1.7ポイント増加しており、増加傾向となっています。

中学校区別で見ると、石尾台校区が51.7%、坂下校区が49.1%と特に高くなっています。

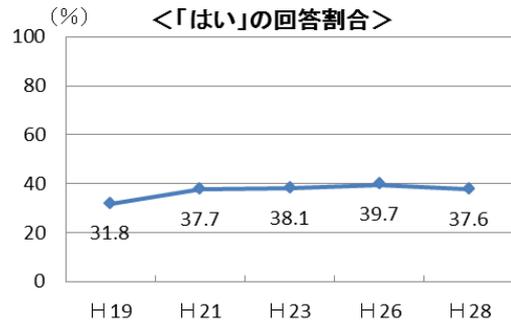


25 あなたの身の回りでは、道路の安全対策が進んできていると感じますか？

道路の安全対策が進んできていると思う市民は37.6%となっています。

平成26年度調査からは2.1ポイント減少しています。

中学校区別で見ると、ニュータウン地区で高くなっています。

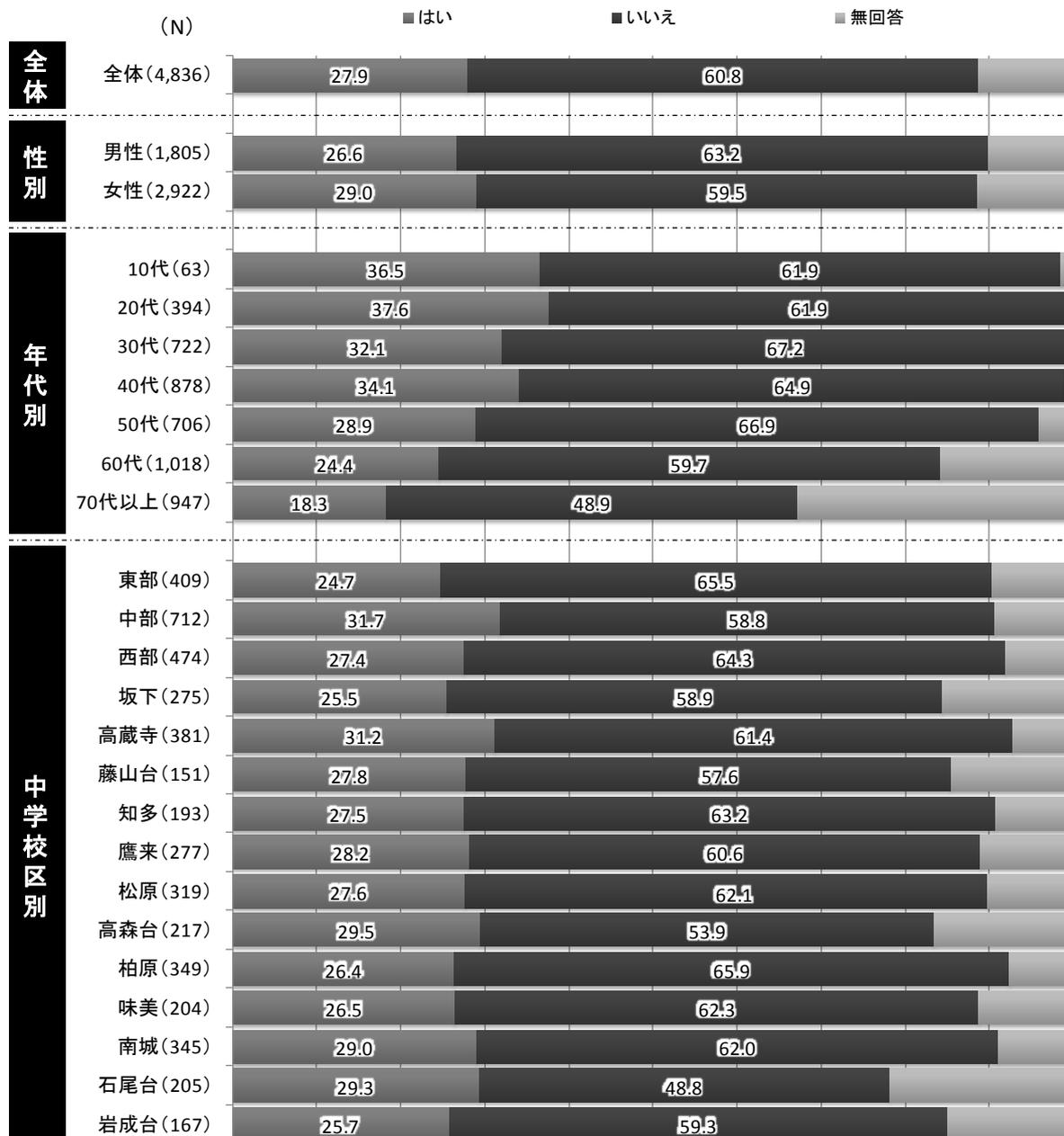
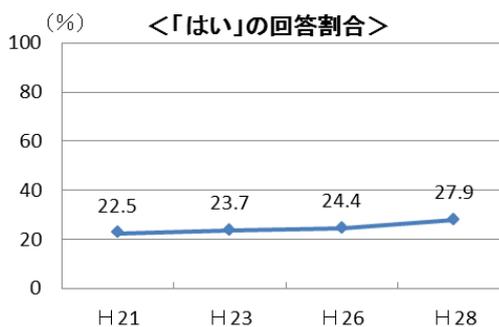


	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	37.6	60.5	
性別	男性(1,805)	37.6	61.1	
	女性(2,922)	37.4	60.5	
年代別	10代(63)	31.7	68.3	
	20代(394)	42.9	56.6	
	30代(722)	26.2	73.5	
	40代(878)	32.6	67.3	
	50代(706)	35.1	63.9	
	60代(1,018)	39.2	57.7	
	70代以上(947)	49.2	46.8	
中学校区別	東部(409)	33.7	64.5	
	中部(712)	38.1	60.5	
	西部(474)	27.4	71.7	
	坂下(275)	34.5	63.6	
	高蔵寺(381)	42.0	56.7	
	藤山台(151)	48.3	48.3	
	知多(193)	42.5	57.0	
	鷹来(277)	33.9	64.3	
	松原(319)	40.1	57.4	
	高森台(217)	47.0	51.2	
	柏原(349)	34.4	64.2	
	味美(204)	32.8	65.2	
	南城(345)	35.7	63.5	
	石尾台(205)	50.7	45.9	
	岩成台(167)	44.3	53.3	

26 あなたや身近な方の職場では、育児休業がとりやすいと感じますか？

職場で育児休業がとりやすいと感じている市民は27.9%となっています。

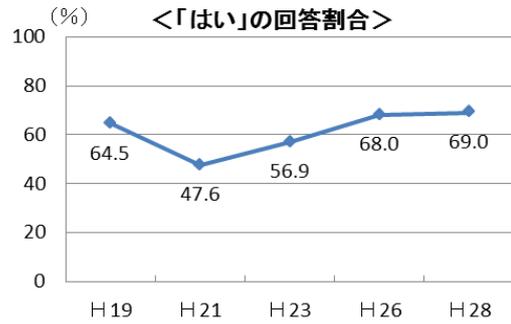
平成26年度調査からは3.5ポイント増加しており、緩やかな増加傾向にあります。



27 家庭や地域で子どもがいきいきしていると思いますか？

家庭や地域で子どもがいきいきしていると思う市民は69.0%となっています。

平成26年度調査からは1.0ポイント増加しています。

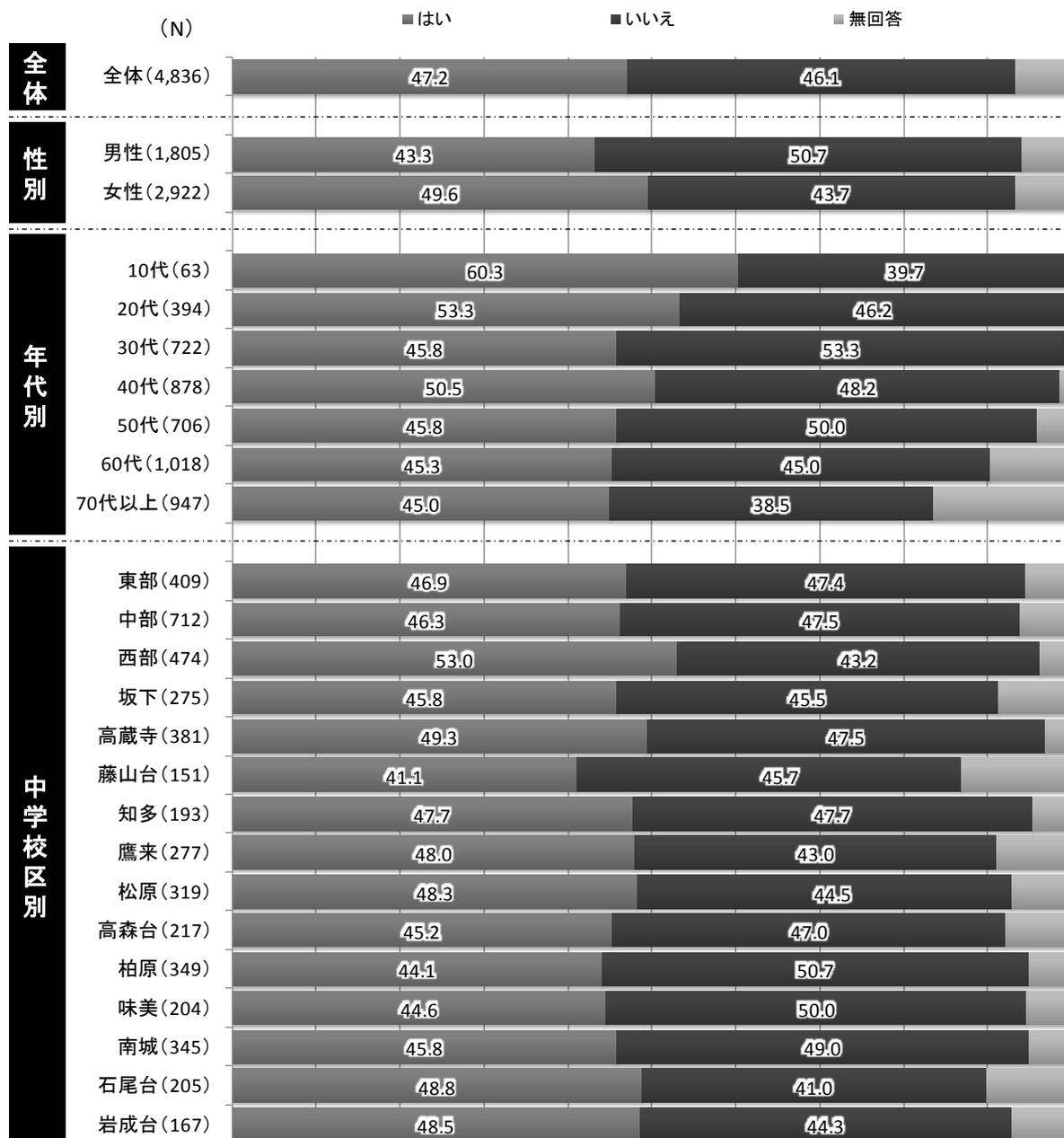
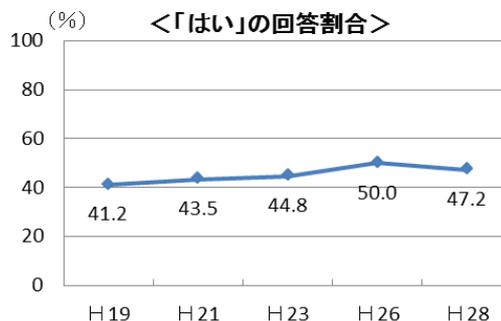


(N)		■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	69.0		25.6
性別	男性(1,805)	65.4		30.0
	女性(2,922)	71.7		22.9
年代別	10代(63)	81.0		19.0
	20代(394)	82.2		17.5
	30代(722)	77.7		21.7
	40代(878)	71.9		26.8
	50代(706)	61.8		34.1
	60代(1,018)	63.6		28.2
	70代以上(947)	66.0		22.5
中学校区別	東部(409)	68.2		26.7
	中部(712)	64.9		29.2
	西部(474)	68.4		27.0
	坂下(275)	71.6		22.9
	高蔵寺(381)	75.6		22.6
	藤山台(151)	64.2		25.8
	知多(193)	72.0		24.9
	鷹来(277)	71.8		22.7
	松原(319)	67.7		27.0
	高森台(217)	68.7		25.3
	柏原(349)	67.0		29.2
	味美(204)	67.2		28.4
	南城(345)	73.9		21.4
	石尾台(205)	78.5		16.6
	岩成台(167)	65.3		28.7

28 あなたがお住まいの地域で学習や交流活動を行うときに、その場所は利用しやすくなっていると思いますか？

地域で学習や交流活動を行う場所が利用しやすいと思っている市民は47.2%となっています。

平成26年度調査からは2.8ポイント減少しています。

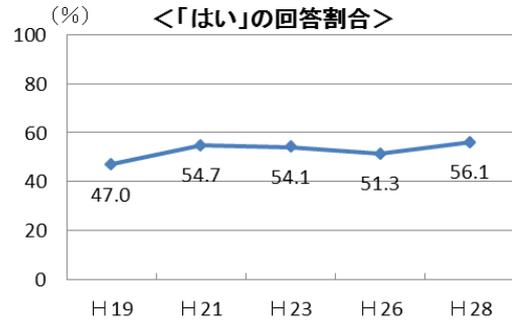


29 職場や学校、地域での活動をする際など、男女の区別なく自由に話し合える雰囲気があると思いますか？

職場や学校、地域などで、男女の区別なく自由に話し合えると感じている市民は56.1%となっています。

平成26年度調査からは4.8ポイント増加しています。

また、年代が上がるにつれ減少する傾向にあります。



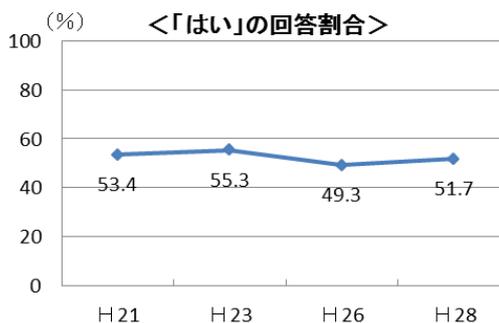
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	56.1		37.2
性別	男性(1,805)	55.5		38.2
	女性(2,922)	56.8		36.7
年代別	10代(63)	71.4		28.6
	20代(394)	69.0		30.7
	30代(722)	63.9		35.3
	40代(878)	57.3		41.5
	50代(706)	55.4		40.9
	60代(1,018)	51.4		38.7
	70代以上(947)	49.5		33.7
中学校区別	東部(409)	52.1		41.6
	中部(712)	54.5		39.5
	西部(474)	54.0		39.0
	坂下(275)	60.7		34.2
	高蔵寺(381)	61.2		34.1
	藤山台(151)	52.3		35.8
	知多(193)	56.0		36.8
	鷹来(277)	59.2		34.7
	松原(319)	57.4		37.0
	高森台(217)	60.8		31.8
	柏原(349)	58.2		37.2
	味美(204)	52.0		43.6
	南城(345)	57.4		37.1
	石尾台(205)	59.0		30.7
	岩成台(167)	55.1		37.1

30 男女の差別意識が無くなっていると思いますか？

男女の差別意識が無くなっていると思う市民は51.7%となっています。

平成26年度調査からは2.4ポイント増加しています。

男性が57.8%となっている一方、女性は48.1%となっており、男女差が見られます。また年代別で見ると、10代が69.8%と高くなっています。

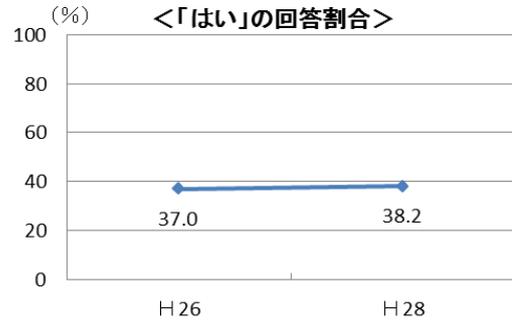


	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	51.7	43.7	
性別	男性(1,805)	57.8	38.2	
	女性(2,922)	48.1	47.2	
年代別	10代(63)	69.8	30.2	
	20代(394)	57.9	41.4	
	30代(722)	50.6	48.9	
	40代(878)	45.9	53.2	
	50代(706)	46.6	51.1	
	60代(1,018)	52.7	40.5	
	70代以上(947)	57.6	30.8	
中学校区別	東部(409)	50.6	45.0	
	中部(712)	49.6	46.2	
	西部(474)	51.3	44.9	
	坂下(275)	56.0	40.4	
	高蔵寺(381)	53.3	43.6	
	藤山台(151)	51.7	42.4	
	知多(193)	54.9	42.0	
	鷹来(277)	52.7	41.9	
	松原(319)	51.4	45.1	
	高森台(217)	58.1	35.0	
	柏原(349)	49.9	46.1	
	味美(204)	51.5	46.1	
	南城(345)	49.3	47.2	
	石尾台(205)	54.6	37.6	
	岩成台(167)	51.5	40.1	

31 身の回りで「DVではないか？」と思うようなことがあったとき、どこに相談したらよいか知っていますか？

身の回りで「DVではないか？」と思うようなことがあったとき、どこに相談したらよいか知っている市民は38.2%となっています。

平成26年度調査からは1.2ポイント増加しています。



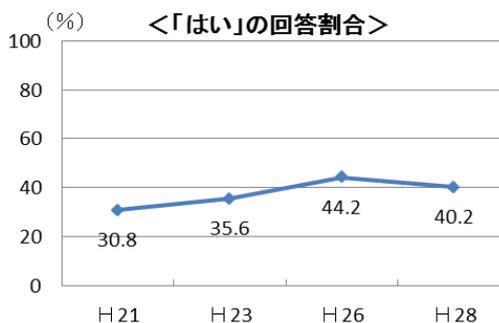
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	38.2	59.1	
性別	男性(1,805)	38.2	59.6	
	女性(2,922)	38.1	59.1	
年代別	10代(63)	34.9	65.1	
	20代(394)	36.8	62.9	
	30代(722)	32.3	67.5	
	40代(878)	36.1	63.6	
	50代(706)	38.2	60.9	
	60代(1,018)	42.1	53.7	
	70代以上(947)	41.0	51.8	
中学校区別	東部(409)	37.2	60.6	
	中部(712)	37.6	59.4	
	西部(474)	41.8	55.9	
	坂下(275)	36.7	60.4	
	高蔵寺(381)	36.2	61.9	
	藤山台(151)	38.4	58.3	
	知多(193)	38.9	60.1	
	鷹来(277)	38.6	58.5	
	松原(319)	42.6	54.5	
	高森台(217)	37.8	58.1	
	柏原(349)	38.4	59.6	
	味美(204)	35.3	62.3	
	南城(345)	36.2	61.4	
	石尾台(205)	38.0	60.0	
	岩成台(167)	37.7	59.9	

32 春日井市独自の特色ある文化が広く知られていると思いますか？

春日井市独自の特色ある文化が広く知られていると思う市民は40.2%となっています。

平成26年度調査からは4.0ポイント減少しています。

年代別で見ると、70代以上が49.8%と高くなっています。



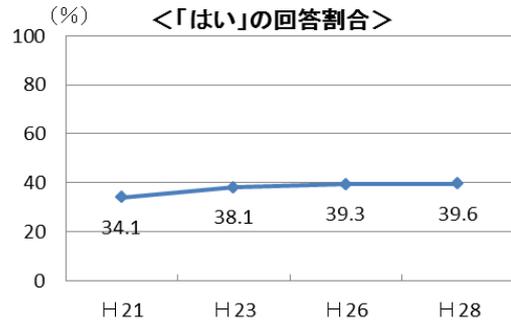
	(N)	はい (%)	いいえ (%)	無回答 (%)
全体	全体(4,836)	40.2	57.5	
性別	男性(1,805)	36.3	62.0	
	女性(2,922)	42.3	55.2	
年代別	10代(63)	36.5	63.5	
	20代(394)	38.3	61.4	
	30代(722)	37.3	62.5	
	40代(878)	38.3	61.2	
	50代(706)	32.6	66.4	
	60代(1,018)	40.7	56.2	
	70代以上(947)	49.8	44.6	
中学校区別	東部(409)	40.3	57.5	
	中部(712)	42.4	55.5	
	西部(474)	43.0	54.6	
	坂下(275)	43.3	56.0	
	高蔵寺(381)	36.0	62.5	
	藤山台(151)	38.4	59.6	
	知多(193)	31.6	66.8	
	鷹来(277)	43.3	54.5	
	松原(319)	40.8	56.4	
	高森台(217)	41.5	55.8	
	柏原(349)	41.0	57.3	
	味美(204)	34.3	63.2	
	南城(345)	39.7	58.8	
	石尾台(205)	40.0	57.1	
	岩成台(167)	35.3	63.5	

33 あなたがしたいスポーツをする環境が整っていると思いますか？

自分がしたいスポーツをする環境が整っていると思う市民は39.6%となっています。

平成26年度調査からは0.3ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、藤山台校区が29.8%、味美校区が30.4%と低くなっています。



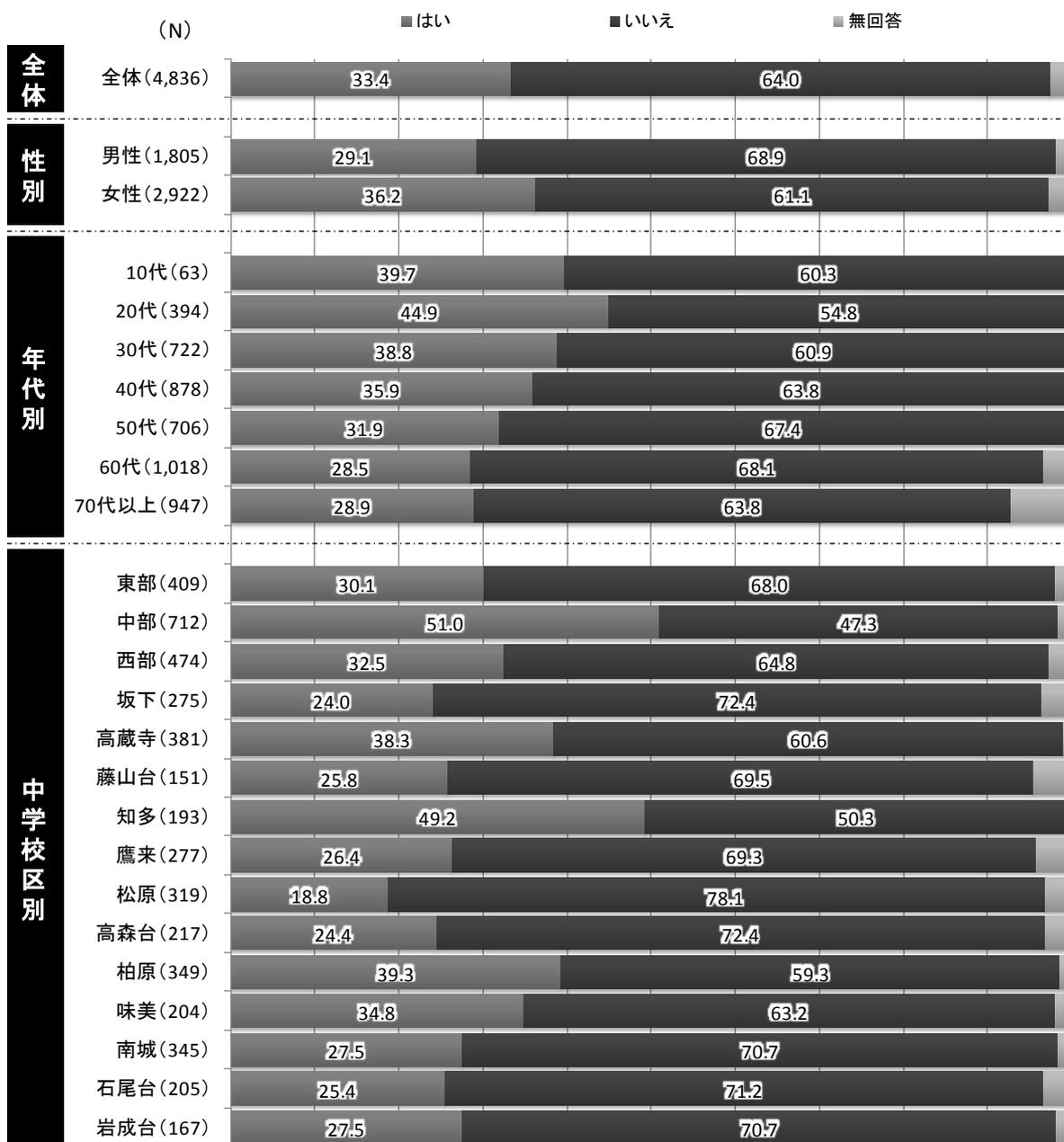
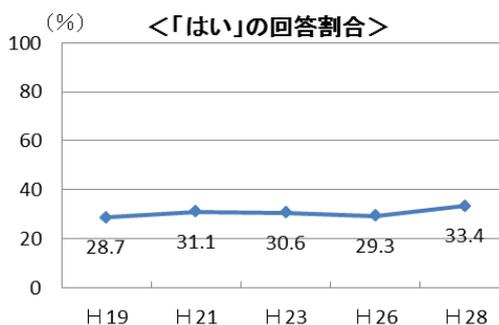
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	39.6	56.7	
性別	男性(1,805)	40.1	56.8	
	女性(2,922)	39.2	56.9	
年代別	10代(63)	41.3	58.7	
	20代(394)	38.3	61.4	
	30代(722)	36.8	62.6	
	40代(878)	36.7	62.8	
	50代(706)	39.4	58.8	
	60代(1,018)	38.6	55.6	
	70代以上(947)	45.9	45.1	
中学校区別	東部(409)	37.4	57.7	
	中部(712)	35.4	61.2	
	西部(474)	42.8	53.4	
	坂下(275)	44.7	53.8	
	高蔵寺(381)	36.7	61.2	
	藤山台(151)	29.8	66.9	
	知多(193)	41.5	57.0	
	鷹来(277)	45.8	49.5	
	松原(319)	48.3	46.4	
	高森台(217)	41.9	53.9	
	柏原(349)	38.7	57.6	
	味美(204)	30.4	67.2	
	南城(345)	38.6	59.1	
	石尾台(205)	39.5	55.6	
	岩成台(167)	43.7	53.3	

34 駅周辺にお気に入りのお店や場所、イベントがありますか？

駅周辺に行きたい場所やイベントがあると思っている市民は33.4%となっています。

平成26年度調査からは4.1ポイント増加しています。

年代別で見ると、20代が44.9%と高くなっています。また、中学校区別で見ると、中部校区、知多校区といった勝川駅周辺で高くなっています。

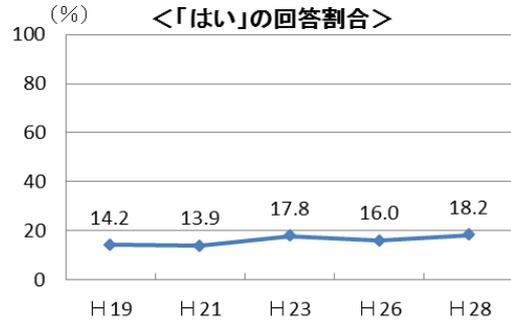


35 高蔵寺ニュータウン地区の町内会やコミュニティなどの地域活動が、活発になっていると思いますか？

ニュータウン地区の地域活動が活発だと思う市民は18.2%となっています。

平成26年度調査からは2.2ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、石尾台校区（41.0%）、高森台校区（31.3%）などニュータウン地区で高くなっています

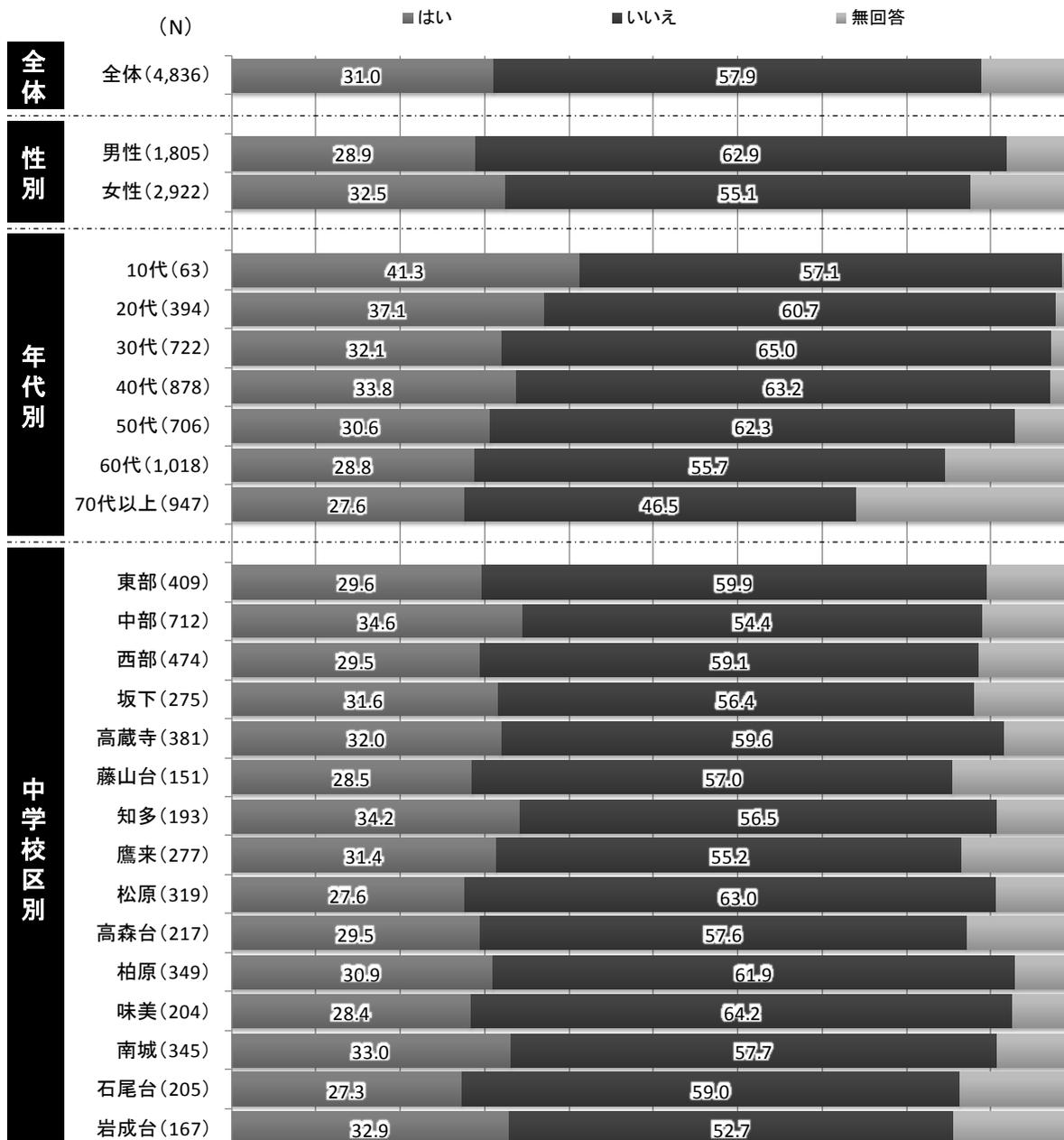


	(N)	はい (%)	いいえ (%)	無回答 (%)
全体	全体(4,836)	18.2	71.3	
性別	男性(1,805)	15.2	76.3	
	女性(2,922)	19.9	68.8	
年代別	10代(63)	17.5	82.5	
	20代(394)	18.5	80.2	
	30代(722)	14.5	83.1	
	40代(878)	17.4	80.9	
	50代(706)	15.0	76.9	
	60代(1,018)	21.5	63.5	
	70代以上(947)	20.3	54.8	
中学校区別	東部(409)	15.4	74.6	
	中部(712)	15.4	71.6	
	西部(474)	13.5	72.8	
	坂下(275)	17.8	73.5	
	高蔵寺(381)	17.3	78.0	
	藤山台(151)	26.5	67.5	
	知多(193)	11.4	75.6	
	鷹来(277)	13.7	69.3	
	松原(319)	16.0	72.4	
	高森台(217)	31.3	64.1	
	柏原(349)	14.6	75.9	
	味美(204)	14.7	71.6	
	南城(345)	18.3	72.5	
	石尾台(205)	41.0	54.6	
	岩成台(167)	29.3	68.3	

36 春日井市の企業振興策が適切だと思いますか？

企業振興策が適切だと思う市民は31.0%となっています。

平成23年度調査からは1.1ポイント増加しており増加傾向となっています。

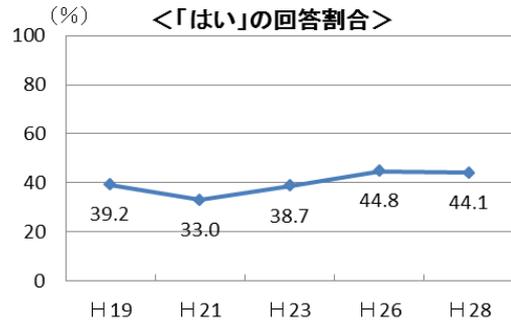


37 春日井市は働きやすいまちになっていると思いますか？

市内で働きやすいと思っている市民は44.1%と
なっています。

平成26年度調査からは0.7ポイント減少して
います。

年代別で見ると、10代が57.1%と高くなって
います。



	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	44.1	47.3	
性別	男性(1,805)	43.4	49.7	
	女性(2,922)	44.7	46.2	
年代別	10代(63)	57.1	41.3	
	20代(394)	52.3	46.2	
	30代(722)	44.3	53.9	
	40代(878)	47.2	51.0	
	50代(706)	43.8	51.8	
	60代(1,018)	41.3	46.9	
	70代以上(947)	40.9	37.8	
中学校区別	東部(409)	46.5	45.5	
	中部(712)	46.2	46.1	
	西部(474)	45.4	46.4	
	坂下(275)	46.9	45.5	
	高蔵寺(381)	42.8	51.4	
	藤山台(151)	41.1	48.3	
	知多(193)	49.7	44.6	
	鷹来(277)	41.5	49.1	
	松原(319)	47.6	44.8	
	高森台(217)	34.6	53.5	
	柏原(349)	47.3	47.3	
	味美(204)	45.1	49.5	
	南城(345)	44.9	48.7	
	石尾台(205)	33.7	48.3	
	岩成台(167)	39.5	49.7	

38 一旦離職した人が再就職や転職など、再チャレンジできる環境になっていると思いますか？

一旦離職した人が再就職や転職など、再チャレンジできる環境になっていると思う市民は20.2%となっています。

平成26年度調査からは0.4ポイント増加しており、増加傾向にあります。



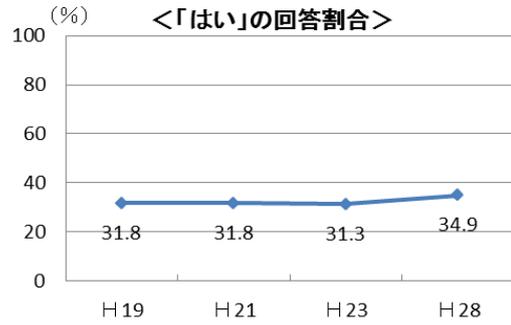
	(N)	はい	いいえ	無回答
全体	全体(4,836)	20.2	70.4	
性別	男性(1,805)	19.6	73.1	
	女性(2,922)	20.7	69.1	
年代別	10代(63)	33.3	65.1	
	20代(394)	26.9	71.8	
	30代(722)	20.8	77.1	
	40代(878)	22.6	74.8	
	50代(706)	19.4	75.2	
	60代(1,018)	18.3	69.4	
	70代以上(947)	17.0	59.6	
中学校区別	東部(409)	19.3	73.1	
	中部(712)	21.6	69.7	
	西部(474)	23.2	67.7	
	坂下(275)	19.3	70.9	
	高蔵寺(381)	18.6	74.0	
	藤山台(151)	14.6	76.2	
	知多(193)	23.8	68.4	
	鷹来(277)	21.3	67.9	
	松原(319)	21.9	69.0	
	高森台(217)	15.7	71.0	
	柏原(349)	23.8	70.5	
	味美(204)	16.7	77.9	
	南城(345)	19.4	72.8	
	石尾台(205)	16.6	65.9	
	岩成台(167)	18.6	71.9	

39 身の回りの水辺に、動植物が増えたと思いませんか？

水辺に動植物が増えたと思う市民は34.9%となっています。

平成23年度調査からは3.6ポイント増加しています。

中学校区別で見ると、石尾台校区で51.2%と高くなっています。



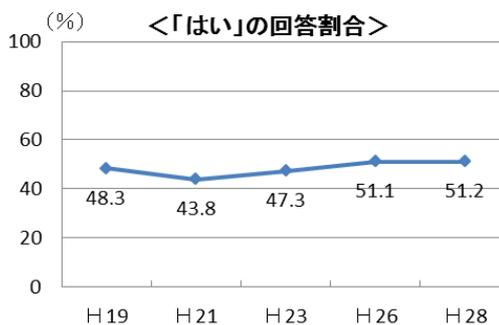
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	34.9	59.6	
性別	男性(1,805)	36.7	59.7	
	女性(2,922)	33.9	59.7	
年代別	10代(63)	31.7	66.7	
	20代(394)	34.5	64.5	
	30代(722)	32.1	66.9	
	40代(878)	30.3	68.5	
	50代(706)	33.9	62.9	
	60代(1,018)	38.2	53.9	
	70代以上(947)	39.1	47.8	
中学校区別	東部(409)	29.6	66.3	
	中部(712)	32.2	62.8	
	西部(474)	30.8	65.0	
	坂下(275)	41.1	53.8	
	高蔵寺(381)	38.6	58.3	
	藤山台(151)	35.1	58.9	
	知多(193)	37.3	59.6	
	鷹来(277)	30.0	62.5	
	松原(319)	40.8	53.9	
	高森台(217)	41.0	48.4	
	柏原(349)	33.5	63.9	
	味美(204)	31.9	64.7	
	南城(345)	30.1	64.6	
	石尾台(205)	51.2	37.1	
	岩成台(167)	38.3	56.9	

40 春日井市の街並みが美しいと思いますか？

美しい街並みだと思っている市民は51.2%となっています。

平成26年度調査からは0.1ポイント増加しています。

年代別で見ると、10代が61.9%と高くなっています。また中学校区では、石尾台校区、岩成台校区、高森台校区などニュータウン地区で高くなっています。



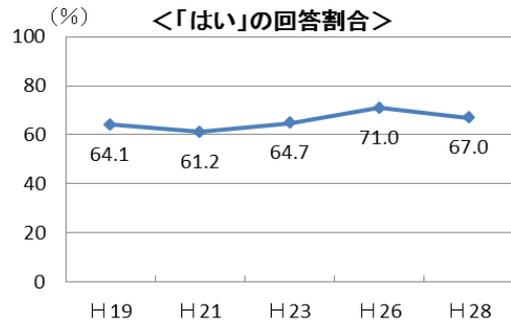
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	51.2	45.2	
性別	男性(1,805)	47.0	50.2	
	女性(2,922)	53.8	42.4	
年代別	10代(63)	61.9	38.1	
	20代(394)	56.1	43.4	
	30代(722)	47.5	51.8	
	40代(878)	53.4	45.6	
	50代(706)	47.2	49.9	
	60代(1,018)	50.3	44.4	
	70代以上(947)	53.5	39.1	
中学校区別	東部(409)	41.8	55.0	
	中部(712)	44.8	51.8	
	西部(474)	48.3	48.1	
	坂下(275)	57.1	37.8	
	高蔵寺(381)	55.9	42.0	
	藤山台(151)	57.6	37.1	
	知多(193)	49.2	47.7	
	鷹来(277)	51.6	45.5	
	松原(319)	53.0	43.6	
	高森台(217)	63.6	32.7	
	柏原(349)	46.7	49.6	
	味美(204)	47.5	51.0	
	南城(345)	50.1	47.5	
	石尾台(205)	68.3	26.3	
	岩成台(167)	65.9	32.9	

41 あなたの住まいには、憩いとやすらぎがありますか？

憩いとやすらぎのある住まいだと思える市民は67.0%となっています。

平成26年度調査からは4.0ポイント減少しています。

中学校区別で見ると、ニュータウン地区や坂下校区など市の東部地区で高くなっています。



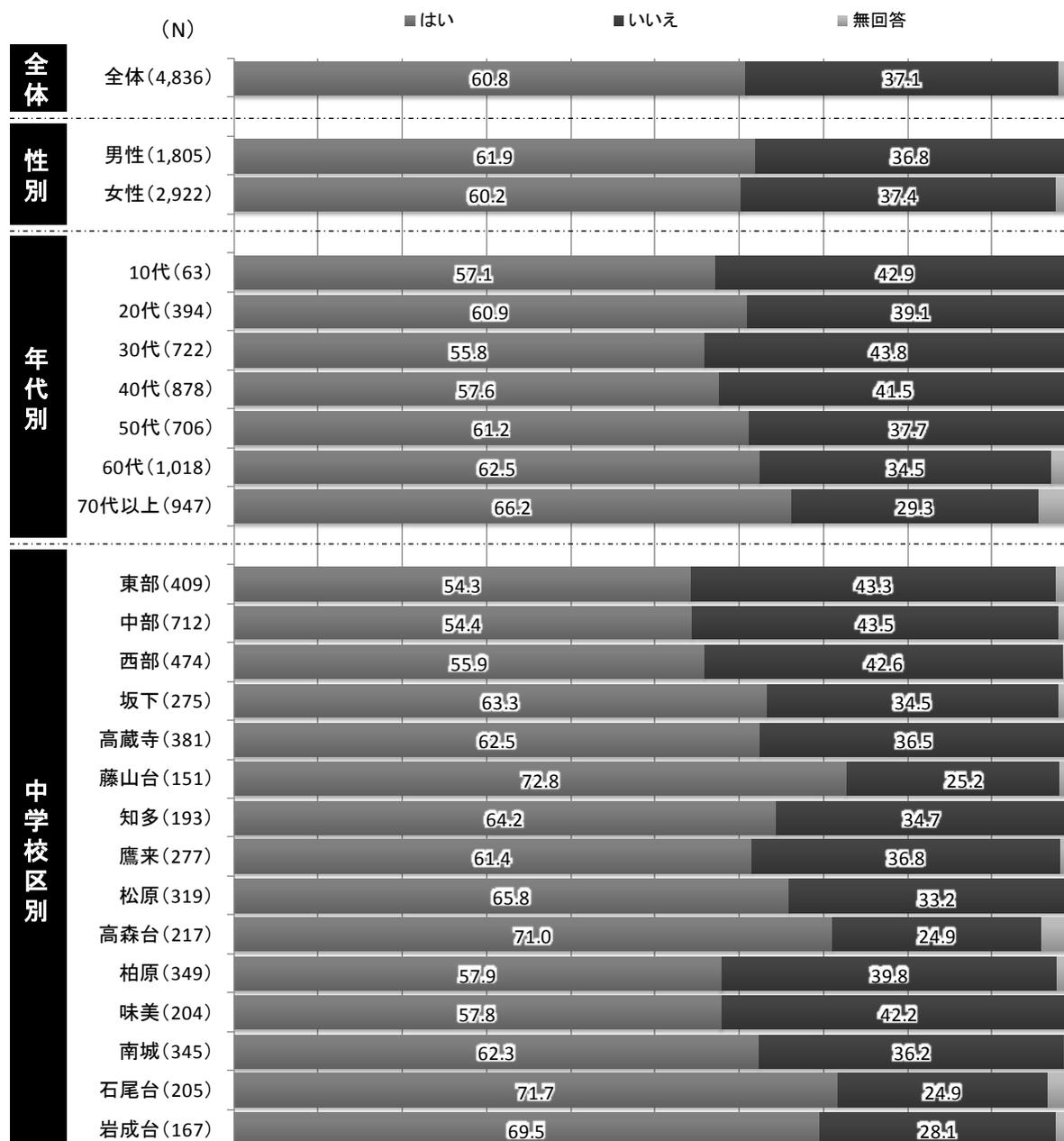
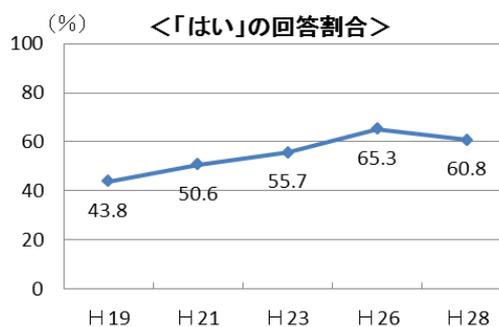
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	67.0		30.2
性別	男性(1,805)	65.8		32.4
	女性(2,922)	67.8		29.0
年代別	10代(63)	69.8		28.6
	20代(394)	70.6		28.9
	30代(722)	69.3		30.3
	40代(878)	67.4		32.0
	50代(706)	65.4		32.4
	60代(1,018)	66.7		28.7
	70代以上(947)	65.2		29.3
中学校区別	東部(409)	60.4		37.2
	中部(712)	61.5		36.1
	西部(474)	65.8		32.5
	坂下(275)	72.7		24.4
	高蔵寺(381)	71.9		27.0
	藤山台(151)	70.9		24.5
	知多(193)	64.2		34.7
	鷹来(277)	62.5		34.3
	松原(319)	70.8		25.7
	高森台(217)	76.5		20.7
	柏原(349)	66.2		30.7
	味美(204)	60.3		37.7
	南城(345)	64.9		31.9
	石尾台(205)	82.0		13.7
	岩成台(167)	80.8		18.0

42 近くの公園や道路が衛生面できれいだと思いますか？

近くの公園や道路がきれいだと思う市民は60.8%となっています。

平成26年度調査からは4.5ポイント減少しています。

ニュータウン地区で高い傾向にあります。

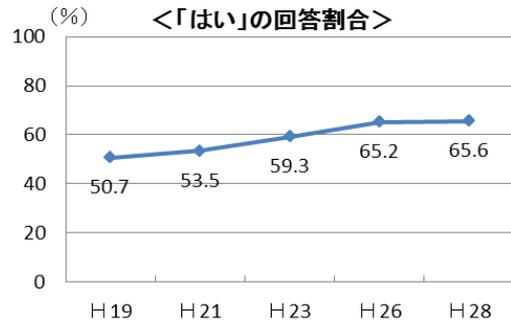


43 市職員の窓口サービスに満足していますか？

窓口サービスに満足している市民は 65.6% となっています。

平成 26 年度調査からは 0.4 ポイント増加しており、増加傾向にあります。

年代別で見ると、70 代以上が 71.7% と高くなっています。



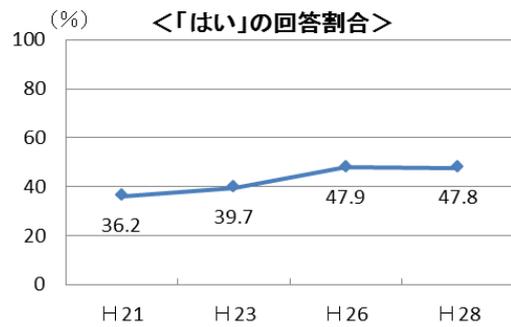
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	65.6	30.4	
性別	男性(1,805)	66.3	30.6	
	女性(2,922)	65.5	30.3	
年代別	10代(63)	61.9	36.5	
	20代(394)	62.9	36.0	
	30代(722)	63.6	35.3	
	40代(878)	62.8	36.0	
	50代(706)	61.8	35.1	
	60代(1,018)	68.7	26.3	
	70代以上(947)	71.7	19.6	
中学校区別	東部(409)	68.5	28.6	
	中部(712)	65.4	30.9	
	西部(474)	63.3	33.1	
	坂下(275)	63.3	30.2	
	高蔵寺(381)	60.1	36.2	
	藤山台(151)	65.6	29.8	
	知多(193)	68.9	28.5	
	鷹来(277)	65.3	30.3	
	松原(319)	67.7	28.8	
	高森台(217)	66.8	29.0	
	柏原(349)	64.5	33.0	
	味美(204)	67.6	31.9	
	南城(345)	69.3	26.7	
	石尾台(205)	71.2	23.9	
	岩成台(167)	66.5	29.9	

44 市民ニーズに応じた行政サービスがなされていると思いますか？

市民ニーズに応じた行政サービスがなされていると思う市民は47.8%となっています。

平成26年度調査からは0.1ポイント減少しています。

年代別で見ると、70代以上が53.9%と高くなっています。



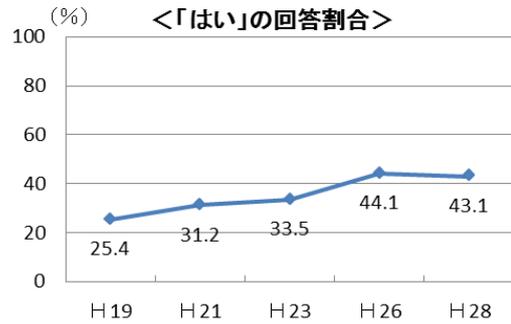
(N)		■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	47.8	45.0	
性別	男性(1,805)	49.1	45.6	
	女性(2,922)	47.1	44.8	
年代別	10代(63)	49.2	49.2	
	20代(394)	47.7	51.0	
	30代(722)	46.4	52.1	
	40代(878)	45.2	52.6	
	50代(706)	45.8	48.4	
	60代(1,018)	47.2	41.7	
	70代以上(947)	53.9	31.2	
中学校区別	東部(409)	48.2	46.0	
	中部(712)	48.6	44.0	
	西部(474)	45.4	48.7	
	坂下(275)	47.6	43.3	
	高蔵寺(381)	46.2	47.5	
	藤山台(151)	47.7	43.0	
	知多(193)	51.8	42.0	
	鷹来(277)	45.5	44.8	
	松原(319)	46.7	47.3	
	高森台(217)	48.8	41.0	
	柏原(349)	49.0	47.0	
	味美(204)	46.6	49.5	
	南城(345)	50.4	43.8	
	石尾台(205)	52.7	37.6	
	岩成台(167)	47.9	44.3	

45 春日井市の税金が適正に使われていると思いますか？

税金が適正に使われていると思う市民は43.1%となっています。

平成26年度調査からは1.0ポイント減少しています。

年代別で見ると、10代が54.0%と高くなっています。



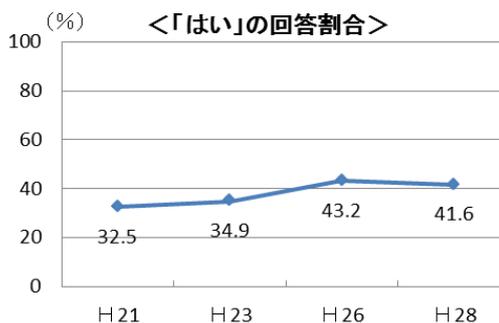
	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	43.1	46.4	
性別	男性(1,805)	43.5	48.7	
	女性(2,922)	43.0	45.2	
年代別	10代(63)	54.0	42.9	
	20代(394)	44.4	53.3	
	30代(722)	43.4	53.6	
	40代(878)	48.7	48.2	
	50代(706)	42.5	48.6	
	60代(1,018)	39.0	46.2	
	70代以上(947)	41.9	36.0	
中学校区別	東部(409)	44.7	46.0	
	中部(712)	42.1	47.6	
	西部(474)	39.9	51.7	
	坂下(275)	44.4	41.5	
	高蔵寺(381)	44.9	46.2	
	藤山台(151)	42.4	43.0	
	知多(193)	49.2	42.0	
	鷹来(277)	43.3	45.8	
	松原(319)	42.3	48.3	
	高森台(217)	43.3	42.4	
	柏原(349)	40.4	54.2	
	味美(204)	41.7	49.5	
	南城(345)	43.8	48.1	
	石尾台(205)	51.7	33.7	
	岩成台(167)	42.5	44.9	

46 市職員の資質と意欲が向上していると思いますか？

市職員の資質と意欲が向上していると思う市民は41.6%となっています。

平成26年度調査からは1.6ポイント減少しています。

また、回答者属性による大きな違いは見られません。



	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(4,836)	41.6	48.4	
性別	男性(1,805)	43.0	49.4	
	女性(2,922)	41.1	47.8	
年代別	10代(63)	44.4	50.8	
	20代(394)	41.9	56.3	
	30代(722)	38.2	58.2	
	40代(878)	41.7	55.0	
	50代(706)	39.8	52.0	
	60代(1,018)	41.2	45.1	
	70代以上(947)	46.9	32.3	
中学校区別	東部(409)	45.0	48.2	
	中部(712)	41.9	47.3	
	西部(474)	39.9	51.5	
	坂下(275)	42.2	45.8	
	高蔵寺(381)	40.2	51.4	
	藤山台(151)	39.7	45.0	
	知多(193)	44.6	47.7	
	鷹来(277)	40.8	47.3	
	松原(319)	41.1	53.0	
	高森台(217)	43.3	43.3	
	柏原(349)	42.7	51.0	
	味美(204)	40.2	51.0	
	南城(345)	39.1	51.3	
	石尾台(205)	47.3	39.5	
	岩成台(167)	42.5	46.1	

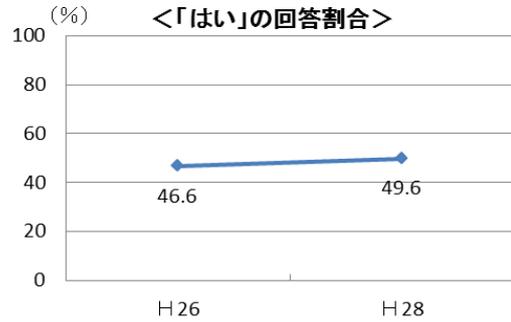
60 歳以上の方

47 趣味や健康づくり、町内会等の活動に参加していますか？

趣味や健康づくり、町内会等の活動に参加している高齢者は 49.6% となっています。

平成 26 年度調査からは 3.0 ポイント増加しています。

性別で見ると、男性が 46.7% であるのに対し、女性が 52.1% と高くなっています。



	(N)	■ はい	■ いいえ	■ 無回答
全体	全体 (1,965)	49.6		49.0
性別	男性 (882)	46.7		52.2
	女性 (1,080)	52.1		46.3
年代別	60代 (1,018)	48.1		51.0
	70代以上 (947)	51.2		46.9
中学校区別	東部 (152)	48.0		50.7
	中部 (267)	41.6		56.9
	西部 (193)	52.3		47.2
	坂下 (161)	59.0		39.1
	高蔵寺 (127)	51.2		47.2
	藤山台 (82)	40.2		57.3
	知多 (62)	53.2		46.8
	鷹来 (124)	58.1		41.9
	松原 (129)	50.4		48.1
	高森台 (111)	55.9		43.2
	柏原 (122)	45.9		53.3
	味美 (78)	42.3		55.1
	南城 (110)	50.0		48.2
	石尾台 (122)	50.8		46.7
	岩成台 (99)	51.5		48.5

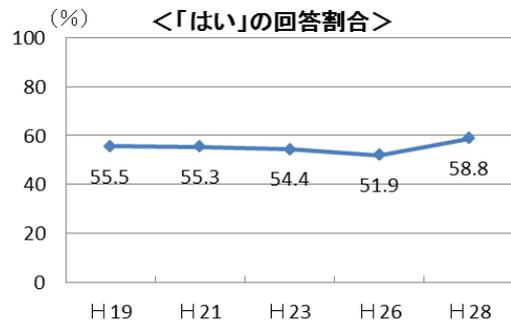
障害者手帳をお持ちの方（もしくはそのご家族の方）

48 あなた（障害者手帳をお持ちの方）は、日常生活を送るために、必要なサービスを受けることができますか？

日常生活を送るために、必要なサービスを受けられると思っている障がいのある人は58.8%となっています。

平成26年度調査からは6.9ポイント増加しています。

年代別で見ると、70代以上が69.3%と高くなっている一方、20代では38.6%と低くなっています。



	(N)	■はい	■いいえ	■無回答
全体	全体(736)	58.8		41.2
性別	男性(317)	55.2		44.8
	女性(394)	61.7		38.3
年代別	10代(8)	50.0		50.0
	20代(44)	38.6		61.4
	30代(71)	50.7		49.3
	40代(115)	58.3		41.7
	50代(85)	48.2		51.8
	60代(193)	60.6		39.4
	70代以上(199)	69.3		30.7
中学校区別	東部(68)	61.8		38.2
	中部(89)	64.0		36.0
	西部(79)	57.0		43.0
	坂下(50)	62.0		38.0
	高蔵寺(50)	44.0		56.0
	藤山台(29)	58.6		41.4
	知多(29)	69.0		31.0
	鷹来(43)	60.5		39.5
	松原(50)	62.0		38.0
	高森台(37)	67.6		32.4
	柏原(55)	56.4		43.6
	味美(34)	41.2		58.8
	南城(47)	61.7		38.3
	石尾台(27)	59.3		40.7
	岩成台(19)	63.2		36.8

4 これからのまちづくりについて

① 春日井市の目指すまちの方向性(設問7)

『これからの春日井市はどのような分野に力を入れていくと良いと思いますか?』と尋ねたところ、「安全なまちづくり」が54.5%と最も多く、以下、「高齢者福祉の充実」が45.8%、「子育て支援・教育の充実」が42.0%、「交通の利便性の向上」が39.0%、「経済の活性化」が19.9%と続いています。

年代別	全ての年代で「安全なまちづくり」が多くなっており、特に30代以下で高い値となっています。 50代以上では「高齢者福祉の充実」が、20代、30代では「子育て支援・教育の充実」が特に多くなっています。「交通の利便性の向上」も全ての年代で高い値となっています。
-----	--

図. 春日井市の目指すまちの方向性

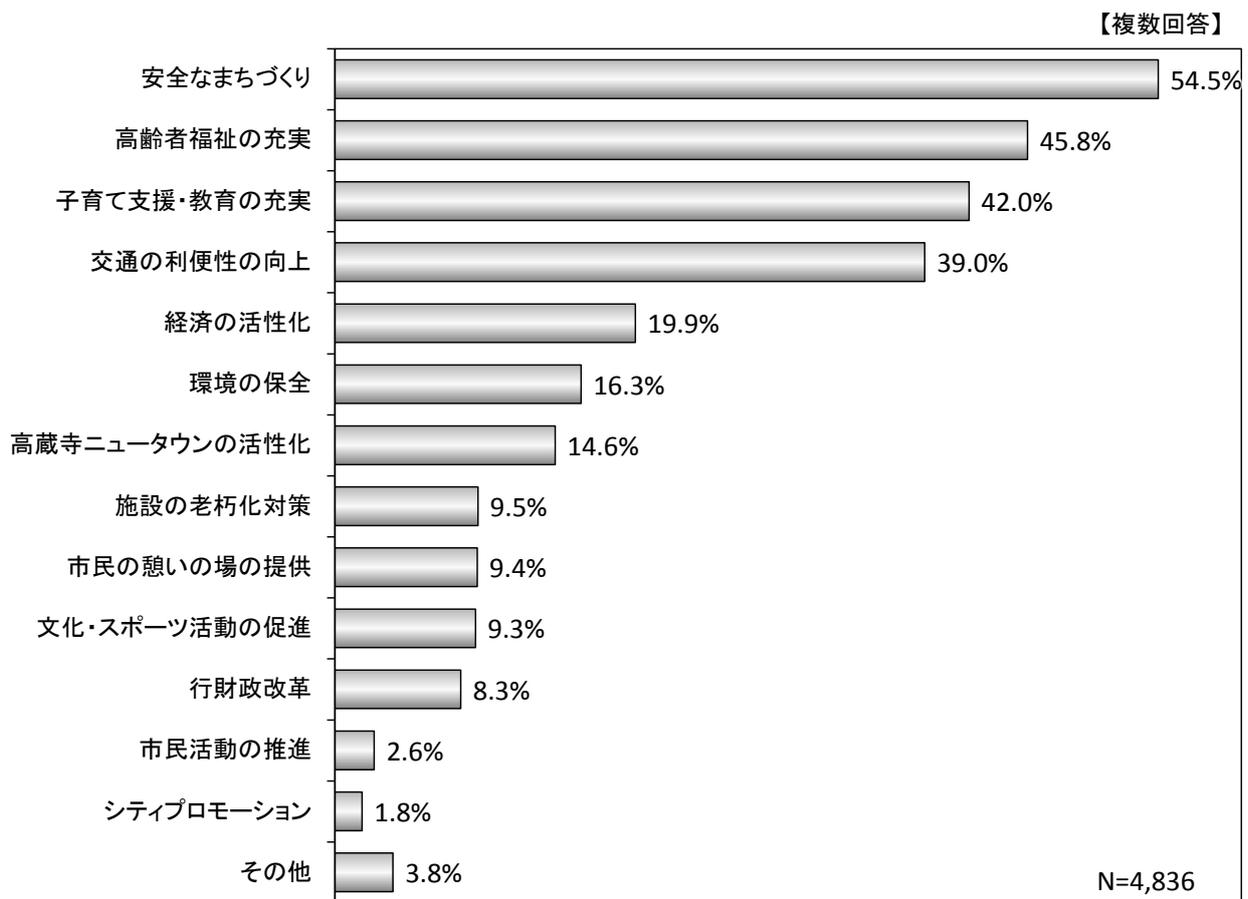


表. 春日井市の目指すまちの方向性(年代別)

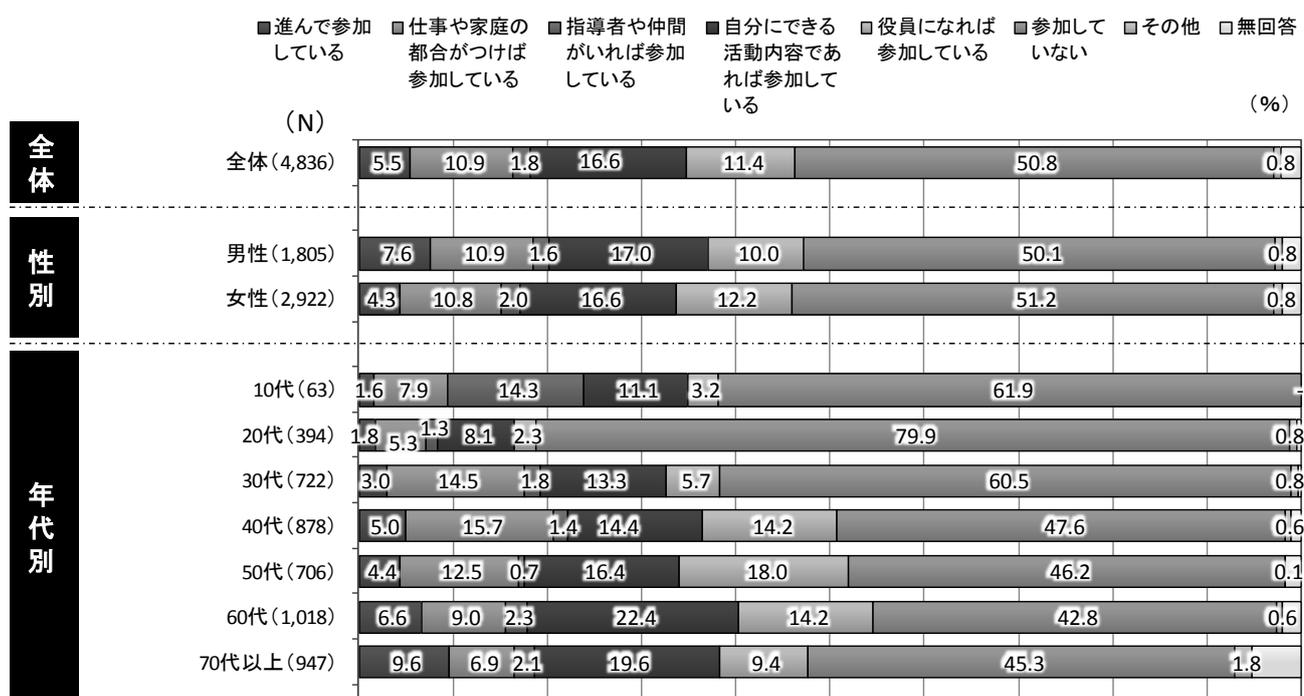
	N=	10代 63	20代 394	30代 722	40代 878	50代 706	60代 1018	70代以上 947
安全なまちづくり		68.3%	62.9%	62.9%	56.0%	55.2%	48.6%	47.7%
高齢者福祉の充実		17.5%	24.1%	25.3%	39.3%	51.0%	55.8%	63.8%
子育て支援・教育の充実		38.1%	56.9%	71.7%	47.7%	35.0%	32.4%	24.6%
交通の利便性の向上		33.3%	40.9%	34.3%	39.0%	41.6%	37.2%	43.2%
経済の活性化		17.5%	23.9%	21.3%	21.1%	23.2%	18.6%	14.8%
環境の保全		19.0%	11.9%	13.0%	14.5%	18.4%	19.9%	16.8%
高蔵寺ニュータウンの活性化		22.2%	12.4%	12.2%	13.7%	13.7%	16.9%	16.1%
施設の老朽化対策		12.7%	11.7%	10.7%	10.5%	11.0%	7.2%	8.2%
市民の憩いの場の提供		17.5%	6.6%	6.1%	7.1%	6.2%	12.6%	14.0%
文化・スポーツ活動の促進		17.5%	12.2%	10.5%	12.0%	9.9%	7.5%	5.9%
行財政改革		4.8%	5.8%	4.2%	8.0%	7.1%	10.9%	11.6%
市民活動の推進		1.6%	3.6%	1.5%	1.7%	2.3%	3.4%	3.4%
シティプロモーション		4.8%	3.3%	2.2%	2.5%	1.7%	1.3%	0.7%
その他		1.6%	3.6%	3.9%	5.1%	5.2%	3.1%	2.2%

② 地域活動やボランティア(設問8)

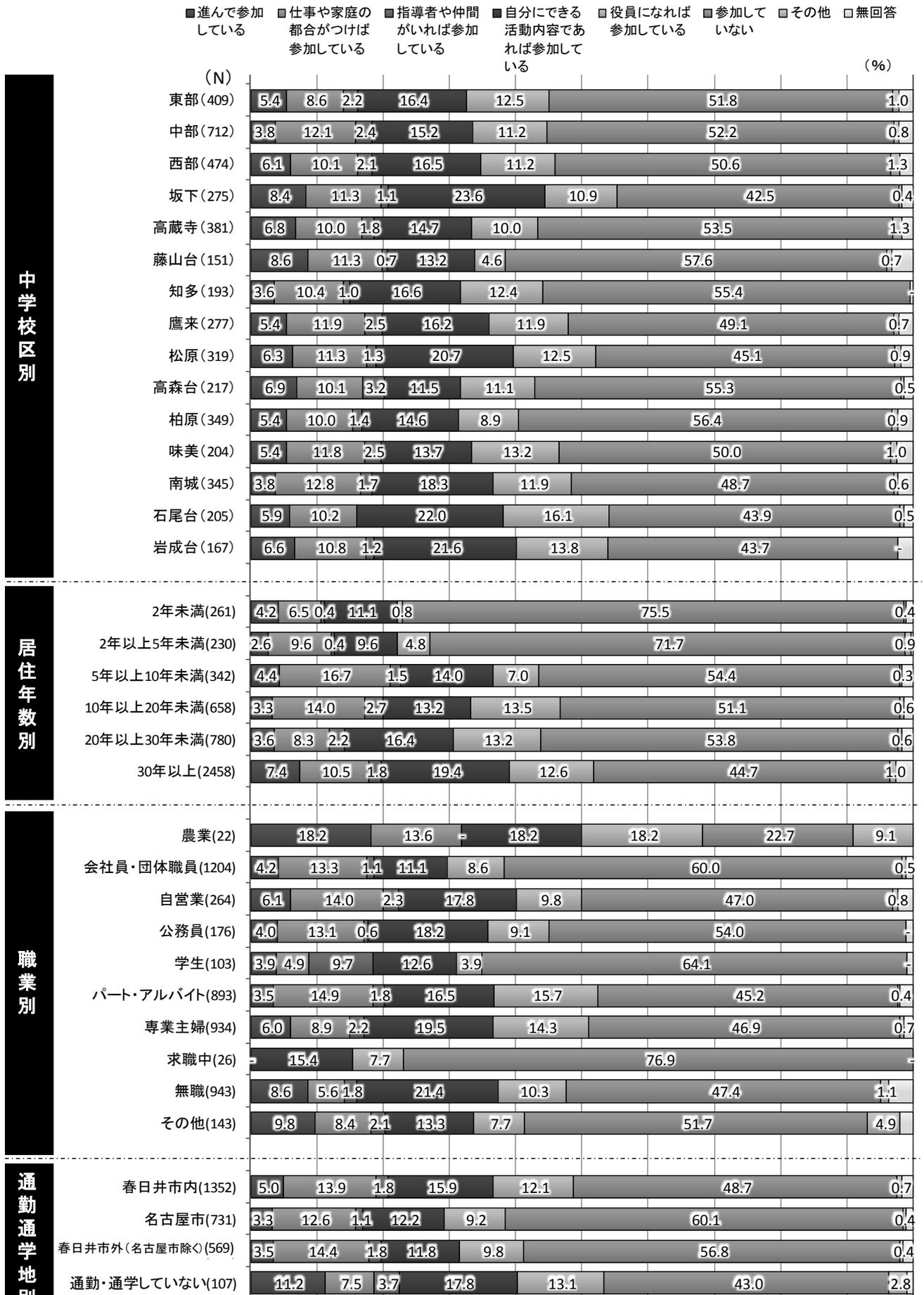
『あなたは地域活動やボランティア活動に参加していますか?』と尋ねたところ、「進んで参加している」が5.5%となりました。ほかにも、「自分にできる活動内容であれば参加している」が16.6%となるなど、合わせて46.2%の市民が参加しています。一方、「参加していない」は50.8%となりました。

性別	参加している割合は、男性が47.1%、女性が45.9%であり、性別による大きな違いはみられません。
年代別	参加している割合は、60代が54.5%と最も高く、40代、50代でも高くなっています。一方で、30代未満では低い値となっており、20代では18.8%と特に低くなっています。
中学校区別	参加している割合は、坂下校区で55.3%と最も高く、石尾台校区で54.2%、岩成台校区で54.0%と続いています。
居住年数別	参加している割合は、30年以上で51.7%と最も高く、居住年数が短くなるにつれ減少しており、2年未満では23.0%となっています。
職業別	参加している割合は、農業で68.2%と最も高く、パート・アルバイト、専業主婦でも高くなっており、求職中では23.1%と低い値となっています。
通勤通学地別	参加している割合は、春日井市内で48.7%、名古屋市で38.4%、春日井市外(名古屋市除く)で41.3%となっています。

図. 地域活動やボランティア活動への参加



II. 調査結果（一般市民） 4 これからのまちづくりについて



③ 地域活動やボランティア活動に参加していない理由(設問8-1)

『地域活動やボランティア活動に参加していない理由はなんですか?』と尋ねたところ、「忙しくて時間的に余裕がない」が31.9%と最も高く、「参加するきっかけが得られない」が14.2%、「参加することに興味や関心がない」が14.1%と続いています。

年代別 「忙しくて時間的に余裕がない」は50代以下で多く、10代が56.4%と最も多くなっています。

「参加するきっかけが得られない」や「参加することに興味や関心がない」は全ての年代で多く、年代別による大きな違いは見られません。

図. 地域活動やボランティア活動に参加していない理由

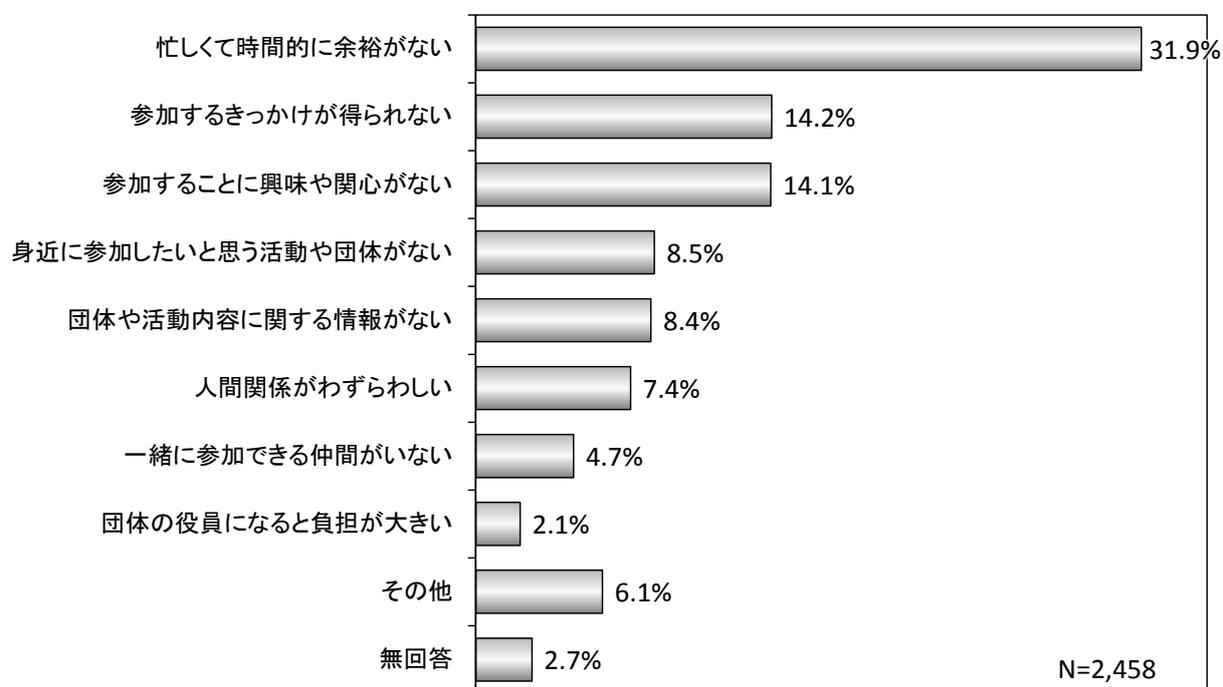


表. 地域活動やボランティア活動に参加していない理由(年代別)

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
N=	39	315	437	418	326	436	429
忙しくて時間的に余裕がない	56.4%	40.6%	40.3%	37.1%	39.6%	21.8%	14.2%
参加するきっかけが得られない	12.8%	14.0%	14.2%	14.1%	12.6%	16.1%	14.2%
参加することに興味や関心がない	12.8%	15.9%	13.0%	15.6%	13.2%	13.1%	14.7%
身近に参加したいと思う活動や団体がない	10.3%	7.0%	5.5%	7.2%	5.8%	11.2%	12.4%
団体や活動内容に関する情報がない	5.1%	8.3%	8.9%	7.4%	8.6%	8.3%	9.3%
人間関係がわずらわしい	0.0%	3.8%	6.6%	6.5%	6.7%	10.8%	10.0%
一緒に参加できる仲間がいない	2.6%	4.4%	3.9%	3.6%	5.5%	6.2%	4.7%
団体の役員になると負担が大きい	0.0%	1.6%	2.1%	2.6%	1.8%	1.8%	3.0%
その他	0.0%	2.5%	3.7%	3.3%	4.0%	7.3%	13.3%
無回答	0.0%	1.9%	1.8%	2.6%	2.1%	3.4%	4.2%

④ これからのまちづくりについて(自由意見)

今回のアンケートでは『地域の良いところ（設問9）』、『地域の困りごと（設問10）』、『10年、20年後にこんなまちになっていたらいいなと思うこと（設問11）』について、市民の皆さんの自由な意見を書いていただきました。各設問とも半数以上の方から意見をいただきました。意見の内容を次の表の項目に振り分け、集計・整理を行い全体的な傾向を把握しました。

項目	内容
1. 健康・福祉	健康、地域医療、高齢者福祉、障がい者福祉など
2. 防災・生活安全	防災(消防)、防犯、交通安全など
3. 子ども	子育て、教育など
4. 地域・文化・スポーツ	地域活動、文化、スポーツなど
5. まちづくり・産業	都市整備、公共交通、ニュータウン、産業など
6. 環境・基盤整備	自然環境、生活環境、ごみ、道路、公園、河川、上下水道など
7. その他の意見	その他の意見

表. 各設問の項目別記入件数

	地域の「良いところ」 N = 2,463		地域の「困りごと」 N = 3,095		10年、20年後にこんな町 になっていたらいいな N = 2,818	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1. 健康・福祉	154	6.3%	131	4.2%	349	12.4%
2. 防災・生活安全	190	7.7%	623	20.1%	629	22.3%
3. 子ども	247	10.0%	291	9.4%	483	17.1%
4. 地域・文化・スポーツ	632	25.7%	321	10.4%	553	19.6%
5. まちづくり・産業	542	22.0%	593	19.2%	639	22.7%
6. 環境・基盤整備	1,453	59.0%	1,669	53.9%	1,072	38.0%
7. その他の意見	129	5.2%	653	21.1%	1,356	48.1%

⑤ 地域の「良いところ」(設問9)

■ 主な意見

1. 健康・福祉
・地域医療・福祉が充実している ・医療機関が身近にあり利用しやすい
2. 防災・生活安全
・犯罪が少ない、治安が良い ・夜で歩いても安全 ・大きな災害がない
3. 子ども
・子育てしやすい ・教育施設が近くにある ・子どもを安心して遊ばせることができる治安 ・公園が多数あり、子どもの遊び場が充実している
4. 地域・文化・スポーツ
・ご近所づきあいある、挨拶がある ・自治会への協力があり、町内会、老人クラブなどの活動も活発 ・町内での祭り、イベントなどの伝統行事をしっかりと受け継いでいる
5. まちづくり・産業
・交通の便がよい(電車で名古屋にいきやすい、高速道路が便利) ・商業施設が充実している(スーパー、コンビニが多く、買い物が便、飲食店も多い)
6. 環境・基盤整備
・緑が多く、自然環境が良い ・田舎過ぎず都会過ぎず、自然と共存し静かに暮らせる ・公園が多く、きちんと整備されている
7. その他の意見
・特にない、わからない、考えたことがない ・悪いところがないところ ・今のままが良い

⑥ 地域の「困りごと」(設問 10)

■ 主な意見

1. 健康・福祉
<ul style="list-style-type: none"> ・近くに病院がない ・増加する高齢者への介護・医療体制への不安
2. 防災・生活安全
<ul style="list-style-type: none"> ・街灯が少ない、暗い ・犯罪が多い(空き巣、車上荒らし) ・運転マナーが悪く、交通事故が多い
3. 子ども
<ul style="list-style-type: none"> ・保育園が少なく、入れない ・子どもが安全に遊べる場所を増やしてほしい ・子どもを預ける場所(夏休み等)、働きたくても働けない
4. 地域・文化・スポーツ
<ul style="list-style-type: none"> ・町内会の運営が難しい(加入率の低下、若い人への負担集中、役員のなり手不足) ・新しい住民が増えたが、地域での交流が少なくなった ・スポーツ施設が近くにない
5. まちづくり・産業
<ul style="list-style-type: none"> ・市内の公共交通が不便(バスの路線・本数が少ない) ・高齢になって自動車が運転できなくなるのが不安 ・ニュータウンが高齢化で活気がなくなっている
6. 環境・基盤整備
<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ出しのマナーが悪い(分別・収集日が守られていない) ・道路の整備(交通量の割に信号・横断歩道がない、道幅が狭い) ・公園の整備(遊具が少ない、雑草・落ち葉が多い) ・下水道の整備
7. その他の意見
<ul style="list-style-type: none"> ・夜間の騒音(バイク等) ・市民税が高い ・野良猫、野良犬が多い

⑦ 10年後、20年後「こんなまちになっていたらいいな」(設問 11)

■ 主な意見

1. 健康・福祉
<ul style="list-style-type: none"> ・障がい者も安心して暮らせるよう精神病院が増えてほしい(心のケア) ・医療と福祉が充実したまち ・健康に不安なく(女性のがん検診の無料券の低年齢化)、適切な医療を受けられるようなまち
2. 防災・生活安全
<ul style="list-style-type: none"> ・犯罪のない治安の良いまち ・災害に強いまち ・街灯が少なく夜間暗く感じるのを、明るいまち ・水害の心配のない地域(内津川の氾濫等)
3. 子ども
<ul style="list-style-type: none"> ・子どもたちが自然に多くふれられる場所などが多くあるといい ・働けるように子供を預けられるようになっているまち ・子供の教育に力を入れ、若い人達が暮らしやすいまち ・安心して子育てできるまち(いじめ・虐待のないまち)
4. 地域・文化・スポーツ
<ul style="list-style-type: none"> ・住民みんな仲良く、あいさつがきちんとできコミュニケーションが活発な地域 ・春日井市の文化(伝統と歴史)が広く知られる ・多世代交流が盛んになっていること ・美術館や芸術センター等の公共施設の充実
5. まちづくり・産業
<ul style="list-style-type: none"> ・バス等交通機関が充実していて移動しやすいまち ・積極的な企業の誘致 ・ニュータウン対策を楽しみにしています ・農業に対する支援の充実
6. 環境・基盤整備
<ul style="list-style-type: none"> ・自然が多く公園の遊具が充実している ・ゴミ出しのルールがしっかり守れるきれいなまち ・地域の下水道等が整備されること
7. その他の意見
<ul style="list-style-type: none"> ・電気自動車や水素自動車が普及して便利で空気のきれいな環境になってほしい ・自家用車を使用せずに日常生活が送れるようになっていけばよい ・税金が今よりも低くなっていること

Ⅲ. 調査結果（小中学生）

1 春日井市の暮らしやすさ

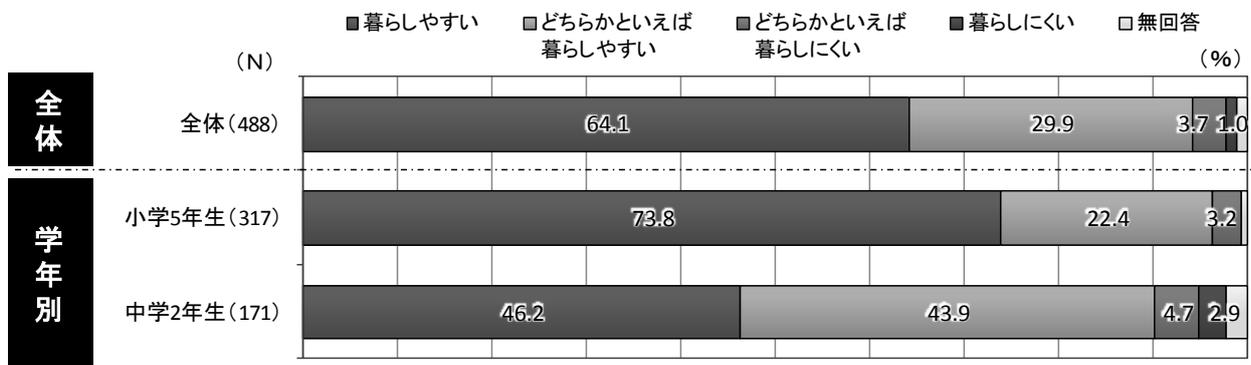
① 春日井市の暮らしやすさ(設問1)

『春日井市を暮らしやすいまちだと思いますか?』と尋ねたところ、「暮らしやすい」が64.1%、「どちらかといえば暮らしやすい」が29.9%であり、合わせて94.0%が春日井市を暮らしやすいと評価しています。

一方、「暮らしにくい」は1.0%、「どちらかといえば暮らしにくい」は3.7%であり、4.7%の学生が暮らしにくいと評価しています。

学年別で見ると、小学5年生で暮らしやすいと評価した割合が大きく、「暮らしやすい」との回答も73.8%となっています。

図.. 春日井市の暮らしやすさに対する評価

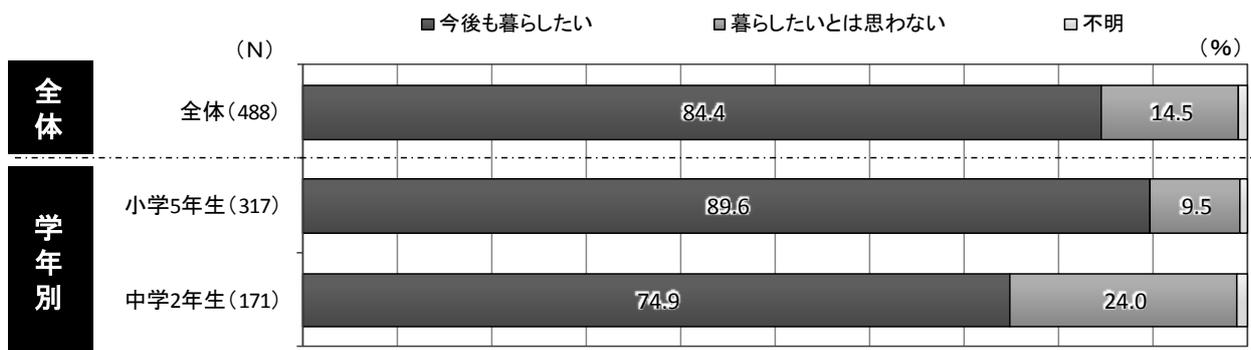


② 今後の居住意向(設問2)

『今後も春日井市で暮らし続けたいと思いますか?』と尋ねたところ、「今後も暮らしたい」が84.4%であり、「暮らしたいとは思わない」の14.5%を大きく上回っています。

学年別で見ると、小学5年生で「今後も暮らしたい」が89.6%と高くなっています。

図. 今後の居住意向

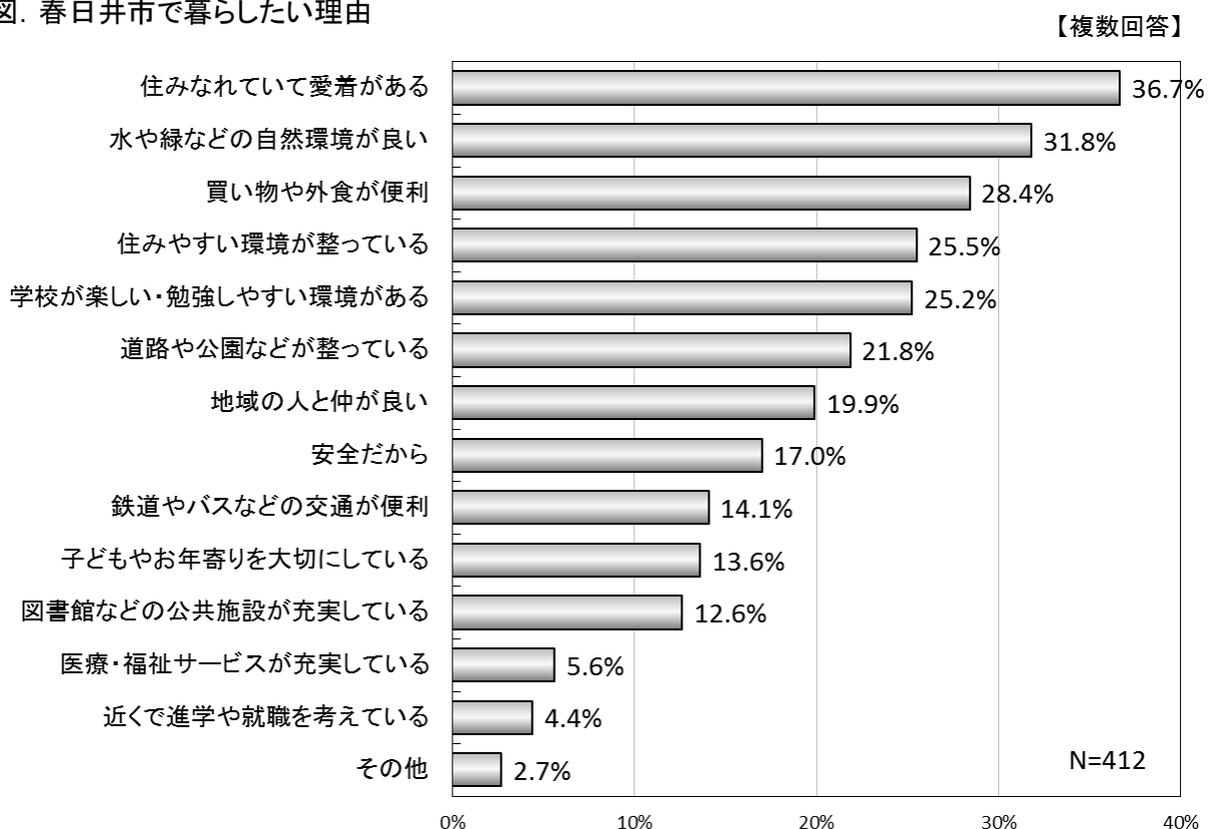


③ 春日井市で暮らしたい理由(設問2-1)

「今後も暮らしたい」と回答した学生に対して、『春日井市で暮らしたいと思う理由は何ですか?』と尋ねたところ、「住みなれていて愛着がある」が36.7%と最も多く、以下、「水や緑などの自然環境が良い」が31.8%、「買い物や外食が便利」が28.4%、「住みやすい環境が整っている」が25.5%、「学校が楽しい・勉強しやすい環境がある」が25.2%と続いています。

その他の理由としては、「自分が生まれたところだから」、「友達がたくさんいるから」等があげられています。

図. 春日井市で暮らしたい理由



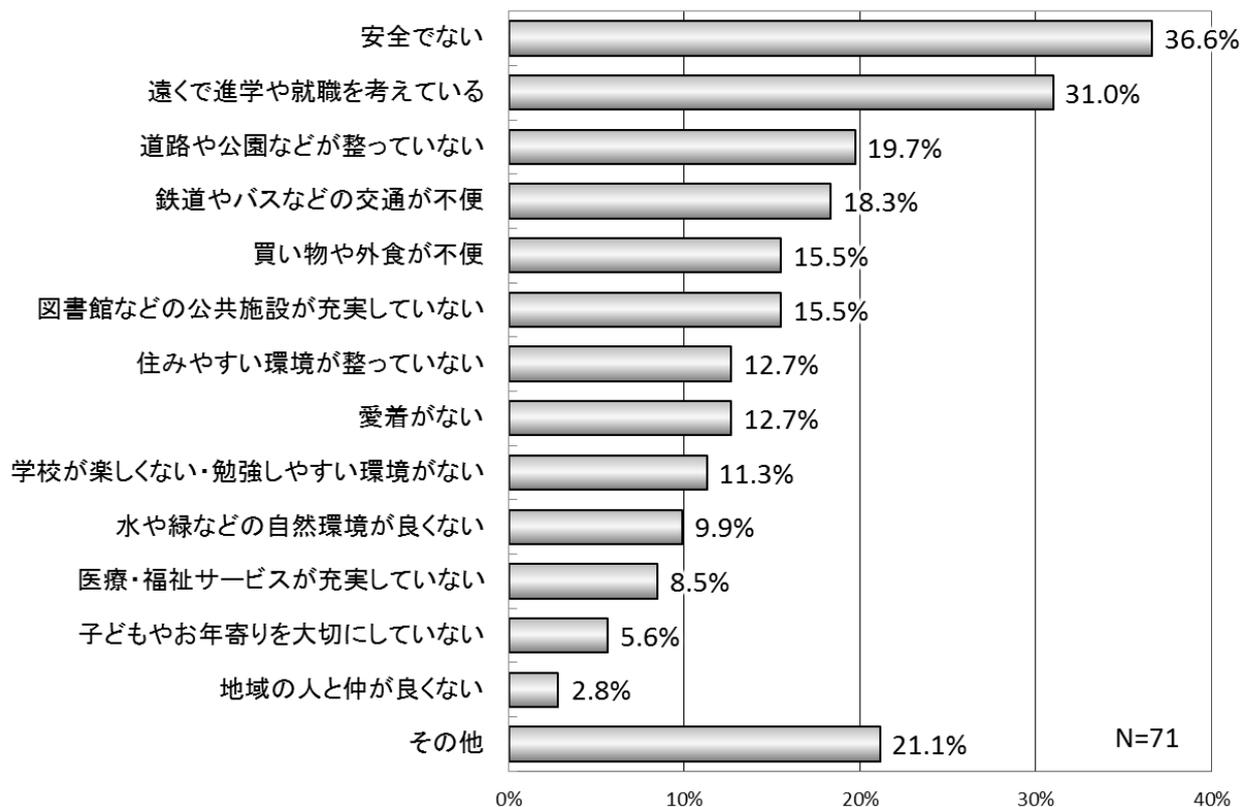
④ 春日井市で暮らしたいとは思わない理由（設問2-2）

「暮らしたいとは思わない」と回答した小中学生に対して、『春日井市で暮らしたいとは思わない理由は何ですか?』と尋ねたところ、「安全でない」が36.6%と最も多く、以下、「遠くで進学や就職を考えている」が31.0%、「道路や公園などが整っていない」が19.7%、「鉄道やバスなどの交通が不便」が18.3%と続いています。

その他の理由としては、「都会にでていきたい」などがあげられています。

図. 春日井市で暮らしたいと思わない理由

【複数回答】

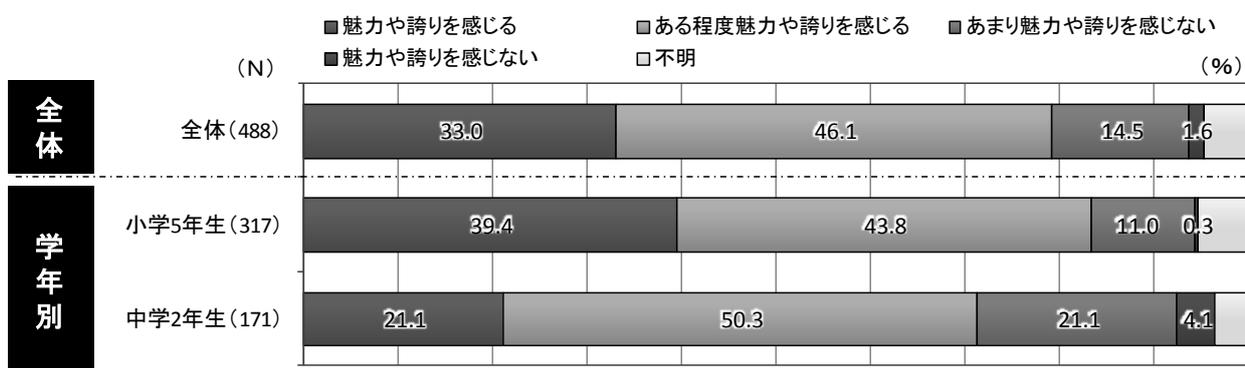


⑤ 春日井市の魅力や誇り(設問3)

『春日井市に魅力や誇りを感じますか?』と尋ねたところ、「魅力や誇りを感じる」が33.0%、「ある程度魅力や誇りを感じる」が46.1%であり、合わせて79.1%以上の小中学生が春日井市に魅力や誇りを感じています。一方、「魅力や誇りを感じない」は1.6%、「あまり魅力や誇りを感じない」が14.5%となっています。

学年別で見ると、小学5年生では、魅力や誇りを感じるの回答割合が83.2%と高くなっています。

図. 春日井市の魅力や誇りの感じ方



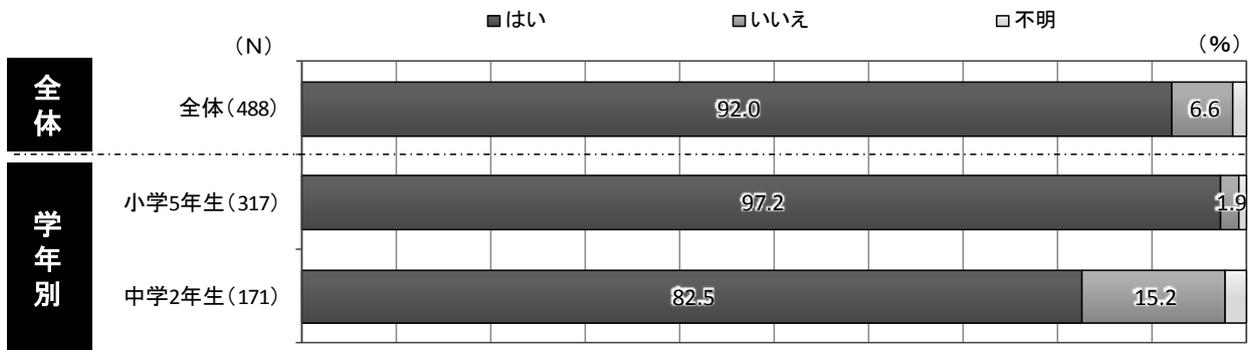
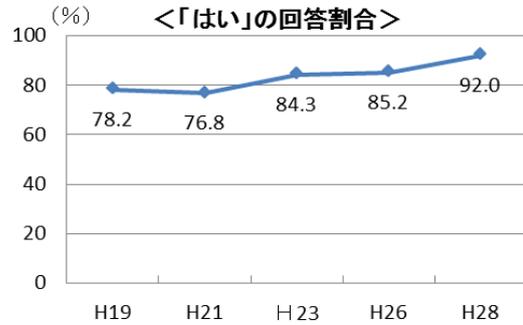
2 暮らしの現状

小中学生の皆さんの普段の暮らし方について尋ねました。

問4. あなたは、周りにいじめられている子がいたら、助けてあげようと思いますか？

いじめられている子どもがいたら助けてあげようと思う小中学生は、92.0%となっています。

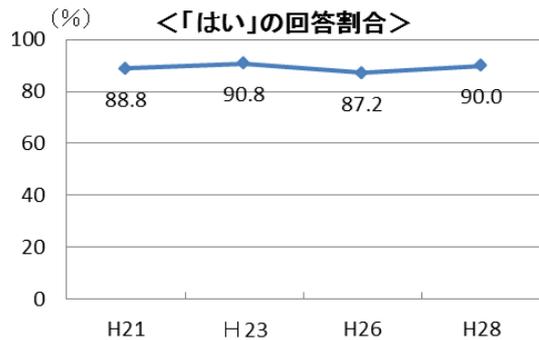
平成26年度調査からは6.8ポイント増加しています。



問5. あなたは、困ったことや悩みがあったときに相談できる人が近くにいますか？

身近に悩みを相談できる人がいる小中学生は、90.0%となっています。

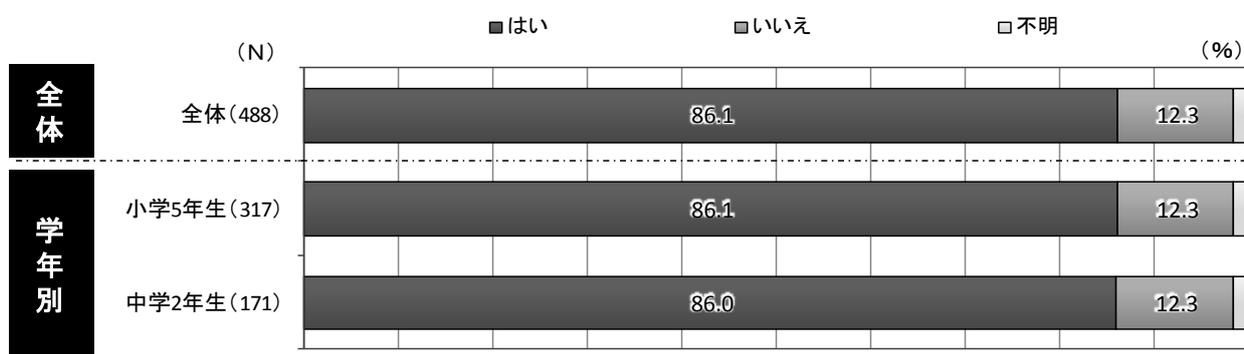
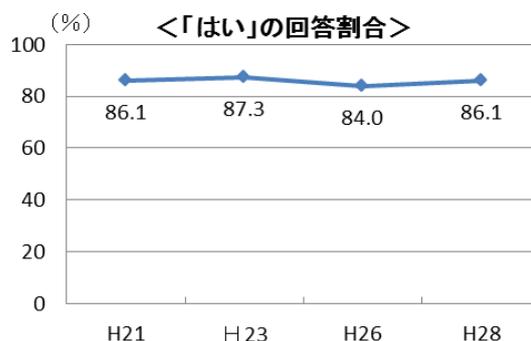
平成26年度調査からは2.8ポイント増加しています。



問6. あなたは、学校が楽しいですか？

学校が楽しいと思う小中学生は、86.1%となっています。

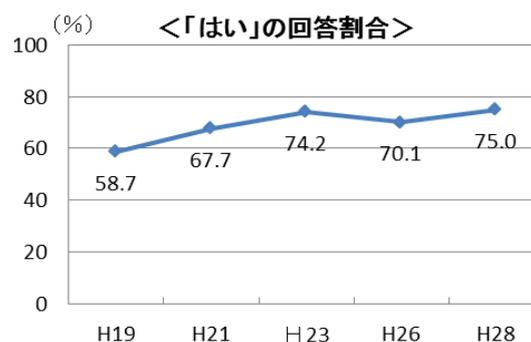
平成26年度調査からは2.1ポイント増加しています。



問7. あなたは、無駄な電気を使わないなど、環境にいい取組みを行っていますか？

環境に良い取組みを行っている小中学生は、75.0%となっています。

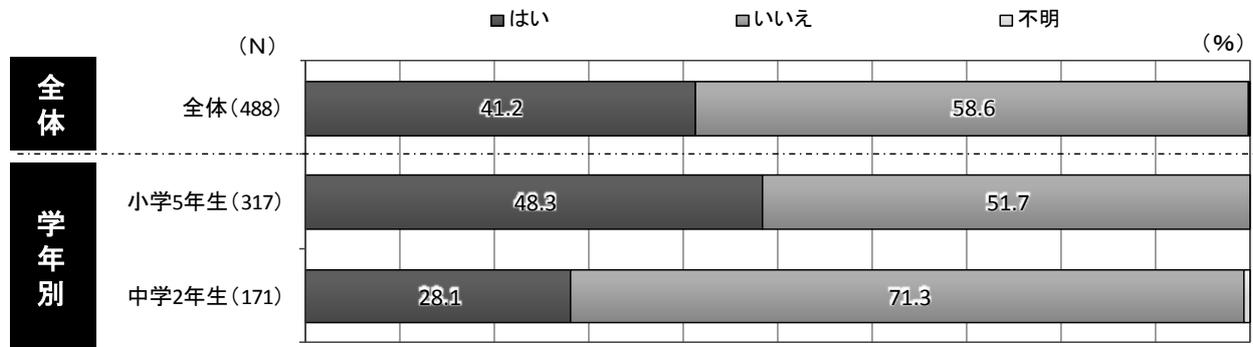
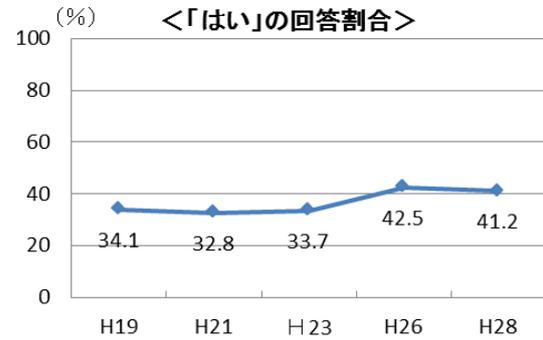
平成26年度調査からは4.9ポイント増加しています。



問8. あなたは、過去1年間に子ども会やボーイスカウト・ガールスカウト、スポーツ少年団など、地域で活動する団体に参加していますか？

地域で活動する団体に参加している小中学生は、41.2%となっています。

平成26年度調査からは1.3ポイント減少しています。



3 将来のまちのイメージについて

アンケートでは『①地域の良いところ』、『②地域の困りごと』、『③10年、20年後にこんなまちになっていたらいいなと思うこと』について、小中学生の皆さんの自由な意見を書いていただきました。各設問とも8割以上の方から意見をいただきました。一般市民の方様に意見の内容を次の表の項目に振り分け、集計・整理を行い全体的な傾向を把握しました。

項目	内容
1. 健康・福祉	健康、地域医療、高齢者福祉、障がい者福祉など
2. 防災・生活安全	防災(消防)、防犯、交通安全など
3. 子ども	子育て、教育など
4. 地域・文化・スポーツ	地域活動、文化、スポーツなど
5. まちづくり・産業	都市整備、公共交通、ニュータウン、産業など
6. 環境・基盤整備	自然環境、生活環境、ごみ、道路、公園、河川、上下水道など
7. その他の意見	その他の意見

表. 各設問の項目別記入件数

	地域の「良いところ」 N= 431		地域の「困りごと」 N= 418		10年、20年後にこんな町 になっていたらいいな N= 443	
	件数	割合	件数	割合	件数	割合
1. 健康・福祉	4	0.9%	3	0.7%	13	2.9%
2. 防災・生活安全	15	3.5%	62	14.8%	98	22.1%
3. 子ども	8	1.9%	24	5.7%	14	3.2%
4. 地域・文化・スポーツ	99	23.0%	22	5.3%	47	10.6%
5. まちづくり・産業	28	6.5%	12	2.9%	23	5.2%
6. 環境・基盤整備	221	51.3%	185	44.3%	197	44.5%
7. その他の意見	126	29.2%	171	40.9%	205	46.3%

① 地域の「良いところ」(設問9)

■ 主な意見

1. 健康・福祉
<ul style="list-style-type: none"> ・病院がとても充実している ・病院、医療福祉が近くにある
2. 防災・生活安全
<ul style="list-style-type: none"> ・どろぼうや悪い人がいない ・比較的夜に街灯が多くて明るい所 ・安心、安全で住みやすい
3. 子ども
<ul style="list-style-type: none"> ・学校が新しくきれいになった ・エアコンが各教室にある
4. 地域・文化・スポーツ
<ul style="list-style-type: none"> ・地域の人にあいさつをする人が多い ・みんながみんなを助け合っている ・春日井まつりや納涼まつりが楽しい ・大きな図書館や文化フォーラムがあるところ
5. まちづくり・産業
<ul style="list-style-type: none"> ・鉄道やバスの交通が便利 ・サポテンが有名 ・車の生産量が多い
6. 環境・基盤整備
<ul style="list-style-type: none"> ・たくさん公園がある ・自然環境が良い ・友達と一緒に遊ぶ場所がたくさんある
7. その他の意見
<ul style="list-style-type: none"> ・みんな動物などを大切にしている ・とても楽しくてにぎやかなまちです ・書のまちだから習字が盛んなこと

② 地域の「困りごと」(設問 10)

■ 主な意見

1. 健康・福祉
・お年寄りを大切にしてほしい ・病院などの施設が遠くて数があまりない
2. 防災・生活安全
・不審者を減らしてほしい ・交通事故が多い ・電灯が少ないから、夜暗すぎる
3. 子ども
・学校をもっとキレイにしてほしい ・もっと保育園や保育事業に力を入れてほしい
4. 地域・文化・スポーツ
・図書館の数 ・フットサルやハンドボールの練習できる場所がまったくない ・テニスコートが汚い
5. まちづくり・産業
・バスの本数を増やしてほしい ・田畑がつぶれすぎているから、農業に力をいれてほしい
6. 環境・基盤整備
・公園にごみが落ちている、遊具を多くしてほしい ・ポイすてがされている ・ゴミのネットがカラスにはがされ、あらされる
7. その他の意見
・ハチを退治してほしい(虫も) ・マナーがなってない人がいる ・そうじなどをきちんとしてほしい ・大きい店が少ない、パークアリーナみたいな場所が欲しい

③ 10年後、20年後「こんなまちになっていたらいいな」(設問 11)

■ 主な意見

1. 健康・福祉
<ul style="list-style-type: none"> ・障がいを待つ方や、老人の方々を大切に出来るまち ・病院がお家の近くにあると便利 ・高齢者の医療がしっかりしているまち
2. 防災・生活安全
<ul style="list-style-type: none"> ・車の事故が少ないまちになってほしい ・殺人犯・どろぼう・いやな人がいないまち ・外灯多くて静かで治安のよいまち
3. 子ども
<ul style="list-style-type: none"> ・いじめが少ないまち ・子どもの教育がしっかりしているまち ・子どもたちが無料で遊べる場所 ・保育園が増えていればいい
4. 地域・文化・スポーツ
<ul style="list-style-type: none"> ・地域のみinnなど仲良く暮らせるまち ・外国人も日本人も仲良くできるまち ・テニスコートやサッカー場、図書館など公共施設が充実しているまち ・地域の行事(おまつり・マラソン等)が多いまち
5. まちづくり・産業
<ul style="list-style-type: none"> ・交通整備がしっかりしていて、産業、工業がしっかりしているまち ・サボテンが有名なのでサボテンランドみたいなのがあったらいいと思う ・全国に自慢できるような<例:熱田神宮のような>物がほしい＝観光スポット
6. 環境・基盤整備
<ul style="list-style-type: none"> ・緑が多く自然であふれていて、住みやすいまち ・せまい道もガードレールをつけてほしい ・買い物が楽しく、品物がそろっているまち ・ゴミが1つも落ちていないとてもきれいなまち
7. その他の意見
<ul style="list-style-type: none"> ・笑顔があって平和なまちになっていたらいいな ・緑を大切に、少なくなっていた動物もふえているまちがいい ・子どもやお年よりの方などを大切にしている ・過疎化しない充実したまち

IV. 結果の総括

市民意識調査の結果を総括すると、次のとおりです。

1 春日井市の暮らしやすさ（【市民】設問1～3、【小中学生】設問1～3）

多くの市民・小中学生が春日井市を暮らしやすいと感じ、今後も暮らしたいと思っていますが、魅力や誇りを感じている市民がやや少なくなっています。

8割以上の市民、9割以上の小中学生が、春日井市を暮らしやすいと評価しています。また今後の居住意向についても、市民・小中学生ともに8割以上が今後も暮らしたいと回答しており、春日井市が“暮らしやすい”まちであると評価されていることがわかります。市民・小中学生ともに暮らしたい理由は、住みなれていることからの愛着や、買い物・外食の便利さなどが上位となっています。こうした一方で、市民の暮らしたくない理由では、交通や買い物・外食など、暮らしたい理由で上位にあるものが不便であると評価されています。小中学生では、安全でない、遠方での進学・就職を考えているが暮らしたくない理由の上位に挙がっています。

また、春日井市に魅力や誇りを感じる割合は、市民で6割程度、小中学生で8割程度となっており、暮らしやすさや居住意向に比べ、市民、小中学生とも1～2割程度低くなっています。

2 春日井市の「基本施策」に対する満足度・重要度（【市民】設問4～5）

市の取組全般に満足している市民の割合は、32.3%となっています。施策別では、医療、上下水道、消防・救急などの満足度が高く、都市間交流、観光振興、ニュータウンなどの満足度が低くなっています。

市の取組全般に対する満足度については、3割余りの市民が“満足”と評価し、5割弱が“ふつう”と評価しています。

基本施策（48項目）について、市民満足度が高い施策は「医療」、「上下水道」、「消防・救急」などで、満足度が低い施策が「都市間交流」、「観光振興」、「ニュータウン」などとなっています。

また重要度の高い施策は、「商店街振興」、「交通の利便」、「生活道路」、「観光振興」、「都市拠点整備」などがあげられています。

防犯、交通安全など安全対策や、保育やいじめ・虐待、教育相談などの子どもの教育に関すること、高齢者支援や障がい者福祉と福祉に関すること、交通の利便や生活道路といった身近な生活基盤に関することに重点的な対応が望まれています。

満足度指数が低く、重要度指数が高い施策として、「防犯」、「交通安全」、「保育」、「いじめ・虐待」、「教育相談」、「家庭・地域教育」、「高齢者支援」、「障がい者福祉」、「住民相互」、「交通の利便」、「生活道路」の11施策があげられています。これらの施策は、他の施策に優先した重点的な対応が望まれています。

3 これからのまちづくり（【市民】設問7～11、【小中学生】設問9～11）

これからの春日井のまちづくりについては、安全なまちづくり、高齢者福祉の充実、子育て支援・教育の充実への期待が高くなっています。

これからの春日井市のまちづくりで力を入れていくと良い分野は、「安全なまちづくり」が54.5%、「高齢者福祉の充実」が45.8%、「子育て支援・教育の充実」が42.0%、「交通の利便性の向上」が39.0%となっています。

また、「高齢者福祉の充実」が50代以上で5割超となっているほか、「子育て支援・教育の充実」は30代で71.7%、20代で56.9%となるなど、子育て世帯の年代で特に多くなるなど、年代別に期待する分野に特徴がみられる結果となっています。

地域の良いところは、市民・小中学生ともに環境・基盤整備の項目への意見が最も多く、緑が多く、自然環境が良い点や、田舎過ぎず都会過ぎず、自然と共存し静かに暮らせる点などがあげられています。

地域の「良いところ」では、市民では環境・基盤整備の項目への意見が59.0%と最も多く、「緑が多く、自然環境が良い」や「田舎過ぎず都会過ぎず、自然と共存し静かに暮らせる」、「公園が多い」などが多くあげられています。小中学生も環境・基盤整備の項目への意見が51.3%と最も多く、「たくさん公園がある」、「自然環境が良い」、「友達と一緒に遊ぶ場所がたくさんある」などが多くあげられています。

地域の困りごとは、市民・小中学生とも環境・基盤整備の項目への意見が最も多く、ごみ出しのマナーが悪い点、道路の整備、公園の整備などがあげられています。そのほか、市民では、市内の公共交通が不便と意見も多く寄せられています。

地域の「困りごと」では、市民では環境・基盤整備の項目への意見が53.9%最も多く、「ゴミ出しのマナーが悪い」、「道路の整備」、「公園の整備」、「下水道の整備」などが多くあげられています。その他の項目では「市内の公共交通が不便」、「街灯が少ない、暗い」などが多くあげられています。小中学生も環境・基盤整備の項目への意見が44.3%と最も多く、「公園にゴミが落ちている、遊具を多くしてほしい」、「ポイ捨てがされている」などが多くあげられています。

10年、20年後にこんなまちになっていたらいいなと思うことは、市民・小中学生ともに環境・基盤整備の項目への意見が多く、自然が多く公園の遊具が充実、ゴミ出しのルールを守れるきれいなまち、下水道の整備があげられています。そのほか、バスなど交通機関の充実や、治安の良いまち、あいさつなどのコミュニケーションが活発なまちといった意見も多く寄せられています。

10年、20年後にこんなまちになっていたらいいなと思うことは、市民では環境・基盤整備への意見が38.0%と最も多く、「自然が多く公園の遊具が充実している」「ゴミ出しのルールがしっかり守れるきれいなまち」「地域下水道が整備されること」などがあげられています。そのほか、「バス等交通機関が充実していて移動しやすいまち」、「犯罪のない治安の良いまち」などが多くあげられています。小中学生も環境・基盤整備への意見が44.5%と最も多く、「緑が多く自然であふれていて、住みやすいまち」、「狭い道もガードレールをつけてほしい」、「買い物が楽しく、品物がそろっているまち」、「ゴミが1つも落ちていないとてもきれいなまち」などが多くあげられています。

資料 調査票

- 1 市民
- 2 小中学生

新しい春日井市総合計画策定に関する市民意識調査のお願い

まちづくりに関するアンケート調査

あなたのご意見をお聞かせください

市民の皆さまには、日頃から市政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。
春日井市では、現在、新たなまちづくりの指針となる「春日井市総合計画」の策定を進めているところです。

つきましては、春日井市が進むべき方向について市民の皆さまのお考えをお聞きし、市政に反映させていくため、アンケート調査を実施することといたしました。

皆さまのご意見をまちづくりに活かしたいと考えておりますので、お忙しいところ大変恐縮ですが、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成 28 年 7 月

春日井市長 伊藤 太

ご記入にあたってのお願い

- この調査の対象者は、春日井市在住の18歳以上の方の中から無作為に12,000名を抽出させていただきました。
- 封筒の宛名の方が答えられない場合、ご本人に代わってご家族の方がお答えください。**
(その場合、「5 あなた(回答者)ご自身について」には回答された方のことをご記入ください)
- この調査の内容は、統計処理以外には使用いたしません。個人が特定されたり、個別の回答が公表されることはありません。
- ご記入いただいた調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、**8月8日(月)まで**に投函してください。
調査表・返信用封筒ともに無記名で結構です。また、**切手は不要**です。



(お問い合わせ先)

春日井市企画政策部企画政策課

電話：0568-85-6031 FAX：0568-83-9988

Eメール：kikaku@city.kasugai.lg.jp

2 春日井市の「課題」に対する満足度・重要度

設問 4 春日井市の「課題」に対する、現在のあなたの「満足度」、今後市が取り組むことの「重要度」をお答えください。回答例にならって、以下のそれぞれの項目について、あなたのお考えに最も近いものをお答えください。

項目	満足度					重要度				
	満足	満足 どちらかといえば	どちらともいえない	不満 どちらかといえば	不満	重要である	重要である どちらかといえば	どちらともいえない	重要ではない どちらかといえば	重要ではない
回答例 ○○に関する施策	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1

この中から1つに○印

この中から1つに○印

	満足度					重要度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. 予防医療などが充実し、市民の健康が保たれている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. 身近な場所で適切な医療を受けることができる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. 福祉の問題を市民が自分のこととして考え行動している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. 高齢者が健康で、いきいきと過ごしている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. 高齢者が、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. 医療・福祉・教育の連携が図られて、障がいのある人が不安なく暮らしている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. 犯罪や非行が少なく、夜間でも不安を感じずに帰宅できる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8. 災害に対して不安なく暮らせる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. 消防・救急体制が充実している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. 交通事故が少ない	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11. 出産や育児に対して負担や不安が少ない	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

	満足度					重要度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
12. 就労形態にあった保育サービスが受けられる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13. いじめや虐待がない	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14. 学校や教育に関するの悩みを適切に相談することができる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15. 地域差なく、子どもが良い教育を受けることができる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16. 子どもたちが自ら考え学ぶ姿勢を身につけ、のびのびと成長している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17. 生きるうえでの大切なことや人を愛する心など、子どもが家庭や地域できちんと教育されている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18. 市民一人ひとりがマナーを守り、住民互助の意識や助け合いの輪が広がっている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19. 幅広い世代の人が足を運んだり参加しやすい場所や機会が地域にある	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20. 子どもが地域で見守られ、孤独感や孤立感を抱くことなく暮らしている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21. 市民が外国人住民と仲良く暮らしている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22. 市民活動が活発に行われている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23. 男女が互いに相手を思いやり、尊重しあう生活を送っている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24. 地域の文化や伝統に誇りを感じている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25. 誰もが気軽にスポーツを楽しむことができる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
26. 国内外の都市との交流に多くの市民が参画している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27. 駅周辺が都市拠点としてにぎわっている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28. 誰もが、不便を感じずに移動できる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29. 高蔵寺ニュータウンの再生が進んでいる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30. 企業や事業所等がいきいきと活動し、産業が活性化している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
31. さまざまな立場の人の就業の場がある	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

	満足度					重要度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32. 地域の商店街が活性化している	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
33. 特色ある観光資源が活用・創出されている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
34. 地球規模の環境問題に取り組んでいる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
35. 公害のない生活環境が保たれている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
36. あらゆる資源が有効活用され、市民がごみの問題に関心を持ち、減量に取り組んでいる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
37. 自然が取り戻され、水や緑に親しむことができる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
38. 緑豊かで魅力的な都市景観が形成されている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
39. まちづくりが地域にあった手法で計画的に進んでいる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
40. 快適な住環境が整備されている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
41. 自転車や歩行者にとって生活に密着した道路が通行しやすい	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
42. 安心して上下水道を利用することができる	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
43. 清潔な環境が守られている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
44. ボランティア、市民活動団体、事業者、大学などとの連携・協働と市政への参画がなされている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
45. 市民にとって必要な情報が迅速に提供されている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
46. 市民の目線に立ったサービスが提供されている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
47. 個人情報を守られている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
48. 市民ニーズに基づいた効果的で持続可能な行政経営が図られている	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

設問5 全体的にみて、これまでの市の取組みに満足していますか？ <1つに○印>

1. 満足 2. やや満足 3. ふつう
4. やや不満 5. 不満

3 皆さんの暮らしについて

設問 6 以下の各項目について、あなたの日常生活の現状や、春日井市のまちや地域の状況に対するあなたの認識として、「はい」か「いいえ」のどちらか **1つを選び○印**をつけてください。
回数や個数で回答する項目については、**数字をご記入**ください。

あなたの日常生活について		
1. 日頃から、健康づくりのためにしていることはありますか？ (例：運動している、禁煙を始めた、食生活を改善している 等)	はい	いいえ
2. かかりつけ医がいますか？	はい	いいえ
3. 隣近所と助け合って暮らしていますか？	はい	いいえ
4. あなたの家庭では、地震や水害などの災害に対して日頃から準備をしていますか？ (例：非常用持出袋の用意、避難場所の確認、家屋の耐震化 等)	はい	いいえ
5. 身の回りで「虐待ではないか？」と思うようなことがあったとき、どこへ通報すればよいか知っていますか？	はい	いいえ
6. 困ったとき、気軽に頼み事のできる人が近所にいますか？ (親戚・縁者は除きます)	はい	いいえ
7. 地域にお住まいの外国人の方と交流していますか？	はい	いいえ
8. 平均して週に何回、バスや電車などの公共交通機関を利用しますか？	回	
9. 普段買い物をするとき、市内の商店街を利用しますか？	はい	いいえ
10. 環境により取組みを行っていますか？ (例：省エネ実践、自然エネルギーの活用 等)	はい	いいえ
11. 普段からごみを減らすための具体的な取組みしていますか？ (例：マイバックを持ち歩く、不要なものを買わない 等)	はい	いいえ
12. リサイクル（再生利用）がされるよう資源の分別を心がけていますか？	はい	いいえ
13. 自転車の運転ルールを守っていますか？	はい	いいえ
14. 自転車に乗ったり歩いたりしていて、平均して週に何回、危険だと感じることはありませんか？	回	
15. 日頃から節水を心がけていますか？	はい	いいえ
16. 市政に関して必要な情報を得ていると思いますか？	はい	いいえ
17. 「広報春日井」の内容に満足していますか？ ※全く読んでいない場合は「いいえ」とお答えください。	はい	いいえ

地域活動などへの参加状況について		
18. 過去1年間に、春日井市や地域が実施する多世代交流行事(子ども、大人、お年寄りが交流することを目的に開催される行事)に参加しましたか?	はい	いいえ
19. ボランティア活動や町内会活動、NPO活動など、市民活動に参画したことがありますか?	はい	いいえ
20. あなたは、国内や国外の都市との交流事業を企画運営してもよいと思いますか? ※実際に運営している場合は「はい」とお答えください。	はい	いいえ

春日井市や身近な地域の状況などに対する認識について		
21. 健康を維持できる環境が整っていると思いますか?	はい	いいえ
22. 急病時の対応やかかりつけ医など、お住まいの地域の医療体制に安心感を持っていますか?	はい	いいえ
23. あなたがお住まいの地域では、犯罪の起きそうな場所が減っていると思いますか?	はい	いいえ
24. あなたがお住まいの地域では、自主的な防災活動が充実していると思いますか?	はい	いいえ
25. あなたの身の回りでは、道路の安全対策が進んできていると感じますか?	はい	いいえ
26. あなたや身近な方の職場では、育児休業がとりやすいと感じますか?	はい	いいえ
27. 家庭や地域で子どもがいきいきしていると思いますか?	はい	いいえ
28. あなたがお住まいの地域で学習や交流活動を行うときに、その場所は利用しやすくなっていると思いますか?	はい	いいえ
29. 職場や学校、地域での活動をする際など、男女の区別なく自由に話し合える雰囲気があると思いますか?	はい	いいえ
30. 男女の差別意識が無くなっていると思いますか?	はい	いいえ
31. 身の回りで「DVではないか?」と思うようなことがあったとき、どこに相談したらよいか知っていますか?	はい	いいえ
32. 春日井市独自の特色ある文化が広く知られていると思いますか? (例: 書・小野道風 等)	はい	いいえ
33. あなたがしたいスポーツをする環境が整っていると思いますか?	はい	いいえ

34. 駅周辺にお気に入りのお店や場所、イベントがありますか？ (市内のどこの駅でもかまいません)	はい	いいえ
35. 高蔵寺ニュータウン地区の町内会やコミュニティなどの地域活動が、活発になっていると思いますか？	はい	いいえ
36. 春日井市の企業振興策が適切だと思いますか？	はい	いいえ
37. 春日井市は働きやすいまちになっていると思いますか？	はい	いいえ
38. 一旦離職した人が再就職や転職など、再チャレンジできる環境になっていると思いますか？	はい	いいえ
39. 身の回りの水辺に、動植物が増えたと思いますか？	はい	いいえ
40. 春日井市の街並みが美しいと思いますか？	はい	いいえ
41. あなたの住まいには、憩いとやすらぎがあると思いますか？	はい	いいえ
42. 近くの公園や道路が衛生面できれいだと思いますか？	はい	いいえ
43. 市職員の窓口サービスに満足していますか？	はい	いいえ
44. 市民ニーズに応じた行政サービスがなされていると思いますか？	はい	いいえ
45. 春日井市の税金が適正に使われていると思いますか？	はい	いいえ
46. 市職員の資質と意欲が向上していると思いますか？	はい	いいえ

● 60歳以上の方はお答えください。

47. 趣味や健康づくり、町内会等の活動に参加していますか？	はい	いいえ
--------------------------------	----	-----

● 障がい者手帳をお持ちの方（もしくはそのご家族の方）はお答えください。

48. あなた（障がい者手帳をお持ちの方）は、日常生活を送るために、必要なサービスを受けることができますか？	はい	いいえ
--	----	-----

4 これからのまちづくりについて

設問 7 これからの春日井市はどのような分野に力を入れていくと良いと思いますか？

<3つまでに○印>

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. 高齢者福祉の充実 | 2. 安全なまちづくり |
| 3. 子育て支援・教育の充実 | 4. 市民活動の推進 |
| 5. 文化・スポーツ活動の促進 | 6. 交通の利便性の向上 |
| 7. 高蔵寺ニュータウンの活性化 | 8. 経済の活性化 |
| 9. 環境の保全 | 10. 市民の憩いの場の提供 |
| 11. シティプロモーション | 12. 施設の老朽化対策 |
| 13. 行財政改革 | |
| 14. その他 () | |

設問 8 あなたは地域活動やボランティア活動に参加していますか？ <1つに○印>

1. 進んで参加している
2. 仕事や家庭の都合がつけば参加している
3. 指導者や仲間がいれば参加している
4. 自分にできる活動内容であれば参加している
5. 役員になれば参加している
6. 参加していない
7. その他 ()

「6. 参加していない」と回答した方はお答えください。

設問 8-1 参加していない理由は何ですか？ <1つに○印>

1. 忙しくて時間的に余裕がない
2. 一緒に参加できる仲間がない
3. 身近に参加したいと思う活動や団体がない
4. 団体や活動内容に関する情報がない
5. 参加するきっかけが得られない
6. 団体の役員になると負担が大きい
7. 人間関係がわずらわしい
8. 参加することに興味や関心がない
9. その他 ()

設問 9 あなたの地域の「良いところ」は何ですか？

〈あなたが将来に引き継ぎたいと思うもの・こと・場所などを具体的に記入してください。〉

設問 10 あなたの地域の「困りごと」は何ですか？

〈あなたが改善した方が良くと思うもの・こと・場所などを具体的に記入してください。〉

設問 11 10年、20年後に「こんなまちになっていたらいいな」と思うことを自由に記入してください

〈あなたが住みたいと思うまちはどんなまちですか？〉

新しい春日井市総合計画策定に関する市民意識調査（小中学生）

まちづくりに関するアンケート調査

みなさんの声をお聞かせください



©Kasugai City 2008

書のまち春日井「道風くん」

みなさんがふだんから思っていることや、春日井市に対する考えなどを聞かせてください。

平成28年7月 春日井市長 伊藤 太

記入にあたってのお願い

質問は、問1～問11までです。それぞれの質問に従い、番号に○印をつけてください。

このアンケートは、名前を記入する必要はありません。分からない質問や答えにくい質問は、記入する必要はありませんので、思ったことを気軽に教えてください。

1 春日井市の「暮らしやすさ」について

問1 春日井市を暮らしやすいまちだと思いますか？ <1つに○印>

1. 暮らしやすい
2. どちらかといえば暮らしやすい
3. どちらかといえば暮らしにくい
4. 暮らしにくい

問2 今後も春日井市で暮らし続けたいと思いますか？ <1つに○印>

1. 今後も暮らしたい
2. 暮らしたいとは思わない

「1」と回答した方は
<問2-1>をお答えください。

「2」と回答した方は
<問2-2>をお答えください。

問2-1

春日井市で暮らしたいと思う理由は何ですか？

<3つまでに○印>

1. 水や緑などの自然環境かんきょうが良い
2. 住みやすい環境かんきょうが整っている
3. 医療・福祉サービスいりょう ふくしが充実している
4. 子どもやお年寄りを大切にしている
5. 買い物や外食が便利
6. 道路や公園などが整っている
7. 鉄道やバスなどの交通が便利
8. 図書館などの公共施設しせつが充実している
9. 学校が楽しい・勉強しやすい環境かんきょうがある
10. 安全だから
11. 地域の人と仲が良い
12. 近くで進学や就職を考えている
13. 住みなれていて愛着がある
14. その他 ()

問2-2

春日井市で暮らしたいとは思わない理由は何ですか？

<3つまでに○印>

1. 水や緑などの自然環境かんきょうが良くない
2. 住みやすい環境かんきょうが整っていない
3. 医療・福祉サービスいりょう ふくしが充実していない
4. 子どもやお年寄りを大切にしていない
5. 買い物や外食が不便
6. 道路や公園などが整っていない
7. 鉄道やバスなど交通が不便
8. 図書館などの公共施設しせつが充実していない
9. 学校が楽しくない・勉強しやすい環境かんきょうがない
10. 安全でない
11. 地域の人と仲が良くない
12. 遠くで進学や就職を考えている
13. 愛着がない
14. その他 ()

問3 春日井市に魅力や誇りみりよく ほこを感じますか？ <1つに○印>

1. 魅力や誇りみりよく ほこを感じる
2. ある程度魅力や誇りみりよく ほこを感じる
3. あまり魅力や誇りみりよく ほこを感じない
4. 魅力や誇りみりよく ほこを感じない

2 みなさんの暮らしについて

次の質問について、「はい」か「いいえ」のどちらか1つを選び○印をつけてください。

	どちらか1つに○印	
	はい	いいえ
問4. あなたは、周りにいじめられている子がいたら、助けてあげようと思いますか？	はい	いいえ
問5. あなたは、困ったことや悩みがあったときに相談できる人が近くにありますか？	はい	いいえ
問6. あなたは、学校が楽しいですか？	はい	いいえ
問7. あなたは、無駄な電気を使わないなど、環境に良い取組みを行っていますか？	はい	いいえ
問8. あなたは、過去1年間に子ども会やボーイスカウト・ガールスカウト、スポーツ少年団など、地域で活動する団体に参加していますか？	はい	いいえ

3 将来のまちのイメージについて

問9 あなたの地域の「良いところ」は何ですか？

〈あなたが人におすすめしたいもの・こと・場所などを具体的に教えてください。〉

問10 あなたの地域の「困りごと」は何ですか？

〈あなたが良くしてほしいと思うもの・こと・場所などを具体的に教えてください。〉

問11 10年、20年後に「こんなまちになっていたらいいな」と思うことを記入してください。

〈あなたが大人になって住みたいと思うまちはどんなまちですか？〉

これで終わりです。ご協力ありがとうございました。

市民意識調査に関する報告書

平成 29 年 2 月
春日井市 企画政策部 企画政策課

〒486-8686 春日井市鳥居松町 5 丁目 44 番地
T E L 0568-85-6031 F A X 0568-83-9988
E-mail kikaku@city.kasugai.lg.jp
U R L <http://www.city.kasugai.lg.jp/>